

From nomail@cxz.xx Wed Oct 18 23:08:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto dallo spazio
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Wed, 18 Oct 2000 22:08:28 GMT

www.terraserver.com

<albertoud@my-deja.com> ha scritto nel messaggio
news:8qn3qu\$sfj\$1@nnrp1.deja.com...
> Ho letto su Focus che c'è un sito americano a cui ci si può rivolgere
> per chiedere foto scattate dal satellite ad un costo di 30\$ dando solo
> le coordinate geografiche!
> Chi mi sa dare il link di questo sito?
> Grazie mille!
>
>
> Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
> Before you buy.

From clapao@libero.it Mon Sep 25 10:15:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusate la polemica...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 09:15:40 GMT

GianlucaG <glguer@galactica.it> wrote in message
B5EAED4A.1228%glguer@galactica.it...
> Scusate, sono un osservatore da parecchio tempo di questo news group e
> apprezzo molto gli interventi di alcuni partecipanti molto ferrati e ben
> disposti nei confronti della materia...

Condivido.

Bye
Terminator

From fabpalmi@tiscalinet.it Mon Sep 25 11:53:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora nel dubbio
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 12:53:49 +0200

Scrissi tempo fa su questo ng, rimanendo meravigliato per le affermazioni
assurde e fantasmatiche di qualcuno su qualsiasi oggetto volante non
identificato, non per questo solo dischi volanti.
Ammiro il vostro impegno e non era e non è mia intenzione offendere o
deridere l'operato di tutti voi su un argomento così delicato di pubblica

—

—

.....

[illegible]

> di non portare troppe storie di Star Track o Asimov, per quanto a me

> piacciono moltissimo.
> Ecco credevo solo di trovare il luogo di veri veterani di queste cose e
> invece ne ho trovati pochissimi.
> Ciao da Fabio
> --
>
>
>

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 22:37:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ancora nel dubbio
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:37:27 GMT

Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message
8qni87\$in1\$1@serv1.iunet.it...
> Se sei dubbioso Prova a visitare il sito <http://ufo2000.interfree.it>
> vedrai che rimarrai sbalordito.
Sono sbalordito.

From blackgriffon@libero.it Thu Sep 28 02:00:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ancora nel dubbio
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 01:00:10 GMT

Taci maledetto sovversivo!
Tutti sanno che sei un MIB plutarchiano, ma i tuoi raggi rbzt(!) non possono
niente contro la mia nuova supertuta messa a punto dal professor X!

Grand Guignol <shortwave@libero.it> wrote in message
rMtA5.26746\$3R6.552516@news.infostrada.it...
>
> Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message
> 8qni87\$in1\$1@serv1.iunet.it...
> > Se sei dubbioso Prova a visitare il sito
<http://ufo2000.interfree.it>
> > vedrai che rimarrai sbalordito.
> Sono sbalordito.
>
>

From lord.marte@libero.it Mon Sep 25 13:59:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Lord Marte" <lord.marte@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 14:59:48 +0200

Di nuovo il link del sito mega galattico degli UFO.

From shnsassy1@aol.com Mon Sep 25 15:11:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/25/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 25 Sep 2000 14:11:39 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 9/25/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

"New Book RELEASE"

UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge  
Edited by: David M. Jacobs  
University Press of Kansas 2501 West 15th Lawrence, KS 66049-3904  
(785) 864-4155 Fax (785) 864-4586  
Publication Date: September 7, 2000 392 pages, 3 illustration  
Cloth, \$34.95 (ISBN 0-7006-1032-4)

~~~~~

****World of The Strange BB****

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join
us.

~~~~~

Main WebSite: <http://www.worldofthestrangle.com>  
This Issue's WebSite: <http://www.worldofthestrangle.com/Archives/092500.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Book Review: UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge  
Edited by: David M. Jacobs
- #2. Ancient Trees May Explain Story of Atlantis by: Randolph E. Schmid  
Associated Press  
<http://www.nandotimes.com/noframes/story/0,2107,500257349-500395467-502354999-0,00.html>
- #3. Chinese Tomb May Have Belonged to Ghengis Khan  
By UPI September 15, 2000
- #4. Seen a Bigfoot Lately? By: Tim Chitwood [tchitwood@ledger-enquirer.com](mailto:tchitwood@ledger-enquirer.com)
- #5. UFO over ChNPS: Could The Chernobyl Disaster Been Diverted?  
Quoted from: V.Kratokhvil. UFO: A Time Machine. Kiev: Vypol, 1993, pp. 6-7.  
<http://www.drbit.ru/x-lab/story/s0009eng.html>
- #6. The Mel Noel Story as told by Guy Kirkwood by: Donald P. Bennett, B.A.,

C.H., (Hon.)D.H. <http://www.georgevantassel.com/dbhome.html>  
#7. The Visitors Part I & II by: Scott Heckman [zachec@theriver.com](mailto:zachec@theriver.com)  
Forwarded By: Skywatch List  
#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:
<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>
"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Mon Sep 25 19:51:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Secondo voi...

From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>

Date: Mon, 25 Sep 2000 20:51:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message =

8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinnet.it...

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =

news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...

<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =
ma allora era tutto vero..

Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave sulla =
testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =
Hack).

E' triste ma =E8 cos=EC.....

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>Lee Kelso <<A=20

href=3D"mailto:kelsoNOSPAM@libero.it">kelsoNOSPAM@libero.it> =

wrote in=20

message <A=20

=

href=3D"mailto:8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it">8ql53q\$m9d\$1@pegasus.t=iscalinet.it...</DIV>

<DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>"Franco" <<A=20

=

href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=

t; ha=20

scritto nel messaggio <A=20

=

href=3D"news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwi=nd.it...</DIV>

<DIV><Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =
non =E8 ancora=20

stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =
diciamo:--=20

Cazzo ma allora era tutto =

vero..</DIV></BLOCKQUOTE></DIV>

<DIV>Secondo me ci sono persone che se =
anche gli=20

atterra un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non=20

esistono...(per esempio la Hack).</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>E' triste ma =E8=20

cos=EC.....</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0--

From fvano@tin.it Sun Oct 01 10:32:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Secondo voi...
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 11:32:07 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

sarebbe interessante conoscere il pensiero della Hack dopo il servizio =
di Rai1 di ieri sera !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in =
Medicine Naturali=20
www.medicinenaturali.net (Angeli - Demoni - Extraterrestri ed altro) - =
fvano@tin.it

Franco <Gianfranco.dibiasi@tin.it> wrote in message =
8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.it...

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message =
8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it...

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...

<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =
ma allora era tutto vero..

Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave =
sulla testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =
Hack).

E' triste ma =E8 cos=EC.....

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>sarebbe interessante conoscere il =

pensiero della=20
Hack dopo il servizio di Rai1 di ieri sera !</DIV>
<DIV>
G. Paolo Vanoli - dottore in =
Scienza della=20
Nutrizione - Consulente in Medicine Naturali
<A=20
href=3D"http://www.medicinenaturali.net">www.medicinenaturali.net&nbs=
p;=20
(Angeli - Demoni - Extraterrestri ed altro) - <A=20
href=3D"mailto:fvano@tin.it">fvano@tin.it</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Franco <<A=20
=
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=
t;=20
wrote in message <A=20
=
href=3D"mailto:8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.it">8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.=
it...</DIV>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Lee Kelso <<A=20
href=3D"mailto:kelsoNOSPAM@libero.it">kelsoNOSPAM@libero.it> =
wrote in=20
message <A=20
=
href=3D"mailto:8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it">8ql53q\$m9d\$1@pegasus.t=
iscalinet.it...</DIV>
<DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>"Franco" <<A=20
=
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=
t;=20
ha scritto nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwi=
nd.it...</DIV>
<DIV><Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =
non = E8 ancora=20
stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =
diciamo:--=20
Cazzo ma allora era tutto =
vero..</DIV></BLOCKQUOTE></DIV>
<DIV>Secondo me ci sono persone che se =
anche gli=20
atterra un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non=20
esistono...(per esempio la Hack).</DIV>
<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>
<DIV>E' triste ma =E8=20
cos=EC.....</DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480--

From masbens@hotmail.com Sun Oct 01 13:55:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Secondo voi...
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Oct 2000 14:55:39 +0200

G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8r705h\$j7p\$1@nslave2.tin.it...
sarebbe interessante conoscere il pensiero della Hack dopo il servizio di
Rai1 di ieri sera !

sicuramente sarebbe all'incirca: " Gli ufo 'hun esistono! sono sooolo delle
visioni nelle vostre menti bahate!" (alla conte Ugucione)

;))))

Max

From fabrizioquercia@tin.it Mon Sep 25 20:01:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domandino
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:01:05 +0200

Si..se s'accendono in verde si :))

In rosso mi preoccuperei..soprattutto se gli stai abbastanza vicino....segno
che so' incazzati neri :))

> 8qfc5v\$lr\$1@serv1.iunet.it...
> ma i pescecani possono essere definiti extra-terrestri?

From masbens@hotmail.com Mon Sep 25 21:00:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RERE
From: "massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Sep 2000 22:00:21 +0200

Ciao,
Allora ti faccio le mie scuse,
In questo NG ci sono molti pareri discordanti, e di primo acchito, ho
creduto tui fossi il solito tipo che va contro tutto e tutti.

Ho letto i tuoi post precedenti e devo riconoscere di avere torto.
Spero che mi scuserai se ti ho dato contro...

Max

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message
vnmz5.16067\$OI2.435215@news.infostrada.it...

> E quanto riguarda Barbara (MASSIMILIANO): <<ascolta non sono il tipo che
> credi tu>> non sono uno di quelli che se si dice <<guarda c'e' un asino
che
> vola>> io ci credo... ti sbagli di grosso. Non prendo niente alla leggera.
> Forse lo sbaglio di questo NG è che si prende tutto alla lettera!

Ricordiamo

> che le macchine non trasmettono emozioni e come uno esprime una frase. Si
> prende troppo tutto alla lettera. Alle volte se uno dice A l'altro capisce
> B. Diventate + umani...
>
>

From boronius@libero.it Mon Sep 25 22:36:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Andrea Siviero hai =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= votato!!!
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:36:29 GMT

Andrea Siviero wrote:

>
> 5 %
> Andrea.
>

Ciao,

hai già votato giovedì alle ore 14 e 18 minuti...

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From boronius@libero.it Mon Sep 25 22:38:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:38:10 GMT

Jeck wrote:

>

Ciao Jeck,

> La parte piu' difficile della risposta e' stata per me quella che con una
> cifra percentuale avrebbe dovuto contenere tutto quanto.

Il bello è proprio questo....

> Sarebbe interessante che la tua iniziativa da "un mln. di \$%" prendesse
> piede nel tempo e si arricchisse di cifre e magari di commenti.

E' quello che spero. Noi due abbiamo dato inizio ad una discussione
su questo NG, certamente non semplice (un NG, questo, che forse si
è troppo abituato a discorsi semplici...).

Molte persone potrebbero intervenire, senza dare la loro stima per
adesso, e tentare di portare acqua al loro mulino, magari partendo
da uno dei temi di analisi da me proposti, e che ripeto:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.
- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.
- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN
CASI LIMITE.
- PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

Ad esempio il quarto e il quinto punto sono estremamente fertili
anche per le persone che non praticano l'ufologia 'seria', e
che quindi poco sanno di 'metodologia di indagine' o di
'ipotesi sociopsicologica'.

Speriamo che qualcuno raccolga.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spfrankSPAMOUT@libero.it Mon Sep 25 23:07:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per info
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 22:07:00 GMT

Io ci riprovo:

Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con una incidenza maggiore rispetto agli altri?
Grazie, Frank.

From boronius@libero.it Mon Sep 25 23:20:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 22:20:57 GMT

Frank Spike wrote:

>

> Io ci riprovo:

> Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti
> riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con
> una incidenza maggiore rispetto agli altri?
> Grazie, Frank.

Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?

Nel senso di una statistica per tutti i 365 giorni di un anno, per tutte le settimane o solo per i 12 mesi ??

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 20:56:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:06 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:

> Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?

Esistono dati sulle ondate (tipo avvistamenti da parte di piloti nel 1978) rispettivi ad anni specifici o a periodi più favorevoli (estate) oppure non favorevoli, come per gli USA la fine del 1999, ma non ho mai visto dati sulla

frequenza circa i singoli giorni dell'anno, faccio un esempio
dal 1945 al 2000 il giorno x del mese x ha una casualità
del 1,2% ecc. ecc. rispetto ad altri giorni.
Lo so che è una domanda un pò bizzarra, ma è giusto una
curiosità mia.

Grazie, Frank.

From ryxnrk@libero.it Wed Sep 27 14:23:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: "RyX \ (Marcos\)" <ryxnrk@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 13:23:33 GMT

anche a me interessa...

--

-----+=> Marcos <+=-----
|-> aka RyX - IRC irc.tin.it #gdr - ICQuin=63384145|
|-> Marcos[Brotherhood] @ Gamers REvolt Unofficial Shard|
|-> Sarkint il Mezz'Elfo Official Beta-Tester of The Gate|
|"..potete fermare i rivoluzionari, non la rivoluzione.."|
-----+=> Marcos <+=-----

From cicap@usa.net Wed Sep 27 12:15:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: cicap@usa.net
Date: Wed, 27 Sep 2000 11:15:59 GMT

On Mon, 25 Sep 2000 22:20:57 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
wrote:

)>Frank Spike wrote:
)>>
)>> Io ci riprovo:
)>> Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti
)>> riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con
)>> una incidenza maggiore rispetto agli altri?
)>> Grazie, Frank.
)>
)>
)>Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?
)>
)>Nel senso di una statistica per tutti i 365 giorni di un anno,
)>per tutte le settimane o solo per i 12 mesi ??
)>

)>
)>Andrea Fabrello
)>
)>Collaboratore CISU - Regione Veneto
)>
)>e-mail: boronius@libero.it

Nel senso che ho letto di alcune coincidenze tra il passaggio degli asteroidi o degli sciami (come a inizio Giugno) e i voli UFO in orbita terrestre, come tra le apparizioni radar degli stessi al Polo durante i 6 mesi di luce, ecc. ecc...

From angelship@tin.it Mon Sep 25 23:45:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un messaggio a tutti gli ufologi
From: "Fabiana" <angelship@tin.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 00:45:37 +0200

Noi Angelship abbiamo potuto constatare che in questo NG non convive un'armonia di base e cioè che esistano razze extraterrestri che visitano anche il nostro pianeta. Questo ci rammarica, perchè credevamo ad un approccio più dinamico per stabilire nuovi contatti fra noi e loro, anche se noi non siamo una setta, non siamo una congregazione di adepti e non vogliamo organizzare niente che "manifesti" gli extraterrestri sulla Terra. Credevamo però che foste più tolleranti almeno con il fattore UFO, perchè a quanto pare la maggior parte di voi non crede neanche che loro ci stanno visitando da sempre! Mi rivolgo a tutti gli altri invece: forza! Espandete le vostre menti e aprite i vostri cuori. Ma soprattutto: non spendete più una lira per tutto ciò che riguarda "l'ufologia"!! Cercate l'informazione dentro di voi e presso la gente che ama la vita, che accetta la consapevolezza universale e che esalti il credo di tutta l'intelligenza che sorveglia pacificamente la nostra esistenza. Perchè essere arroganti con loro? Sareste mai arroganti all'appuntamento con una persona che vi piace? Perchè allora trattare gli UFO come qualcosa di inesistente, se poi ne continuate a scrivere e scrivere? Chi vi spinge a continuare? Chi vi paga per dire tutte quelle cattiverie contro seri ricercatori, ufologi, contattati, rapiti o semplici testimoni di un avvistamento ufologico? Sapreste mai accogliere una persona che ha conosciuto un'extraterrestre oppure gli ridereste in faccia? O gli chiedereste prima le prove? Vi saluto e scusate se vi ho importunati. E' solo che stavolta finalmente ho potuto dire la mia, perchè vi osservo da molto tempo. Grazie e ciao!

From dan.nev@tiscalinet.it Tue Sep 26 03:44:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Shuttle sts-48
From: "dan.nev" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 04:44:34 +0200

Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati accreditati di questo filmato?
Per chi non l'ha visto o per chi non capisse di quale stò parlando: e un

filmato fatto da uno Shuttle durante una missione dove una telecamera inquadra il globo terrestre e si vedono delle grosse luci viaggiare molto velocemente non molto in alto sulla superficie della terra, una in particolare ad un certo punto compie un angolo retto e in un attimo viaggia a velocità straordinaria e sparisce nel cosmo, oltre la linea dell'orizzonte della terra. Fatto ancora più strano si notano dei lampi, come fossero razzi, e mi è stato detto, perchè nel mio filmato tratto da un download manca qualche fotogramma, che si notano una o più esplosioni, non ricordo, a terra.

Ebbene, mi farebbe piacere sapere qualcosa di più a riguardo.

Saluti a tutti,

Daniele

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 20:56:09 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shuttle sts-48

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:09 GMT

Dan.nev ha scritto:

> Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati

> accreditati di questo filmato?

Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo: spero di non violare il copyright :-)

"A mio parere una vicenda analoga e' accaduta per il famoso video dello shuttle in cui alcuni dicono di vedere oggetti volanti, proiettili, manovre di fuga e tentativi di abbattimento di UFO: se questi signori seguissero con piu' attenzioni le missioni shuttle avrebbero visto DECINE di casi come quello tanto evidenziato poiche' si tratta semplicemente di piccoli frammenti che volano intorno alla shuttle e che vengono spazzati via dall'azione dei motori di assetto. Chiaramente vedere SOLO quel video puo' stupire, ma vederne una DECINA di altri video assai simili fa concludere rapidamente che il caso era molto meno misterioso di come si diceva." Mr. Wolf

Ho visto il filmato e non posso fare a meno di ammettere che i frammenti iniziano a muoversi appena dopo un lampo che si vede sulla sinistra, conseguenza dell'accensione dei razzi di assetto, e che in una visione a 2D può sembrare che pezzi distanti pochi metri sembrino ufo sopra l'Australia.

Deluso, Frank.

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 11:42:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shuttle sts-48
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 10:42:44 GMT

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore
>dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo:
>spero di non violare il copyright :-)

E ci mancherebbe altro!

Una mini analisi sul mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_shuttle.html

che contiene anche il link al filmato.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.peruzzi@dada.it Tue Sep 26 08:55:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento a la spezia... e due!
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 07:55:51 GMT

Riposto il messaggio.. dato che mi sto connettendo con Libero ed il mio
messaggio non compare più nella lista che invece Dada mi visualizzava...
come mai?
casomai lo leggeste due volte scusatemi.. ma con i servers delle news non ho
mai avuto un grande feeling! :-(((

Ciao a tutti, sto cercando notizie di un avvistamento avvenuto a La Spezia
la scorsa settimana, di giorno, in pieno golfo...
un oggetto volante non identificato di colore grigiastro si dirigeva
lentamente verso l'isola del Tino (quindi verso Sud-Est)... probabilmente
rilevato dalle stazioni di avvistamento della Marina Militare o dai radar è
stato raggiunto da un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
Mare.
Al momento del contatto visivo l'oggetto è semplicemente scomparso.
La Nazione nella cronaca locale di La Spezia ha riportato solo un
trafiletto liquidandolo come un probabile esperimento della Nasa (a La
Spezia... AHAHAHAH!!!) , mentre ha preferito dare più risalto a notizie
locali insulse tipo: persa macchina fotografica sull'autobus N°xxx da un

turista o altre amenità.

Non è la prima volta che la Spezia viene sorvolata da UFO, ma mai come questa volta la cosa è stata accolta dai Media con indifferenza! :-(((
Chiunque abbia notizie più precise o è stato testimone dell'episodio è pregato di contattarmi, o a questo indirizzo e-mail o tramite la pagina di ufologia/supereva all'indirizzo qui sotto riportato.
ciao e grazie :-)

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 20:56:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:10 GMT

marco ha scritto:

> ... probabilmente rilevato dalle stazioni di avvistamento
> della Marina Militare o dai radar è stato raggiunto da
> un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
> Mare.

Anche se è una cosa pesantemente illegale, non ha mai pensato nessuno di monitorare le frequenze radio militari di aeroporti e MM?

Esempio:

Sarzana Luni (Maristaeli) 267,600 Mhz A.M.

Gr. elicotteri Sarzana 242,300 Mhz A.M.

Non sarebbero prove, ma qualcosa di molto vicino.

Saluti, Frank.

From m.peruzzi@dada.it Wed Sep 27 08:51:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 07:51:57 GMT

E... magari.. a trovarsi in zona!.. ma purtroppo sono fuori città quasi sempre dato che lavoro tra Roma e Firenze.

Mi giungono le notizie dalla mia città solo sporadicamente e quasi sempre tramite amici o giornali... potrei però allertare qualcuno dotato di CB! :-)

Il fatto è che quando succedono queste cose raramente si è nelle condizioni ottimali di filmare, registrare o comunque monitorare l'evento.

Una cosa è certa: dopo gli anni '70 e '80 che hanno clamorosamente messo in risalto La Spezia per numero di avvistamenti (si guardino tutti quelli riportati dal GORU) è forse giunto il tempo di una nuova ondata... cinque avvistamenti misteriosi solo quest'estate, tra i quali addirittura un

umanoide volante...
spezzini preparatevi perchè secondo me non è finita qui!
Marco Peruzzi
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ub7A5.17129\$3R6.321743@news.infostrada.it...

> marco ha scritto:
>
> > ... probabilmente rilevato dalle stazioni di avvistamento
> > della Marina Militare o dai radar è stato raggiunto da
> > un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
> > Mare.
>
> Anche se è una cosa pesantemente illegale, non ha mai
> pensato nessuno di monitorare le frequenze radio militari
> di aeroporti e MM?
> Esempio:
> Sarzana Luni (Maristaeli) 267,600 Mhz A.M.
> Gr. elicotteri Sarzana 242,300 Mhz A.M.
> Non sarebbero prove, ma qualcosa di molto vicino.
>
> Saluti, Frank.
>
>
>
>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 20:42:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT

marco ha scritto:

> Il fatto è che quando succedono queste cose raramente
> si è nelle condizioni ottimali di filmare, registrare o
> comunque monitorare l'evento.

Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è
praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o
video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,
non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".
E' ovvio che è vietatissimo, ti immagini se qualcuno avesse
registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della
tragedia di Ustica?
Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una
volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?
La risposta non è facile.

Ciao, Frank.

From spaziovoto@libero.it Fri Sep 29 01:53:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: spaziovoto@libero.it
Date: Fri, 29 Sep 2000 00:53:05 GMT

On Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

)>marco ha scritto:

)>> comunque monitorare l'evento.

)>

)>Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è

)>praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o

)>video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,

)>non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".

)>E' ovvio che è vietatissimo, ti immagini se qualcuno avesse

)>registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della

)>tragedia di Ustica?

)>Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una

)>volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?

)>La risposta non è facile.

)>

)>Ciao, Frank.

Beh, l'idea è giusta (daltronde fu grazie ad alcuni radioamatori russi
che si è potuto sapere della morte di molti collaudatori di navette
spaziali tristemente registrati prima di bruciare nell'atmosfera...)
Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno
dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare sempre
postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il segnale...

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Sep 30 19:29:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 18:29:12 GMT

spaziovoto@libero.it ha scritto:

>Beh, l'idea è giusta (daltronde fu grazie ad alcuni radioamatori

>russi che si è potuto sapere della morte di molti collaudatori di

>navette spaziali tristemente registrati prima di bruciare

>nell'atmosfera...)

>Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno

>dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare
>sempre postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il
>segnale...

Solo due precisazioni:

1)

I radioamatori citati non sono solo russi, ma del Piemonte, i
fratelli Judica Cordiglia.

2)

Con l'inquinamento elettromagnetico che c'è, è impensabile
individuare il segnale emesso da un ricevitore oltre 20 metri,
diverso è il caso di un baracchino che trasmette, ma nel
discorso che facevo è un apparato del tutto inutile.

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 22:41:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 01 Oct 2000 21:41:17 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 00:53:05 GMT, spaziovoto@libero.it wrote:

>Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno
>dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare sempre
>postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il segnale...

all'Escopost non sfuggiresti comunque, se solo volessero ritrovarti..

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 29 16:08:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 29 Sep 2000 15:08:09 GMT

On Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è
>praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o
>video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,
>non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".

pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu', dal punto
di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai scontare tutte le
amare conseguenze...) :

- se hai almeno richiesto una autorizzazione per una stazione di tipo
"SWL", avente cioe' per oggetto solo l'ascolto delle
radiocomunicazioni sulle varie gamme di frequenza per i radioamatori
(art. 333 del DPR 29/3/1973 n. 156 "Norme riguardanti l'attivita'
radioamatoriale")... e sempre rispettando le altre norme alle quali
sono soggetti i radioamatori

- se hai una regolare licenza di impianto ed esercizio di una stazione
radioamatoriale, ordinaria o speciale ma sempre rilasciata dopo aver
passato la prova teorica per conseguire la patente di operatore di
stazione radio... e sempre rispettando le norme alle quali sono
soggetti i radioamatori

>E' ovvio che è vietatissimo,
>ti immagini se qualcuno avesse
>registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della
>tragedia di Ustica?

si, e' vietatissimo, anche perche' le bande radio alle quali ti
riferisci... non appartengono a quelle che puoi comunemente ascoltare,
anche ammesso poi che tu abbia una regolare licenza.

Prima dicevo che "sempre rispettando le altre norme alle quali sono
soggetti i radioamatori". Questo significa in pratica, dall'Art. 10
del DPR 29/3/1973 n. 156 "Norme riguardanti l'attivita'
radioamatoriale" :

- comma c) le radiocomunicazioni devono effettuarsi *soltanto* con
altre stazioni di radioamatore italiane debitamente autorizzate ovvero
con stazioni di radioamatore estere, a meno che le competenti
amministrazioni non abbiano notificato la loro opposizione

- comma d) le emissioni dovranno essere effettuate soltanto sulle
bande di frequenza previste dall'Art. 9, lettera c) del regolamento

sulle attivita' radioamatoriali

- comma i) *E' vietato ai radioamatori di intercettare comunicazioni che essi non hanno titolo a ricevere ed in ogni caso e' vietato trascrivere e far conoscere a terzi il contenuto e l'esistenza dei messaggi involontariamente captati*

Invece la cosa e' diversa per eventuali collaborazioni da parte di radioamatori alle operazioni di soccorso :

Art. 11 : "qualora il segnale di soccorso sia stato lanciato da un aeromobile, il radioamatore deve immediatamente avvertirne l'autorita' aeronautica - Comando di soccorso aereo - chiamando la stazione 1 SVH. In ogni caso il radioamatore deve fare il possibile per continuare l'ascolto sulla frequenza su cui ha intercettato il segnale di soccorso, per intercettare e fornire ulteriori notizie. E' fatto comunque obbligo ai radioamatori, nei casi di cui sopra, di informare le autorita' locali di pubblica sicurezza e militari di quanto venuto a loro conoscenza".

Queste erano (e forse ancora sono) parte delle norme alle quali ci si doveva attenere ai tempi di quando presi la Licenza radioamatoriale io. Per le esatte norme e comportamenti sulle radiocomunicazioni all'estero, a parte quelli comuni, non so dirti altro.

Penso comunque che se anche si effettuassero ascolti di comunicazione radio *fuori dalle bande di frequenza concesse* (ehm, mettiamo "casualmente" o per "disturbi" o interferenze sul proprio apparato), quindi ad esempio tra piloti e/o stazioni militari a terra che coinvolgano particolari e gravosi scenari le cui informazioni possano essere UTILI ALL'AUTORITA' GIUDIZIARIA, beh, penso che sia un *dovere* informarne quell'Autorita' qualunque siano poi le ripercussioni legali personali.

>Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una
>volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?
>La risposta non è facile.

beh, direi della tua coscienza civica, anche se sei un "pirata" dell'etere

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Sep 29 21:17:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 20:17:35 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
>dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
> scontare tutte le amare conseguenze.....

Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.
La mia non è una istigazione a delinquere, e non mi aspetto di certo che qualche associazione ufologica si metta a farlo, ma non mi dispiacerebbe venisse fatta un giorno una radio registrazione di un avvenuta intercettazione ufo. (magari!)
Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).
Quì in Italia dei radioamatori hanno preso multe salatissime per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.
A parte tutto, io avrei paura di avere in mano una prova scottante del genere, e coscienza civica o no, avrei dei seri dubbi sul cosa fare: di sicuro hai visto il film "Il muro di gomma", e puoi capire a cosa mi riferisco.
I films insegnano (x-files in testa) che per raggiungere la verità a volte bisogna scavalcare le leggi, perchè molte di esse sono fatte per proteggere oltre che il cittadino, anche i segreti scomodi. Beh, se non fosse così, sarebbe peggio....

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 30 17:32:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 30 Sep 2000 16:32:50 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 20:17:35 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>>pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
>>dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
>> scontare tutte le amare conseguenze.....

>Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono
>a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.

allora siamo quasi compari : IW0... :))

>Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì
>e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo
>come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una
>frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono
>cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).

deve veramente essere un fanatico, pure stupido, questo!
Indipendentemente dal divulgare o meno certe frequenze, per conoscerle
basterebbe uno scanner..., ma poi deve anche riuscire a determinare il
tipo di modulazione usata su quelle frequenze e, se su esse si
trasmette in codificato, sapere poi decodificare i messaggi.

>Quì in Italia dei radioamatori hanno preso multe salatissime
>per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.

mi sembra strano, anche perche' esistono molte bande di
ascolto/ricezione dai 3 kHz ai 22 GHz, che comprendono anche le comuni
stazioni radiofoniche sia italiane che estere. Pero' se quei
radioamatori avevano SOLO la Licenza Speciale, non potevano operare su
frequenze inferiori ai 144 MHz e in questo caso ad un controllo
qualunque da parte della autorita' preposte... scatta la mannaia :)).
Ugualmente scatta la "mannaia" se ti trovano ad operare con la tua
stazione in zona pubblica (es. in un *campeggio*, e per di piu'
facendo ascoltare *pubblicamente* le comunicazioni... della BBC)
anziche' nella effettiva sede dove doveva essere posto l'impianto, se
all'atto del controllo risulta il mancato versamento del canone annuo
di esercizio (3000 Lire!!), se non hai con te i documenti che
attestano la tua Licenza di radioamatore e infine... se hai
manomesso il tuo apparato radio ricevente!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Sep 30 19:29:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 18:29:13 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> allora siamo quasi compari : IW0... :))

Quasi..... a me manca il tasto PTT :-)
Mi sa allora che ti ho ascoltato qualche volta.
Seguivo QSO sulle microonde e su EME, ma ora che ci sono cellulari e PC è proprio dura trovare un discorso interessante, le bande si sono svuotate e sono rimasti i pochi radioamatori "veri". Ma dimmi..... non è che in qualche QSO serale, tipo quelli dove si parla di vino e funghi, ci hai mai infilato il discorso ufo? Te lo chiedo perchè IMHO sarebbe un ottimo sistema per sondare la casistica popolare, quella che non viene mai rivelata ai media, per il timore di non essere creduti.
Dai che l'hai fatto! O no?

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 22:41:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 21:41:11 GMT

On Sat, 30 Sep 2000 18:29:13 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>> allora siamo quasi compari : IW0... :))

>Quasi..... a me manca il tasto PTT :-)
>Mi sa allora che ti ho ascoltato qualche volta.

e' possibile, ma dipende da quando e' successo, su che frequenza e se via ponte ripetitore o in diretta. In genere negli ultimi tempi ascolto ed entro in modulazione solo in casi particolari e quando e' strettamente necessario. In passato invece modulavo di piu'.

>ora che
>ci sono cellulari e PC è proprio dura trovare un discorso
>interessante, le bande si sono svuotate e sono rimasti i
>pochi radioamatori "veri".

ricordati che se va giu' localmente qualche ponte per cellulari o la linea per telefoni fissi e fax, un buon palmare puo' aiutare molto (parlo ovviamente dei casi di soccorso, non per i discorsi del tipo "butta giu' la pasta che mo arrivo!")

>Ma dimmi..... non è che in
>qualche QSO serale, tipo quelli dove si parla di vino e
>funghi, ci hai mai infilato il discorso ufo?

e' successo, ma solo quando smanettavo con la "banda dei 27" (CB)

>Te lo chiedo
>perchè IMHO sarebbe un ottimo sistema per sondare
>la casistica popolare, quella che non viene mai rivelata
>ai media, per il timore di non essere creduti.
>Dai che l'hai fatto! O no?

sulla banda dei 144 e 430 MHz no, mentre in quella dei 27 MHz c'e' stato in passato qualche timido tentativo, in locale e da parte di alcuni giovani CB, di parlare di alcune loro esperienze di avvistamento che pero' non sono mai confluite in vere e proprie indagini eccetto che per riscontri (negativi!) nella zona d'avvistamento indicata dagli interlocutori. Mettici poi il tipico anonimato che vige sulla City Band, la reticenza ad incontrarsi in "verticale", la presenza in ascolto e in parlato dei soliti troll e piratoni sempre presenti sulla 27 MHz e il fatto che gli interlocutori magari avevano timore di essere scoperti come "non in regola"... Differente invece e' il discorso, sia in locale che in DX, per le discussioni in generale sull'ufologia : lì' gli scambi di opinioni e gli interventi erano piu' numerosi e ci partecipavano frequentemente, anche se generando molta "bailamme", anche i "piratoni".

Ma piu' che per la "casistica popolare", l'uso della Radio (soprattutto sui 27 MHz) puo' essere di aiuto nel caso di sky watch locali (veramente anche in campo di osservazione di meteore!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 20:02:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:02:01 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>....in quella dei 27 MHz c'e' stato in passato qualche timido
>tentativo, in locale e da parte di alcuni giovani CB, di parlare
>di alcune loro esperienze di avvistamento che pero' non sono
>mai confluite in vere e proprie indagini eccetto che per
>riscontri (negativi!) nella zona d'avvistamento indicata.....

Beh, certo, sarebbe come pretendere di indagare su casi raccontati qui sul NG, è ovvio che non fanno testo, io però intendevo la casistica popolare giusto come un bagaglio personale, difatti ho scritto "sondare" , e se ci sono poi le condizioni per avviare una indagine, meglio ancora.

Ciao, Frank.

From nomail@cxz.xx Wed Oct 04 22:17:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Wed, 04 Oct 2000 21:17:03 GMT

Bel buco
I militari se devono parlare trasmettono IN CRIPTATO
anche se con algoritmi banali quindi o ascolti sul serio o fai a meno
o rischi di essere sgammato e di farti i tuoi annetti in galera
o pensi e ti chiedi.....NE VALE LA PENA
se ne vale la pena procedi e se non ti dici CHI ME LO FA FARE

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zN6B5.43145\$3R6.917718@news.infostrada.it...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

> >pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
> >dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
> > scontare tutte le amare conseguenze.....

>

> Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono
> a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.
> La mia non è una istigazione a delinquere, e non mi aspetto
> di certo che qualche associazione ufologica si metta a farlo,
> ma non mi dispiacerebbe venisse fatta un giorno una radio
> registrazione di un avvenuta intercettazione ufo. (magari!)
> Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì
> e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo
> come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una
> frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono
> cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).
> Quì in Italia dei radioamatori hanno preso molte salatissime
> per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.
> A parte tutto, io avrei paura di avere in mano una prova
> scottante del genere, e coscienza civica o no, avrei dei
> seri dubbi sul cosa fare: di sicuro hai visto il film "Il muro
> di gomma", e puoi capire a cosa mi riferisco.
> I films insegnano (x-files in testa) che per raggiungere la
> verità a volte bisogna scavalcare le leggi, perchè molte di
> esse sono fatte per proteggere oltre che il cittadino, anche i
> segreti scomodi. Beh, se non fosse così, sarebbe peggio....

>

> Ciao, Frank.

>

>

>

>

>

>

>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Oct 06 21:27:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 06 Oct 2000 20:27:37 GMT

Gufo Rosso ha scritto:

>Bel buco

>I militari se devono parlare trasmettono IN CRIPTATO

Non sei informato, il crypto viene usato solo in marina,

per l'aeronautica viene usata AM pura, per avere il massimo di efficienza in casi di segnali deboli, non solo in Italia ma anche in zone top tipo Nellis (Nevada).

>se ne vale la pena procedi e se non ti dici CHI ME
>LO FA FARE

io spero che qualche pazzo raccolga l'invito! :-)

Ciao, Frank

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 26 09:38:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 26 Sep 2000 08:38:32 GMT

Stefano Crispino <ikstef@infinito.it> wrote in message
8qo8v9\$iiP\$1@serv1.albacom.net...

> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

> 39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

> [cut]

> > DOMANDA:

> >

> > Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che

> > ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale

> > (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze

> > multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o

> > più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di

> > sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

> [cut]

>

> Secondo me una stima simile, di tipo statistico, non ha alcun senso.

...proprio "nessun senso"?

Penso che stai trascurando una importante implicazione alla materia ufologica.

Un "numero percentuale", potrebbe dire molto.

Potrebbe per es., evidenziare il grado e la qualita' di cio' che e' ritenuto

"possibile", dalla media dei partecipanti oppure ci potrebbe rivelare quanto

sia ascoltato un concetto o se vuoi, quanto siano presenti in maniera attiva

, coloro che non hanno ancora espresso un giudizio ...e via di seguito.

Tutto ha un senso...

Ciao e scusami, se sono stato a volte retorico.

Jeck.

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Tue Sep 26 12:44:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: trovato Sito che parla di Ufologia....
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 13:44:42 +0200

Amici ufologhi andate a vedere:
<http://www.url.it/malebolge/boccaloni/ufologi.htm>
troverete una pagina che se non l'hanno fatta quelli CICAP poco ci manca.
Ho scoperto il sito www.url.it grazie ad un articolo sul giornale "IL
GAZZETTINO DI VENEZIA" di oggi.
Ciao da Garziano.

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Tue Sep 26 12:47:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovato Sito che parla di Ufologia....
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 13:47:33 +0200

versione corretta:
"Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:8qq2gr\$18g\$1@nread2.inwind.it...
> Amici ufologi andate a vedere:
> <http://www.url.it/malebolge/boccaloni/ufologi.htm>
> troverete una pagina che se non l'hanno fatta quelli CICAP poco ci manca.
> Ho scoperto il sito www.url.it grazie ad un articolo sul quotidiano "IL
> GAZZETTINO DI VENEZIA" di oggi.
> Ciao da Graziano. (avevo sbagliato pure il mio nome.)
ciao

>
>
>

From masbens@hotmail.com Tue Sep 26 14:07:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RERE
From: "massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 15:07:00 +0200

From dzyan@iol.it Tue Sep 26 15:31:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Per info
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 16:31:59 +0200

Ci sono delle tavole statistiche ben fatte sì, ma quelle che mi ricordo avevano fatto scalpore più per l'incidenza e la ripetitività dei luoghi sorvolati o di atterraggio che per i fattori temporali...
Comunque esistono da qualche parte (libri o documenti di centri ufologici USA però...) anche se non mi ricordo più.

From sivix@libero.it Tue Sep 26 17:19:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andrea Siviero hai già votato!!!
From: "Sivix" <sivix@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 18:19:49 +0200

Ops,
Scusate Non avevo visto il mio messaggio e pensavo non fosse arrivato,
C'e' bisogno di farne un caso nazionale?

Andrea Siviero.

"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> wrote in message
news:39CFC574.5CD2097C@libero.it...

> Andrea Siviero wrote:
> >
> > 5 %
> > Andrea.
> >
>
>
> Ciao,
>
> hai già votato giovedì alle ore 14 e 18 minuti...
>
>
> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

From ellecroft68@yahoo.com Tue Sep 26 18:16:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 26 Sep 2000 19:16:08 +0200

Frank Spike ha scritto:

> Per evitare confusione:
semplicemente... NO

OK, grazie Frank, già ti avevo messo nei 'NO'.
Allora, alla luce delle ultime votazioni,
e considerando anche il voto di Rod, la situazione -
referendum è la seguente:
11 SI', contro (diciamo così) 12 NO.
Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.
Votate, votate, votate!

* voi credete che gli UFO siano
fondamentalmente di origine extraterrestre?
Rispondete con un sì o con un
no, per favore.*

Do You Yahoo!?
Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.
<http://im.yahoo.com/>

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Sep 26 21:25:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 20:25:02 GMT

Lara wrote:

>
> * voi credete che gli UFO siano
> fondamentalmente di origine extraterrestre?
> Rispondete con un sì o con un
> no, per favore.*
>
>
>

> Do You Yahoo!?
> Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.

> http://im.yahoo.com/
>
> --
> Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

Forse Si.

From elettrojohnny@tin.it Sun Oct 15 12:50:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: "fobis@libero.it" <elettrojohnny@tin.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 11:50:16 GMT

no

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 27 12:24:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 27 Sep 2000 11:24:24 GMT

On 26 Sep 2000 19:16:08 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.

si, rimango io e cerchero' di spiegarla la mia "sospensione di voto".

La domanda originale era (fatta da "Angelship" il 12 settembre, 01:23)

>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre?
>Rispondete con un sì o con un
>no, per favore.*

e risposi affermando "preferisco "non fingere ipotesi"... e attenermi
alle evidenze dei risultati delle indagini presenti, passate e future"

poi il 16 settembre "Angelship" affermo', circa la continuazione di
questo referendum, che "Frank o Goffredo infatti hanno dato giudizi
non attinenti al regolamento"

Perche' ho risposto nel modo che conoscete? Eccovene una motivazione :
nella domanda si chiede se noi *CREDIAMO* che gli "U.F.O." siano
fondamentalmente di origine extraterrestre. Credere purtroppo non e'
una parola che ospito molto facilmente nel mio vocabolario e pur se il
99.99% dei partecipanti a tale referendum rispondesse sonoramente con
dei "SI", con dei "NO", ma anche con dei "NI", nulla cambierebbe circa
la eventuale reale e attualmente ancora parzialmente ignota natura
all'origine del (poliedrico) fenomeno degli U.F.O. Insomma, non
saranno le nostre credenze a modificarne o ad alterarne di fatto

l'origine.

Mettiamo il caso che il 99.99% rispondesse di CREDERE o NON credere che gli "UFO" siano fundamentalmente extraterrestri e mettiamo anche che "domani" gli avvistamenti avvenuti in una data zona del pianeta e in un dato lasso di tempo si dimostri essere all'X % dovuto alla (banale) causa A, l'Y% alla (banale) causa B, e così via... sulle nature "banali".

Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se non per poter dire "ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver clamorosamente fallito, oppure solo per dar spazio ad una statistica di utilità "sociologica" su un piccolissimo (quindi irrilevante) campione di dati circa i "credenti" e i "non credenti" a qualche cosa.

E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole evidenze dei *risultati* delle indagini (passate, presenti e future) potrà far emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine ET. Per il momento e indipendentemente dalle eventuali stranezze di alcuni campioni di dati (che comunque non portano ancora ad alcuna conclusione oggettiva), non mi sembra che si possa dire o peggio ancora "credere" che il fenomeno degli U.F.O. sia globalmente, parzialmente o di nessuna natura ET. E poi ricordiamoci del significato di "U.F.O." : qualora dovesse risultare ET (o non ET), non sarebbe più un "U.F.O.".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 20:56:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:08 GMT

D ha scritto:

> Comunque esistono da qualche parte (libri o documenti
> di centri ufologici USA però...) anche se non mi ricordo
> più.

Grazie, ma vorrei iniziare coi casi italiani, ammesso che esista qualcosa del genere.

Ciao, Frank.

From boronius@libero.it Tue Sep 26 21:56:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STIMIAMO L'ETH (1)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Tue, 26 Sep 2000 20:56:13 GMT

"N.C." wrote: [Nico Conti]

>

- > Personalmente non vedo alcuna utilità, una statistica così generica circa
- > la plausibilità di una ipotesi.
- > Essendo nel campo delle ipotesi tutte le ipotesi mi sembrano avere identica
- > plausibilità.
- > Oppure anche se una ipotesi avesse più plausibilità rispetto ad altre non
- > per forza sarebbe la "vera", e viceversa.
- > La ETH è plausibile come tutte le altre, non vedo il problema.

Ciao Nico,

Occhio... nella mia stima non si parla di ETH in senso stretto (anche se nella presentazione era necessario usare tale sigla).

La mia domanda non è affatto generica e la risposta non è per niente semplice. Inoltre la risposta non serve a dare maggiore o minore plausibilità all'ETH, che in effetti in se stessa rimane sempre una ipotesi come le altre (ossia inadatta a spiegare i fenomeni UFO nel loro insieme).

DOMANDA:

Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

La ricerca ufologica attuale, nonostante le molte chiacchiere, si dimostra del tutto fallimentare nel momento in cui non è assolutamente in grado di effettuare stime come questa. In effetti questa mia domanda, stupida se vuoi, serve proprio a rendere evidente tale limite.

Ovviamente tutte le ipotesi hanno identica plausibilità, ove non si disponga di prove o evidenze inoppugnabili, ma non per questo tutte le cause ipotizzate concorrono nei fenomeni UFO con lo stesso peso. Noi ufologi, che siamo tanto bravi, non abbiamo neppure la possibilità di fare un simile calcolo in maniera analitica; ci rimane quindi solo la via della stima personale, tanto più accettabile quanto più mediata su di un numero molto alto di persone sufficientemente informate.

Comunque in ogni caso penso che il risultato finale della stima possa essere di interesse anche per uno studio sociologico del

problema UFO/ETH.

Un saluto affettuoso a tutti quelli che invieranno un loro tentativo di stima entro il 20 ottobre.
Una irriverente pernacchia a tutti gli altri. :)

Ciao Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

P.S.

> Insomma forse è meglio valutare i singoli casi UFO, magari stando attenti
> anche a valutare come sono raccolti i dati.
>
> Ciao Nico

In effetti bisogna valutare i singoli casi UFO con attenzione, anche se poi alla fine non si è mai sicuri del livello di attendibilità dei dati raccolti su UN SINGOLO caso. In un tal senso è anche opportuno estendere, con cautela, il ragionamento su gruppi di casi omogenei o addirittura sull'intera casistica (se si è sicuri di non fare figuracce...).

From rhao@galactica.it Tue Sep 26 23:58:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 00:58:00 +0200

salve a tutti
tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che emanava
un segnale radio
adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
qualcuno puo' dirmi di piu' ??
grazie

From elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it Wed Sep 27 07:51:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?

From: 6525573"Elisabetta Pellarin" <elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 08:51:14 +0200

di "monolito nero" trovato su un cratere della luna conosco solo quello
filmato da un certo kubrick.
:-).
e.

ATTENZIONE

Per rispondere al mittente togliere tutti i numeri dall'indirizzo.
Remove all numbers to reply.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 20:42:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:50 GMT

rhao ha scritto:

> salve a tutti tempo fa' avevo letto di un monolito trovato
> su un cratere lunare, che emanava un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie

Le uniche foto di strutture anomale che ho visto riguardano
"The Castle" con le foto n° 4822 di Goddard e Alex Cook's
e lo "Shard" come struttura verticale, ripresa dal Lunar
Orbiter III foto n° 84-M nonchè una simile, ripresa dalla
sonda sovietica Zond3 (non so se è la stessa).
Mi sembra un pò troppo un monolite tipo ripetitore.....

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 17:17:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 16:17:19 GMT

"rhao" <rhao@galactica.it> ha scritto:

>salve a tutti
>tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
>emanava

>un segnale radio

Se fosse vero ne parlerebbero i giornali e la TV 24 ore su 24 non credi?

>adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
>qualcuno puo' dirmi di piu' ??

Si: e' una bufala.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Sep 28 18:26:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 17:26:32 GMT

guarda che è il Film 2001 Odissea nello Spazio.....

rhao wrote:

> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie

From dan.nev@tiscalinet.it Wed Sep 27 03:13:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Shuttle sts-48
From: "dan.nev" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 04:13:53 +0200

Caro Frank Spike,
ti devo dire che io cerco di restare all'interno della razionalità, ma proprio per questo devo dire che questa spiegazione non mi soddisfa, anzi mi lascia ancora più perplesso.
Le immagini che io ho visto sono in 2D ma esattamente come tutte le immagini che ho visto in vita mia. E' piuttosto strano che mi tragga così in inganno la prospettiva.
I movimenti che compie la luce principale sono tali da rendere non ammissibile la casualità dovuta ad un effetto fisico naturale come una spinta. Nessun oggetto che non sia manovrato può compiere un movimento

simile,
compiendo un angolo retto ed aumentando la velocità progressivamente ed a
dismisura.
Inoltre i lampi, poichè sono più di uno, non sono concomitanti con i
movimenti di cui sopra.
Ultima cosa che io ho notato, e secondo me si tratta di una cosa che dà
l'esatta misura della stranezza del movimento compiuto dalla luce
principale, è che nessuna altra luce compie movimenti simili.
Ebbene, io vorrei ricevere una spiegazione ma tenendo conto del fatto che in
questo filmato ciò che si vede è accaduto, ed è accaduto "come lo vediamo",
esattamente come vediamo un qualsiasi filmato con un qualcosa in movimento,
ed in prospettiva con un riferimento fisso qualsiasi.
A sì, ancora una cosa, se qualcuno mi sà dire, a questo punto, se esiste la
possibilità che si tratti
di un falso intenzionale.
Grazie

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tb7A5.17127\$3R6.321101@news.infostrada.it...

> Dan.nev ha scritto:
> > Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati
> > accreditati di questo filmato?
>
> Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore
> dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo:
> spero di non violare il copyright :-)
>
> "A mio parere una vicenda analoga e' accaduta per il famoso
> video dello shuttle in cui alcuni dicono di vedere oggetti volanti,
> proiettili, manovre di fuga e tentativi di abbattimento di UFO:
> se questi signori seguissero con piu' attenzioni le missioni shuttle
> avrebbero visto DECINE di casi come quello tanto evidenziato
> poiche' si tratta semplicemente di piccoli frammenti che volano
> intorno alla shuttle e che vengono spazzati via dall'azione dei
> motori di assetto. Chiaramente vedere SOLO quel video puo'
> stupire, ma vederne una DECINA di altri video assai simili fa
> concludere rapidamente che il caso era molto meno misterioso
> di come si diceva." Mr. Wolf
>
> Ho visto il filmato e non posso fare a meno di ammettere che
> i frammenti iniziano a muoversi appena dopo un lampo che si
> vede sulla sinistra, conseguenza dell'accensione dei razzi di
> assetto, e che in una visione a 2D può sembrare che pezzi
> distanti pochi metri sembrino ufo sopra l'Australia.
>
> Deluso, Frank.
>
>
>
>
>

From guidoferranova@tiscalinet.it Wed Sep 27 06:13:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per chi ha il coraggio di dire...
From: "Guido" <guidoferranova@tiscalinet.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 07:13:38 +0200

DAILY OPINIONS: LA VOSTRA VOCE NELLA RETE!!!
<http://dailyopinions.go2.it>
INTERACTIVE PEOPLE: PER INTERAGIRE CON LA VOSTRA CREATIVITA'.
<http://digilander.iol.it/wholt/Index.htm>

From cunfi@ecn.org Wed Sep 27 11:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto Progetto Paperclip
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>
Date: Wed, 27 Sep 2000 12:20:03 +0200

Stò ricercando materiale inerente il Progetto Paperclip, se qualcuno potesse aiutarmi ne sarei veramente grato. Stò cercando materiale di qualsiasi tipo e se poteste consigliarmi pagine web o materiale di altro tipo.

Grazie

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 17:15:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiuto Progetto Paperclip
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 16:15:49 GMT

"piggott" <cunfi@ecn.org> ha scritto:

>Stò ricercando materiale inerente il Progetto Paperclip, se qualcuno potesse
>aiutarmi ne sarei veramente grato. Stò cercando materiale di qualsiasi tipo
>e se poteste consigliarmi pagine web o materiale di altro tipo.

Se cerchi info sull'operazione che ha portato gli scienziati della germania nazista negli USA non devi fare altro che cercare, ad esempio con altavista, sul web le pagine che contengono, ad esempio, "Paperclip" e "Von Braun".

Se invece intendi altre operazioni omonime non ti so aiutare.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Sep 27 12:13:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: aggiornamento minireferendum
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 13:13:50 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000926171600.11763.qmail@web5104.mail.yahoo.com...

> Frank Spike ha scritto:
>
> > Per evitare confusione:
> semplicemente... NO
>
> OK, grazie Frank, già ti avevo messo nei 'NO'.
> Allora, alla luce delle ultime votazioni,
> e considerando anche il voto di Rod, la situazione -
> referendum è la seguente:
> 11 SI, contro (diciamo così) 12 NO.
> Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.
> Votate, votate, votate!
>
> * voi credete che gli UFO siano
> fondamentalmente di origine extraterrestre?
> Rispondete con un sì o con un
> no, per favore.*
>
>
>
> Per affermarlo ci servirebbero delle prove inconfutabili che
convincessero ogni persona sulla faccia della terra senza + dubbi. Io ci
voglio credere comunque. SI, x me non sono di origine terrestre.
>
>

> FrAnCo <
>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.
> <http://im.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ilclone@usa.net Wed Sep 27 16:47:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Situazione Minireferendum
From: "rest" <ilclone@usa.net>

Date: Wed, 27 Sep 2000 17:47:34 +0200

Ecco la classifica aggiornata

"Gli UFO sono tutte scodelle lanciate per aria" : VOTI 230

"Gli UFO sono tutti Alieni provenienti da Marte" : VOTI 005

"Gli UFO? Bho!" : VOTI 1348

dati ufficiali Ente Ufologico per La Protezione Degli Uccelli Volanti non
Identificati

From marcomus@libero.it Wed Sep 27 18:58:13 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Incontro CUN a Reggio Emilia

From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 17:58:13 GMT

Ciao!

c'è nessuno di Reggio Emilia che domani sera parteciperà all'incontro ?

Per gli interessati è il 28/9 alle 20.30 al Circolo ARCI Rondò di

Cavazzoli - Via Rinaldi 45

Ciao.

From fborzia@tin.it Fri Sep 29 23:28:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro CUN a Reggio Emilia

From: "Fobia" <fborzia@tin.it>

Date: Sat, 30 Sep 2000 00:28:37 +0200

Marco Mussini <marcomus@libero.it> wrote in message
news:39D23478.C118D301@libero.it...

> c'è nessuno di Reggio Emilia che domani sera parteciperà all'incontro ?

> Per gli interessati è il 28/9 alle 20.30 al Circolo ARCI Rondò di

> Cavazzoli - Via Rinaldi 45

Ma c'er ail grande fratello in tv!!!

Tu ci sei andato?

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 20:42:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Shuttle sts-48

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:48 GMT

dan.nev ha scritto:

- > I movimenti che compie la luce principale sono tali da
- > rendere non ammissibile la casualità dovuta ad un effetto
- > fisico naturale come una spinta. Nessun oggetto che non
- > sia manovrato può compiere un movimento simile,.....

Mi hai fatto venir voglia di andarmi a rivedere il video.

Ciao, Frank.

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 22:31:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:31:36 GMT

Hai letto "La sentinella"?
rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
J4qmznAKAHA.186@newsmst.mcis.galactica.it...
> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie
>
>
>

From renzod@katamail.com Sat Sep 30 23:37:09 2000
To: Grand Guignol <shortwave@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: monolito nero?
From: Renzo <renzod@katamail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:37:09 +0000

mantiene il suo fascino quel racconto, cervello

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 22:39:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:39:28 GMT

Lord Marte? ed il Signore del Vuoto? e Daygo?
Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message

8qni9r\$1un\$1@serv1.iunet.it...

- >
- > Di nuovo il link del sito mega galattico degli UFO.
- >
- >
- >

From rhao@galactica.it Wed Sep 27 23:40:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 00:40:33 +0200

non ho letto la sentinella
pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
aspetto una risposta
<http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>

rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
J4qmnzAKAHA.186@newsmst.mcis.galactica.it...
> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie
>
>
>

From lupogrigio73@freemail.it Thu Sep 28 00:25:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "Lupo Grigio" <lupogrigio73@freemail.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 01:25:44 +0200

rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
RAGahONKAHA.195@newsmst.mcis.galactica.it...
> non ho letto la sentinella
> pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
> aspetto una risposta
> <http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>

Ecco alcune considerazioni del professor Cilento:

"Sono convinto", ha dichiarato il professor Cilento, "che presto l'impensato

collegamento fra i due reperti risulterà del tutto chiaro e scientificamente provato. In tal modo avremo la dimostrazione, come da anni vado sostenendo in via ipotetica, che i greci del tempo di Luciano allestirono un'effettiva spedizione sulla Luna e vi lasciarono, quale imperitura testimonianza, una stele del tipo che ora ho rinvenuto nel nostro mare".

"Io penso che in età antichissima Creta sia stata la base dell'impero di Atlantide, e che nelle colonie della Magna Grecia - in particolare Paestum/Poseidonia - alcuni dei suoi più inventivi scienziati si siano salvati, proseguendo nel loro lavoro d'avanguardia. Con la stele rinvenuta nello Ionio risolveremo, forse, il mistero Atlantide e delle sue perdute colonie

Commento del sottoscritto:

Ahahahahahahahahahahahahahhahahahahahahahahahahahahahahhahah
hahah

From deafman@87th.precinct.com Thu Sep 28 07:47:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: monolito nero?
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Thu, 28 Sep 2000 08:47:37 +0200

rhao ha scritto:

>
> non ho letto la sentinella
> pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
> aspetto una risposta
> <http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>
>

...sì, decisamente non hai letto "La Sentinella", né hai visto "2001 - Odissea nello Spazio". Altrimenti sapresti che il dr. Heywood Floyd e il dr. Frank Poole (citati nell'articolo) sono due personaggi del film, e che TMA-1 (il monolito lunare) é stato scoperto nel film. Collegando queste due informazioni con il fatto che l'URL da te riportato comincia con "www.delos.FANTASCIENZA.com" [enfasi mia]... beh, lascio le conclusioni come esercizio per il lettore. :-)

Saluti da Giove e oltre l'infinito

L. Sordo

From blackgriffon@libero.it Thu Sep 28 01:55:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 00:55:51 GMT

RIP

6525573 Elisabetta Pellarin <elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it> wrote in message fc.000f4a4a01d91a753b9aca00f1c9df3e.1d91a81@rcm.inet.it...

> di "monolito nero" trovato su un cratere della luna conosco solo quello
> filmato da un certo kubrick.

> :-).

> e.

>

> -----

> ATTENZIONE

> Per rispondere al mittente togliere tutti i numeri dall'indirizzo.

> Remove all numbers to reply.

> -----

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 28 07:04:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Thu, 28 Sep 2000 06:04:39 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

39d22279.12608635@news.iunet.it...

> On Wed, 20 Sep 2000 18:18:58 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

> wrote:

>

> >A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche

> >una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della

> >plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)

> >ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

>

> andiamo allora per la "stima" ragionata : poiche' NON SAPPIAMO con

> certezza se dietro ad una parte della fenomenologia ufologica (da

> U.F.O., ovvero e come sai *oggetto volante non identificato*) si

> nascondano degli ET (indipendentemente dalle discussioni sui metodi ...

Ciao , sono un "possibilista".

Il tuo "NON SAPPIAMO", a chi si riferisce?

Forse ad un'altra stima "ragionata"?

La "verita' ", ammesso che essa sia definibile come "oggettiva" ai nostri
sensi e alle nostre percezioni psicologiche, non e' sempre
"voce di popolo".

Per es.:

Se io affermassi che :

"... noi non sappiamo ufficialmente ancora la verita' sul caso di Ustica",
rischierei di voler vendere la pelle dell'orso prima di averlo ucciso.

Noi chi?

Non e' comunque facile rispondere in maniera "neutra" ad una domanda cosi' complessa dove e' facile per tutti non essere soddisfatti in una risposta che non ricondurra' cmq nessun "alieno" nell'"oggetto" del suddetto "caso ufologico".
Ogni uno cmq dovrebbe il piu' possibile appellarsi al razionale evitando di cadere influenzato dalle medie considerazioni della "massa" di opinioni degli altri.
Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e' certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

Ciao a tutti
Jeck.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 22:10:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:46 GMT

On Thu, 28 Sep 2000 06:04:39 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net> wrote:

>Ciao , sono un "possibilista".

piacere di conoscerla!

>Il tuo "NON SAPPIAMO", a chi si riferisce?
>Forse ad un'altra stima "ragionata"?

no, era rivolta solamente a me :-)). Forse qualcuno SA? E cosa SA? E con quale CERTEZZA?

>Ogni uno cmq dovrebbe il piu' possibile appellarsi al razionale evitando di
>cadere influenzato dalle medie considerazioni della "massa" di opinioni
>degli altri.

appunto...

>Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'
>certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
>Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

ti ringrazio, ma non mi e' molto chiara la tua risposta. Se mi puoi dare qualche altra delucidazione mi farai un piacere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Thu Sep 28 09:24:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 28 Sep 2000 10:24:42 +0200

Ciao Andrea
Dunque: quale e' la percentuale di possibilita' che almeno uno dei casi eclatanti sia autentico? Secondo me, 98 %.
Commentino:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE
E TESTIMONIANZE: se una buona parte delle testimonianze puo' essere 'smentita' con dati oggettivi, io credo che la maggior parte degli avvistamenti assolutamente autentici non venga denunciata neanche.

- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA
EFFETTIVAMENTE IMPIEGATA: su questo io posso dire ben poco, in quanto so giusto quello che leggo, e non conosco i retroscena di determinati casi, a livello italiano, soprattutto (faccio ancora fatica a capire CHI effettivamente ha visto il famoso filmato dell'autopsia di Santilli).

- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza verificabilissima,

ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E
DALLA LOGICA: quale fisica e quale logica?! La nostra?

- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA
DI CIVILTÀ ET: forse dovuto non tanto a quello che
si cerca, ma a come si cerca?

Quello che vorrei dire è che per quante ipotesi si
possano fare, è molto
difficile dire con assoluta certezza che non ci possa
essere vita nell'universo.
In attesa di saperlo, concentriamoci sugli
avvistamenti avvenuti sulla
Terra. I testimoni: tutti mitomani? Tutti fragili di
mente, con problemi
di rapportarsi al mondo, tutti bisognosi di una
'fama'? Tutti pazzi,
tutti 'fuori di testa'? Se così fosse, non ci sarebbe
neanche l'ufologia,
non ci sarebbe gente come voi che si prende il
disturbo di andare
ad intervistare i testimoni, a vagliare le prove, etc.
Ma posso chiederti una cosa, Andrea? Qual'è il caso
ufologico DAVVERO
inspiegabile, in base a quello che tu conosci e hai
sperimentato
di persona? Dimmene anche uno
non famoso, uno che hai conosciuto solo tu... purché sia
un caso
che veramente non ti sai spiegare se non con l'ipotesi
ET.

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 22:10:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:20 GMT

On 28 Sep 2000 10:24:42 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Ciao Andrea
>Dunque: quale e' la percentuale di possibilita' che
>almeno uno dei casi eclatanti sia autentico? Secondo
>me, 98 %.

mi potresti delucidare su come sei giunta a quel "98%"? Forse mi manca qualche informazione...

>Commentino:
>
>- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE
>E TESTIMONIANZE: se una buona parte delle
> testimonianze puo' essere 'smentita' con dati
>oggettivi, io credo che
>la maggior parte degli avvistamenti assolutamente
>autentici non venga
>denunciata neanche.

scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE, mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra le altre cose ancora non si puo' dire nulla circa l'autenticita'!

> - METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA
>*EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA: su questo io posso dire
>ben poco, in quanto so giusto quello che leggo, e non
>conosco i retroscena di
>determinati casi, a livello italiano, soprattutto
>(faccio ancora fatica a
>capire CHI effettivamente ha visto il famoso filmato
>dell'autopsia
>di Santilli).

Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA effettivamente impiegata?

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

in che senso molto meno diffusa?

> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA
> DI CIVILTA' ET: forse dovuto non tanto a quello che
> si cerca, ma a come si cerca?

> Quello che vorrei dire e' che per quante ipotesi si
> possano fare, e' molto
> difficile dire con assoluta certezza che non ci possa
> essere vita nell'universo.
> In attesa di saperlo, concentriamoci sugli
> avvistamenti avvenuti sulla
> Terra.

ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia, l'esobiologia, la
ricerca di elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce di
chimica organica su altri pianeti, la ricerca di eventuali corti
planetarie attorno ad altre stelle etc? Vediamo un po' : mettiamo a
confronto i metodi, le ricerche ed eventuali risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Thu Sep 28 09:30:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 28 Sep 2000 10:30:14 +0200

Bene, Goffredo, era più che chiaro il
motivo del tuo riserbo nel dare una risposta
definitiva...credo che il
senso del referendum e della domanda posta sia di far

emergere la nostra disponibilità – più o meno latente

—

di includere l'ipotesi ET alla questione UFO. Questo ha poco a che vedere col 'credere' ciecamente, perchè resta solo un'ipotesi, non la principale spiegazione. Naturalmente è implicito che prima di arrivare alla spiegazione ET occorra vagliare tutte le ipotesi possibili ed immaginabili.

> Insomma, non saranno le nostre credenze a modificarne o ad alterarne di fatto l'origine.

questo è fuor di dubbio: non è che se credo all'esistenza di Santa Klaus, i regali a Natale me li portano con la slitta dalla Lapponia...(magari confezionati a mano dai folletti):-))

> Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se non per poter dire "ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver clamorosamente fallito (...)

allora sei per la sospensione di giudizio ad oltranza...:-))
secondo il tuo ragionamento, allora non potremmo farci un'opinione su niente, perchè tanto un domani potremmo essere smentiti!

>E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole evidenze dei
risultati delle indagini (passate, presenti e future) potrà far emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine

ecco appunto, ma allora almeno per UN caso l'ipotesi ET la contempli????
Ti metto nei SI'????...

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 22:10:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:55 GMT

On 28 Sep 2000 10:30:14 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Bene, Goffredo, era più che chiaro il
>motivo del tuo riserbo nel dare una risposta
>definitiva...

per fortuna! ;-)

>credo che il
>senso del referendum e della domanda posta sia di far
>emergere la nostra disponibilità – più o meno latente
>–
>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

e questo cosa comporta? Ho già detto che l'ipotesi ET -NON- ha comunque da essere scartata tra la lista delle altre tante possibilità; l'ipotesi ET in tal senso non è poi né "latente" né "palese o evidente", ma è solo una delle tante!

>Questo
>ha poco a che vedere col 'credere' ciecamente, perché
>resta solo un'ipotesi, non la principale spiegazione.

credere è SEMPRE uno sfortunato atto, diceva un mio amico di nome Goffredo :))

comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda era stata posta proprio in questi termini

>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre?
>Rispondete con un sì o con un
>no, per favore.*

cioè formulata nel senso di rispondete con un "fondamentalmente" *CI credo* o *NON CI credo*, che tra domanda e insieme delle risposte possibili mi sembra una str.... : per questo che IO NON CI STO a questo genere di inchieste senza né testa e né capo! Non era mica del tipo, ad esempio, : "voi cosa ne pensate del fatto che gli U.F.O. possano essere fondamentalmente di origine extraterrestre?", Rispondete con le argomentazioni che meglio vi frullano nella testa, per favore"

>Naturalmente è implicito che prima di arrivare alla
>spiegazione ET occorra vagliare tutte le ipotesi

>possibili
>ed immaginabili.

e' proprio perche' era naturalmente implicito vagliare tutte le altre carte che ho risposto nel modo che conosci, diamine!

>> Insomma, non saranno le nostre credenze a
>>modificarne o
>>ad alterarne di fatto l'origine.

>questo è fuor di dubbio: non è che se credo
>all'esistenza di Santa Klaus, i regali a Natale
>me li portano con la slitta
>dalla Lapponia...(magari confezionati a mano dai
>folletti):-))

Ma che discorsi mi fai, Lara? No, i regali PURTROPPO non te li portano con la slitta e le renne, ma purtroppo continueresti a credere a santa klaus. Resteresti cioè una "credente ad occhi chiusi", o forse.. un'illusa

- anche se santa klaus non esiste
- se non hai alcuna prova per dire che esiste (i regali? blea! Non sono una prova!)
- se hai (troppe?) prove a sfavore della sua esistenza.

>> Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se
>>non per poter dire
>>"ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver
>>clamorosamente fallito

>allora sei per la sospensione di giudizio ad
>oltranza...:-))

no, ma e' che in qualunque attivita' si dovrebbe evitare di scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a perfetto casaccio : io preferisco solo dare giudizi attenendomi a forti evidenze e non senza uno straccio di prova, e il giudizio puo' ovviamente mutare nel tempo col mutare delle condizioni esterne. Quando non si riescono ad avere forti evidenze o prove non troppo labili, allora subentrano di ruolo le IPOTESI da vagliare (e non le IPOTESI a cui CREDERE, sorbole!). L'ufologia in fin di conti non si basa sulla "credenza in qualche ipotesi" (altrimenti non sarebbe piu' ufologia : vecchio discorsetto questo ma sempre valido), quanto sui tentativi di ricercare e spiegare dei particolari eventi che non sempre sono corredati di tutti i necessari dati utili a chi se ne interessa; "ufologia" quindi non significa necessariamente ricerca di eventuali "extraterrestri". Se poi questi li si potranno individuare con l'ufologia anziche', mettiamo, con la radioastronomia, l'esobiologia o altro... beh, tanto di cappello.

>>E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole
>>evidenze dei
>>*risultati* delle indagini (passate, presenti e

>>future) potrai far
>>emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine

>ecco appunto, ma allora almeno per UN caso
>l'ipotesi ET la contemplerai???

ma ci fai o ci sei? :-)), ho già detto e lo ripeto che l'ipotesi ET ha tutto il diritto di essere nella famosa lista delle tante altre possibilità, ma mica ho detto che CREDO "che gli UFO siano fondamentalmente di origine ET"!!! Mi sa che stai confondendo un po' le due cose e che oggi, Lara, tu non stia molto bene : ti vedo addosso un colore troppo verde pallido :))

>Ti metto nei SI'????...

senti, mi rimangio quello che ti avevo scritto all'inizio, cioè il "per fortuna! ;-)", circa il motivo del mio riserbo nel dare una risposta definitiva e aggiungo anche che :

non hai capito nulla delle motivazioni del mio riserbo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From rhao@galactica.it Thu Sep 28 23:08:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 00:08:39 +0200

porcamiseria ci avevo creduto

....
Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
39D37F53.27CB4AB2@libero.it...
> guarda che è il Film 2001 Odissea nello Spazio.....
>

> rhao wrote:
>
> > salve a tutti
> > tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> > emanava
> > un segnale radio
> > adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> > qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> > grazie
>

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 29 08:07:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 29 Sep 2000 07:07:10 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
39d3b3bf.3452550@news.iunet.it...

> >Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'
> >certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
> >Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

Ciao Goffredo
"Si calmi!"

Non mi e' stato difficile apprezzare a grandi linee la considerazione
generale che hai espresso alla richiesta di Andrea.
Non ti vedo uno che perde tempo a contemplare le mongolfiere dipingendole
"senza il cestello".

Le "filosofie" di cui parlo rischiano di presentarsi fra le ricerche degli
umani, laddove le religioni non trovano applicazione e quando non ci si
decide a prendere una posizione accettando per es.: di usare la matematica ,
nella sua parte meno razionale, per rispondere a dei quesiti così difficili
dove le implicazioni risultano molto soggette a personali giudizi.
Con questo non intendo "dipingerti" a fianco di Aristotele o Platone, ma mi
e' sembrato che hai faticato ad accettare di esprimere un giudizio usando
una
PERCENTUALE (%).

E' vero che fui io il primo a rispondere e a riconoscere una difficoltà ad
esprimermi in questo modo, ma la domanda la fece Andrea e la sua richiesta
era proprio quella.

Ogni uno puo' cmq rispondere come meglio crede, dopotutto anche i commenti
per quanto filosofanti possano essere , sono e saranno inevitabili su un
argomento insondabile e di difficile misurazione.

Non per difendere qualcuno, ma non dipingerei Lara come l'hai descritta o
intravista tu.

Non mi sembra uscita da una "favola".

Ha solo molto entusiasmo alla materia ufologica e secondo me, ogni tanto

"sale su una mongolfiera "aliena" nel tempo di 10 sec. ma e' capace di scendere a terra in meno di un secondo.
Io la "dipingo" così. (scusami Lara, oggi mi sento un "pittore", di "terza classe").

Ciao Jeck.

Altrimenti sarebbe bastata una calcolatrice aritmetica.

Ciao

>
> ti ringrazio, ma non mi e' molto chiara la tua risposta. Se mi puoi
> dare qualche altra delucidazione mi farai un piacere.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 22:40:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 21:40:48 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 07:07:10 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

>> >Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'
>> >certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
>> >Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

ehm, ma questa non l'avevo scritta io! La frase era tua, del 28/9/2000
alle 06:04 :))

>Ciao Goffredo
>"Si calmi!"

pure tu, come Lara, con 'sto "Si calmi!"?

>Non mi e' stato difficile apprezzare a grandi linee la considerazione
>generale che hai espresso alla richiesta di Andrea.

ok

>Non ti vedo uno che perde tempo a contemplare le mongolfiere dipingendole
>"senza il cestello".

mi e' piaciuta questa massima, veramente. Pero' occorre ricordare che
in ufologia anche se non e' l'ufologo a dipingere le mongolfiere senza
dotarle dell'opportuno cestello, spesso si ha proprio a che fare con
(testimonianze) di cose simili.

>Le "filosofie" di cui parlo rischiano di presentarsi fra le ricerche degli
>umani, laddove le religioni non trovano applicazione e quando non ci si
>decide a prendere una posizione accettando per es.: di usare la matematica ,
>nella sua parte meno razionale, per rispondere a dei quesiti così difficili
>dove le implicazioni risultano molto soggette a personali giudizi.

non capisco il senso di "matematica nella sua parte meno razionale".

>Con questo non intendo "dipingerti" a fianco di Aristotele o Platone,

e neanche potresti farlo, perche' ti accorgeresti che non potrei
essere alla loro altezza

>ma mi e' sembrato che hai faticato ad accettare di esprimere un giudizio
>usando una PERCENTUALE (%).

si, e sono così testardo da continuare a fare così :))

>Non per difendere qualcuno, ma non dipingerei Lara come l'hai descritta o
>intravista tu.
>Non mi sembra uscita da una "favola".

spero che Lara non se la sia presa e mi auguro che sia andata alla
fine così, ma nelle parole più "dure" che ho usato con lei ho
abbondato con gli smiles proprio per evitare cattive interpretazioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From cunfi@ecn.org Fri Sep 29 10:28:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Aiuto Progetto Paperclip
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>
Date: Fri, 29 Sep 2000 11:28:36 +0200

E' quello che ho fatto ma ho trovato documenti di una banalità impressionante. Nulla che mi servisse. Se avessi qualche sito ti ringrazio se potessi comunicarmelo.

From rponti@geocities.com Mon Oct 02 18:44:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Aiuto Progetto Paperclip
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Oct 2000 17:44:20 GMT

"piggott" <cunfi@ecn.org> ha scritto:

>

>E' quello che ho fatto ma ho trovato documenti di una banalità
>impressionante. Nulla che mi servisse. Se avessi qualche sito ti ringrazio
>se potessi comunicarmelo.

>

In particolare che aspetto ti interessa? Non c'e' molto di collegabile agli UFO in quell'operazione.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From XXXinweb@tin.it Fri Sep 29 13:43:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Recensione siti
From: "Filippo M." <XXXinweb@tin.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 14:43:25 +0200

Un saluto a tutto il NG.
Sto realizzando un sito in cui nella sezione "The Best" vengono raccolti suddivisi per categorie i migliori siti che trattano quell'argomento.
Sono interessato esclusivamente a siti non-commerciali in quanto per questi ultimi vi è un apposito programma pubblicitario.
Nel sito vi è un apposito form per la segnalazione dei siti.
PS: E' necessario un link di ritorno
Vi ringrazio per la collaborazione
---Filippo
<http://www.jizzy.net>

From dhseng@tin.it Fri Sep 29 13:59:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "HenryIII" <dhseng@tin.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 14:59:49 +0200

Si.....domanda a Stanley Kubrick....oppure guardati 2001 Odissea nello spazio

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 18:37:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Sep 2000 19:37:50 +0200

Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...
innanzitutto una cosa: calma

>>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

>e questo cosa comporta?

e IO cosa ne so? Sto solo dicendo che rispondere
alla domanda poteva far emergere quella disponibilità,

e basta!

> l'ipotesi ET in tal senso non e' poi ne' "latente"
ne'
"palese o evidente", ma e' solo una delle tante!

Va bene! E allora?

> comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda
era stata posta
proprio in questi termini

>>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre? (...)

forse ti è sfuggito (nonostante la tua incontenibile
arguzia) un piccolo, infinitesimo
dettaglio, quasi insignificante: il referendum non
l'ho fatto io. Di conseguenza
è inutile che ti metta a cavillare con ME sui punti e
le virgole di una domanda
che a tutti gli altri non ha dato nessun problema di
comprensione. E meno male
che non dobbiamo barare con le parole...

> cioe' formulata nel senso di rispondete con un
"fondamentalmente" *CI
credo* o *NON CI credo*, che tra domanda e insieme
delle risposte
possibili mi sembra una str.... : (...)

bastava che rispondessi con un NO

> Ma che discorsi mi fai, Lara? No, i regali PURTROPPO

non te li portano con la slitta e le renne,

questo è un vero peccato, e uno shock per
me apprenderlo così

>ma purtroppo continueresti a credere a santa klaus.
Resteresti cioe' una "credente ad occhi chiusi", o
forse..
un'illusiva

posso anche pensare all'esistenza di Santa Klaus come
una ipotesi degna di considerazione, senza 'crederci
ciecamente'...

>no, ma e' che in qualunque attivita' si dovrebbe
evitare di
scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a
perfetto casaccio : io preferisco solo dare giudizi
attenendomi a forti evidenze e non senza

uno straccio di prova, e il giudizio puo' ovviamente mutare nel tempo
col mutare delle condizioni esterne. (...)

sembra -da quello che tu dici- che uno per fare qualsiasi cosa debba essere robocop: una specie di macchinetta che agisce senza pensare, senza farsi una idea personale delle cose perchè se no -guai! fa la figura del cretino.

Ma guarda che la 'via emozionale' come la chiami tu è importante almeno quanto quella razionale.

> ma ci fai o ci sei? :-)),

mah, ti dirò: a volte ci sono, a volte ci faccio, dipende...e tu?

> Mi sa che stai confondendo un po'
le due cose e che oggi, Lara, tu non stia molto bene :
ti vedo addosso
un colore troppo verde pallido :))

per forza, mi sono abbronzata a Zeta Reticuli...

>Quando non si riescono ad avere
forti evidenze o prove non troppo labili,

ecco, qui ti dico: prove...di che? Della esistenza di
velivoli discoidali, sigariformi, etc.?
'Forti evidenze, prove NON troppo labili'...significa
che PROPRIO non avete trovato uno straccio di
spiegazione
convenzionale, diciamo così?

>allora subentrano di ruolo
le IPOTESI da vagliare (e non le IPOTESI a cui
CREDERE, sorbole!).

sorbole, giammai credere! :-)

>L'ufologia in fin di conti non si basa sulla
"credenza in qualche
ipotesi" (...) "ufologia" quindi non
significa necessariamente ricerca di eventuali
"extraterrestri". Se
poi questi li si potranno individuare con l'ufologia
anziche',
mettiamo, con la radioastronomia, l'esobiologia o
altro... beh, tanto
di cappello.

non credo di aver mai detto che l'ufologia va in cerca
di extraterrestri

> non hai capito nulla delle motivazioni del mio
riserbo.

me ne farò una ragione, è umano dover
constatare i propri limiti

Alla prossima
Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 30 23:03:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:03:35 GMT

On 29 Sep 2000 19:37:50 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...
>innanzitutto una cosa: calma

guarda che piu' calmo di cosi', non saprei cosa fare.

>>>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

>>e questo cosa comporta?

>e IO cosa ne so? Sto solo dicendo che rispondere
>alla domanda poteva far emergere quella disponibilità,
>e basta!

cioe' credevi che rispondere con un si o con un no poteva far emergere
la "disponibilita'" (il desiderio?) che... gli UFO potessero essere
"fondamentalmente di origine extraterrestre". Purtroppo per te non
c'e' una questione di disponibilita', ma c'e' solo la necessita' di
inserire la ETH tra le tante e tante altre ipotesi di lavoro
possibili, nessuna vera e nessuna falsa fino a che non si e' conclusa
un'indagine. Secondo me comunque la domanda di base

"* voi credete che gli UFO siano fondamentalmente di origine
extraterrestre? Rispondete con un sì o con un no, per favore.*"

e' una domanda MAL POSTA. Io la riformulerei cosi' :

voi pensate che parte degli UFO possano essere di origine extraterrestre? Rispondete con delle adeguate motivazioni per favore

In tal senso la mia risposta (sinteticamente) sarebbe stata NETTA e questa : SI, NON E' DA ESCLUDERE, ANCHE SE UNA TALE POSSIBILITA' E' PER ME REMOTA.

Invece nel modo in cui e' stata originariamente formulata... non ho nulla da aggiungere e da dire a quanto gia' detto nelle precedenti repliche.

>> l'ipotesi ET in tal senso non e' poi ne' "latente"
>>ne' "palese o evidente", ma e' solo una delle tante!

>Va bene! E allora?

nulla, ti ho gia' risposto il 28 settembre.

>> comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda
>>era stata posta proprio in questi termini
>>>* voi credete che gli UFO siano
>>fondamentalmente di origine extraterrestre? (...)

>forse ti è sfuggito (nonostante la tua incontenibile
>arguzia) un piccolo, infinitesimo
>dettaglio, quasi insignificante: il referendum non
>l'ho fatto io. Di conseguenza
>è inutile che ti metta a cavillare con ME sui punti e
>le virgole di una domanda
>che a tutti gli altri non ha dato nessun problema di
>comprensione.

guarda che io non ce l'ho con te : le stesse cose che ho risposto a te le avrei dette in modo del tutto naturale all'autore di questa specie di referendum, cioe' ad Angelship. Ma visto che siamo in una libera e virtuale bacheca di discussioni (per cui nulla si vince e nulla si perde, manco la faccia a parte casi eclatanti), rispondere a te o a chiunque altro sull'essenza del thread per puntualizzare che *la domanda era mal posta* (potrei sbagliarmi, ma a questo penso che nessuno ci abbia fatto caso nonostante in parecchi abbiano risposto "si" o "no"!) e per far sapere come la penso io sia rispetto al *contenuto* della domanda che rispetto alla relativa *MIA risposta*, non mi sembra che debba destare particolare motivo per questioni di stato o di litigi virtuali.

Dopo tutto nel tuo "Situazione minireferendum" del 23 settembre delle 14:57 dicevi "Punto interrogativo per G.Pierpaoli, che ha formulato una risposta senza esito nè negativo nè positivo"... ed io ho fatto e sto continuando a fare le mie precisazioni.

>> cioe' formulata nel senso di rispondete con un

>>"fondamentalmente" *CI credo* o *NON CI credo*,
>>che tra domanda e insieme delle risposte possibili mi
>>sembra una str.... : (...)

>bastava che rispondessi con un NO

cioe' avrei dovuto ingannare me stesso rispondendo ad una domanda mal
posta tanto perche' occorreva per forza rispondere con un si o con un
no? Tu sei liberissima di farlo, io non me la sono sentita. Tutto
acca'

>posso anche pensare all'esistenza di Santa Klaus come
>una ipotesi degna di considerazione, senza 'crederci
>ciecamente'...

liberissima, ma se rimaniamo sul valore della domanda ("voi CREDETE
che gli UFO siano...") che e' all'origine di tutta questa strana
discussione tra me, te e gli altri (compreso Angelship), qui si sta
proprio domandando se uno CREDE, non se uno pensa e perche' lo pensa e
perche'... lo crede.

>>no, ma e' che in qualunque attivita' si dovrebbe
>>evitare di
>>scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a
>>perfetto casaccio

>sembra -da quello che tu dici- che uno per fare
>qualsiasi cosa debba essere robocop: una specie di
>macchinetta che agisce senza pensare, senza farsi una
>idea personale delle cose perchè se no -guai! fa la
>figura del cretino.

guarda che io dicevo che occorre EVITARE di scegliere per via
emozionale, per simpatia o a casaccio. E' proprio quando di sceglie
emozionalmente, a casaccio o per pura simpatia... che si agisce SENZA
PENSARE.

>Ma guarda che la 'via emozionale' come la chiami tu è
>importante almeno quanto quella razionale.

mah, non sapevo che si stava parlando delle emozioni che si ricevono
nell'osservare un quadro di Van Gogh o la stella Vega in una dolce e
tiepida notte estiva. Forse mi sono sbagliato, sob :((

>> ma ci fai o ci sei? :-)),

>mah, ti dirò: a volte ci sono, a volte ci faccio,
>dipende...e tu?

io invece ci sto... ma non faccio :))

>>Quando non si riescono ad avere
>>forti evidenze o prove non troppo labili,

>ecco, qui ti dico: prove...di che? Della esistenza di
>velivoli discoidali, sigariformi, etc.?

Di che??? Evidentemente non hai compreso a quali prove mi stavo
riferendo o forse sono io che "non mi sono capito" : non a quelle
dell'esistenza o meno di forme discoidali, scodellari o sigariformi in
ufologia, che come forme non avvalorano di certo la ETH, ma a quelle
dell'esistenza QUI, da noi, di eventuali reperti o tracce -
accuratamente analizzate - che avvalorino la ET non come IPOTESI, ma
come CONFERMA di questa, fermo restando il fatto che quella ET, come
ipotesi di lavoro, non e' da escludere.

>'Forti evidenze, prove NON troppo labili'...significa
>che PROPRIO non avete trovato uno straccio di
>spiegazione
>convenzionale, diciamo così?

guarda, di spiegazioni convenzionali per molti casi ne sono state
trovate e verificate. Se invece ti riferisci alla presenza di "ET qui"
tra quei casi rimanenti e dotati di DATI, allora la risposta e'
purtroppo negativa. Non a caso si parla di *U* (Unidentified) F.O. e
di ET *H* (Hypothesis), altrimenti staremmo a discutere su

"it.discussioni.extraterrestri-tra-noi"

oppure su

"it.discussioni.io-credo-ciecamente-negli-ET-tra-noi"

anziche' su "it.discussioni.ufo", sorbole al quadrato!

>>L'ufologia in fin di conti non si basa sulla
>>"credenza in qualche
>>ipotesi" (...)"

>non credo di aver mai detto che l'ufologia va in cerca
>di extraterrestri

si, ma molti hanno risposto al referendum che CREDONO che "gli UFO
siano fondamentalmente di origine extraterrestre". E lo hai fatto
anche tu in "Mini referendum" il 13 settembre alle 19:29, rispondendo
addirittura

"anche se per un solo caso su un miliardo, sì, sì, SI"

Tra l'altro, scusami, la tua risposta e' alquanto strana : non si
chiedeva se uno ci CREDEVA a causa di UN SOLO CASO (sorbole! se ci
fosse anche UN solo caso certo, pensi che esisterebbe qualcuno
disposto a NON CREDECI?), ma se uno credeva che gli UFO fossero
"fondamentalmente di origine extraterrestre" (non era specificato : SE
ESISTESSE UN CASO CERTO).

>> non hai capito nulla delle motivazioni del mio
>>riserbo.

>me ne farò una ragione, è umano dover
>constatare i propri limiti

gia', e purtroppo ne abbiamo tutti parecchi... Spero di aver sciolto i miei :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 18:44:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Sep 2000 19:44:10 +0200

Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
"98%"? Forse mi manca
qualche informazione...

scusa, perchè dovrei?

> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi
sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza
generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE,
mica di quelle nascoste, insabbiare, *non ancora
denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra
le altre cose ancora non si può dire nulla circa
l'autenticità

e infatti era un COMMENTO a quanto scritto da
A.Fabrello, e non una legge assoluta
di metodologia di ricerca ufologica (lo so che in

questo sei ferrato più di me, di noi tutti...).

Io ti scuso, ti scuso eccome, ti
scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO
rispetti la mia opinione?

> Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA
effettivamente
impiegata?

Aiuto! Questo paracadute è uno zaino!!!

.....

A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
cose e non le FACCIO capire come si svolga
una indagine ufologica vera e propria, visto che
spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche
su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un
determinato caso, ed e' evidente che non vi fidate
(VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo.
Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli
perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI
ufologi vi siete spaccati, è vero o non
è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il
metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi
ne straparlate male? Posso anche solo ipotizzare che
tali controversie interessino anche
i retroscena di casi italiani? E' vero o non è vero
che criticate i metodi di altre associazioni
ufologiche, che non li riconoscete?? Posso osare di
dire che non esista neanche UNA
sola metodologia???!!! Questo chiedo e non affermo,
ripeto e straripeto che sono una profana
(a queste parole Goffredo inarca il soppracciglio e
dice: tsk! tsk! tsk!...).

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

> in che senso molto meno diffusa?

nel senso che non è frequentissimo che uno/a possa
avere un'allucinazione tale da vedere
(o credere di vedere) un disco volante che atterra sul
suo giardino (a meno che
non si sia fatto un trip di acido)

> ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia,
l'esobiologia, la ricerca di
elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce
di chimica organica su altri pianeti,
la ricerca di eventuali corti planetarie attorno ad

altre stelle etc?

Qui Base Luna! Base Luna chiama Terra: mi
sentite?!!!!!!
Pronto?!!!

.....

Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chissenefrega
dell'esobiologia,
radiotelescopia, etc?'.

>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
ricerche ed eventuali
risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è
una ipotesi ('vediamo che succede
se mettiamo a confronto'...), una esortazione
('suvvia, mettiamo a confronto etc...),
una domanda retorica priva di punto interrogativo?

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 17:50:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 16:50:38 GMT

On 29 Sep 2000 19:44:10 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
>Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

troppa grazia... da parte mia, o forse "troppa Lara" :)))

>> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
>>"98%"? Forse mi manca
>>qualche informazione...

>scusa, perchè dovrei?

niente, era così, tanto per fare un giochino di società...

>> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi
>>sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza
>>generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE,
>>mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora
>>denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra
>>le altre cose ancora non si può dire nulla circa
>>l'autenticità

>Io ti scuso, ti scuso eccome, ti
>scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO
>rispetti la mia opinione?

e perché non dovrei?

>>Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA
>>effettivamente impiegata?

>A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
>cose e non le FACCIO capire come si svolga
>una indagine ufologica vera e propria, visto che
>spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche
>su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un
>determinato caso, ed è evidente che non vi fidate
>(VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo.

se un inquirente ha dei dubbi sui propri casi che analizza o ha cercato di analizzare, è giusto e corretto (se lo vuole) che lo dica apertamente durante lo svolgimento delle proprie indagini o al loro termine, ma questo non significa necessariamente che "non si fidi di se stesso"; potrebbe ad esempio accadere che gli manchino dei particolari dati a disposizione prima di poter esprimere delle buone valutazioni o gli occorranza delle consulenze altrui su specifici argomenti. Per cui più che non fidarsi di se stesso diciamo che "congela" le proprie risultanze.

Generalizzando, le critiche invece nascono quando :

- non si conoscono le metodologie e i protocolli d'indagine altrui
- le metodologie e i protocolli altrui non sono trasparenti o sono nascosti (ad hoc?)
- le metodologie e i protocolli sono errati
- le risultanze sono palesemente forzate/falsate

Critiche di tal genere, IMHO, possono ad esempio accadere quando si trovano stampati o si sentono certi "verdicti" su uno o più casi senza che l'autore abbia esposto dettagliatamente le proprie analisi e i perché di quei verdeti; pensa alle foto di nubi lenticolari (ma anche di altro) indagate dal tizio X... e fatte passare "dopo accurate indagini" (senza che queste vengano evidenziate!) "grazie anche all'aiuto di molti importanti laboratori" (quali?)... per oggetti di

pura provenienza aliena extragalattica solo perche' "emananti radiazioni em".

>Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli
>perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI
>ufologi vi siete spaccati, è vero o non
>è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il
>metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi
>ne straparlate male?

perdonami :

primo : il caso "Santilli" non e' un caso Ufologico, non e' neanche un *report* di avvistamento di transito di un U.F.O. e non e' supportato da alcuna prova che ne comprovi l'autenticita' (es. test sulla pellicola). Come "ufologo" non lo ritengo utile se non per dare spazio alla critica su un filmetto probabilmente mal riuscito a causa delle sue tante contraddizioni; inoltre IMHO, probabilmente e' servito solo per un'avventata operazione (economica?) di "revival" per dar ragione (o prova?) sul caso "Roswell".

secondo : il Cun cosa ha detto o fatto sul caso Santilli? Mi sembra di ricordare che prima ne ha appoggiato l'operazione con molta enfasi, sbandieramenti e molta pubblicita' (congressi, interviste su TV, radio e giornali, arrivi di grandi rivelazioni, casi risolutori in vista etc)... poi ha cercato di fare marcia indietro. Correggimi se sbaglio.

Pe un caso maldestro come quello "Santilli" mi sembra eccessivo gridare "all'ufo all'ufo" o "all'et all'et" senza aver acceso il cervello prima di far muovere la bocca

terzo : se proprio ci tieni a sapere cosa ne penso dei metodi di Baiata & C., dei loro metodi non ne penso nulla... Inoltre il primo purtroppo non lo annovero ne' tra gli ufologi migliori ne' tra quelli mediocri e ne' tra quelli peggiori, e manco tra i "ricercatori qualsiasi"; per i secondi (i "C.") non so a quali ti riferisci. Mi dispiace, riprova la prossima volta che sarai piu' fortunata!

>Posso anche solo ipotizzare che
>tali controversie interessino anche
>i retroscena di casi italiani?

certo che lo puoi pensare : hai per caso visto lo "Speciale TG1" del 30 settembre? Li' ne hai avuto una piccolissima parte di tali retroscena : casi considerati da taluni come *esemplari* poi si sono sgonfiati col tempo come un palloncino; per i casi ancora non risolti... c'e' sempre qualcuno che prima ancora di risolverli gia' parla di marziani :)).

>E' vero o non è vero
>che criticate i metodi di altre associazioni
>ufologiche, che non li riconoscete??

dipende da quello che fanno : se ad esempio UFO significa NON identificato e una associazione lo considera di natura NOTA prima ancora di investigare, allora e' piu' che normale che sia soggetta alla critica del "metodo" (di scelta e di "analisi") e a non essere riconosciuta come "bona". Pensa, tanto per dirne un'altra, alle associazioni "ufologiche" gestite da contattisti : come riconoscerle nel novero dell'ufologia? Dammene tu una ragione! E guarda che stiamo parlando di associazioni che popolano tutto il pianeta e internet e che nascono come funghi ogni giorno...

>Posso osare di
>dire che non esista neanche UNA
>sola metodologia???!!!

puoi osare, certo : sei libera di osare qualunque cosa e c'e' liberta' di parola nel nostro Paese, anche se comunque una metodologia c'e'...

>> ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia,
>>l'esobiologia, la ricerca di

>Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chisseneffrega
>dell'esobiologia,
>radiotelescopia, etc?'

No, hai semplicemente detto che, in attesa di saperlo (questo lo dico io : *anche?*) per questa via :

"concentriamoci sugli avvistamenti avvenuti sulla Terra."

>>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
>>ricerche ed eventuali risultati nelle suddette
>>discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
>>o anche con gli avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

>Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è
>una ipotesi ('vediamo che succede
>se mettiamo a confronto'...), una esortazione
>('suvvia, mettiamo a confronto etc...),
>una domanda retorica priva di punto interrogativo?

l'ultima che hai detta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 18:44:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Sep 2000 19:44:28 +0200

Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
"98%"? Forse mi manca
qualche informazione...

scusa, perchè dovrei?

> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi
sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza
generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE,
mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora
denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra
le altre cose ancora non si puo' dire nulla circa
l'autenticita'

e infatti era un COMMENTO a quanto scritto da
A.Fabrello, e non un una legge assoluta
di metodologia di ricerca ufologica (lo so che in
questo sei ferrato più di me, di noi tutti...).

Io ti scuso, ti scuso eccome, ti
scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO
rispetti la mia opinione?

> Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA
effettivamente
impiegata?

Aiuto! Questo paracadute è uno zaino!!!

.....

A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
cose e non le FACCIO capire come si svolga
una indagine ufologica vera e propria, visto che
spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche
su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un
determinato caso, ed e' evidente che non vi fidate
(VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo.
Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli

perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI
ufologi vi siete spaccati, è vero o non
è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il
metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi
ne straparlate male? Posso anche solo ipotizzare che
tali controversie interessino anche
i retroscena di casi italiani? E' vero o non è vero
che criticate i metodi di altre associazioni
ufologiche, che non li riconoscete?? Posso osare di
dire che non esista neanche UNA
sola metodologia???!!! Questo chiedo e non affermo,
ripeto e straripeto che sono una profana
(a queste parole Goffredo inarca il sopracciglio e
dice: tsk! tsk! tsk!...).

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

> in che senso molto meno diffusa?

nel senso che non è frequentissimo che uno/a possa
avere un'allucinazione tale da vedere
(o credere di vedere) un disco volante che atterra sul
suo giardino (a meno che
non si sia fatto un trip di acido)

> ah, quindi scarti a priori la radiotelesopia,
l'esobiologia, la ricerca di
elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce
di chimica organica su altri pianeti,
la ricerca di eventuali corti planetarie attorno ad
altre stelle etc?

Qui Base Luna! Base Luna chiama Terra: mi
sentite?!!!!!!
Pronto?!!!

.....

Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chisseneffrega
dell'esobiologia,
radiotelesopia, etc?'.

>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
ricerche ed eventuali
risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è

una ipotesi ('vediamo che succede
se mettiamo a confronto'...), una esortazione
('suvvia, mettiamo a confronto etc...),
una domanda retorica priva di punto interrogativo?

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Sep 29 21:17:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 20:17:36 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:

> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA'
> che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello.....

30 % Il caso che più mi ha lasciato interdetto è quello narrato
da Roberto Doz, essendo pilota con brevetto civile e militare,
ha visto un oggetto che "non doveva volare" e che ha compiuto
una manovra a scalino per evitare la collina, cosa che i nostri
aerei non possono fare, senza alcun rumore, lo ha visto la moglie
e altri piloti di linea. Ogni volta che riascolto l'intervista, medito.

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE
TESTIMONIANZE

E' un mega lavoro che andrebbe fatto con gli ufologi uniti, e non
con i casi del CUN o i casi del CISU ecc. ecc.

- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA
EFFETTIVAMENTE IMPIEGATA

Per esprimere un giudizio bisognerebbe assistere sul campo.

- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE
DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE

Una buona percentuale di casi è sicuramente dovuta alla non
buona interpretazione dei fatti, ma non ho mai creduto alle
manie collettive: ma esistono? La mia attenzione si concentra
sui piloti proprio per limitare al minimo gli errori di percezione
dato il presunto buono stato mentale e cognitivo dei suddetti.

PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI
MONDI.

100%

LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.

La fisica conosciuta NON è tutta la fisica esistente.

La logica non è sempre un limite, anzi a volte va contro le spiegazioni classiche o scientifiche.

Esempio: nessun aereo attuale può compiere manovre a scalino. La logica mi suggerisce che l'oggetto avvistato o non è mai esistito, o non è terrestre. (vedi sopra)

- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTÀ ET.

E se le civiltà ET comunicassero con onde gravitazionali modulate? Ora usiamo radiotelescopi mentre magari in passato venivano usate piramidi, dolmen e menir come ricevitori: non riusciamo neanche a capire cosa comunicano gli animali, o i fiori, figuriamoci gli ET!

Ciao, Frank.

From cazzimiei@it.com Sat Sep 30 07:51:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO UN EXTRATERRESTRE ARRAPATO
From: "chenesoio" <cazzimiei@it.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 08:51:06 +0200

cerco terrestre bona per incontro ravvicinato del quinto tipo scopo sesso sfrenato e generazione tanti allegri alienetti senza crudeli abductions. voi che cianciate e non avete mai visto uno di noi posso assicurarvelo: noi alieni ce l'abbiamo grosso così.

P.S. I RAELIANI sono una massa di buffoni che pensano solo al vile denaro, infame divinità infernale tanto venerata da voi terrestri

From ryxnrk@libero.it Sat Sep 30 14:31:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO UN EXTRATERRESTRE ARRAPATO
From: "RyX \ (Marcos)" <ryxnrk@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 13:31:57 GMT

> cerco terrestre bona per incontro ravvicinato del quinto tipo scopo sesso
> sfrenato e generazione tanti allegri alienetti senza crudeli abductions.
> voi che cianciate e non avete mai visto uno di noi posso assicurarvelo:
noi
> alieni ce l'abbiamo grosso così.
>
> P.S. I RAELIANI sono una massa di buffoni che pensano solo al vile denaro,
> infame divinità infernale tanto venerata da voi terrestri
>

.... !!

:o))

Marcos

From ermene.gildo@flashnet.it Sat Sep 30 12:06:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serata TG1
From: "Gildo Persone" <ermene.gildo@flashnet.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 13:06:23 +0200

Per chi ancora non lo sa. Oggi su Rai 1 dopo le 23.00
ci sara' uno speciale sugli UFO.
Saluti

Gildo Persone'
Collaboratore CISU - Roma
E-Mail ermene.gildo@flashnet.it

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Oct 01 01:45:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 00:45:26 GMT

Gildo Persone' wrote:

> Per chi ancora non lo sa. Oggi su Rai 1 dopo le 23.00
> ci sara' uno speciale sugli UFO.
> Saluti
>
> _____
> Gildo Persone'
> Collaboratore CISU - Roma

> E-Mail ermene.gildo@flashnet.it

L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni" date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più fumosa dello speciale di tg1.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 20:02:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:02:02 GMT

Lee Kelso ha scritto:

>L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni"
>date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più
>fumosa dello speciale di tg1.

Io ho visto fumo anche nelle spiegazioni date da Mauro De Luca, che le luci triangolari potevano essere quelle degli aerei spia Blackbird SR-71, ma come spiegarlo agli agenti del Belgio e dell'Olanda che negli anni 80 hanno visto tali luci a bassa quota o sopra le case (si sono visti i disegni) senza sentire nessun rumore? Gli aerei spia sono stealth ai radar ma la guida silenziosa tipo "Tuono Blu" è ancora fantascienza oggi. Un mio conoscente ha visto 25 anni fa al mare in sud Italia delle evoluzioni di tre luci disposte a triangolo equilatero, con manovre assurde per un aereo. Erano aerei spia? 25 anni fa? Il servizio sull'Area51 era un pò riciclato, la "mailbox" non è più nera, è stata ridipinta e ora è bianca.

Ciao, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 04 02:41:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 04 Oct 2000 01:41:51 GMT

Frank Spike wrote:

> Lee Kelso ha scritto:
>
> >L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni"
> >date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più
> >fumosa dello speciale di tg1.
>

> Io ho visto fumo anche nelle spiegazioni date da Mauro De
> Luca, che le luci triangolari potevano essere quelle degli
> aerei spia Blackbird SR-71, ma come spiegarlo agli agenti
> del Belgio e dell'Olanda che negli anni 80 hanno visto tali
> luci a bassa quota o sopra le case (si sono visti i disegni)
> senza sentire nessun rumore? Gli aerei spia sono stealth
> ai radar ma la guida silenziosa tipo "Tuono Blu" è ancora
> fantascienza oggi. Un mio conoscente ha visto 25 anni fa
> al mare in sud Italia delle evoluzioni di tre luci disposte a
> triangolo equilatero, con manovre assurde per un aereo.
> Erano aerei spia? 25 anni fa?
> Il servizio sull'Area51 era un pò riciclato, la "mailbox"
> non è più nera, è stata ridipinta e ora è bianca.
>
> Ciao, Frank.

Scusatemi Frank e tutti, mi sono sbagliato, anch'io volevo riferirmi a
Mauro de Luca, infatti non mi pare che Gildo Personè abbia partecipato
alla trasmissione. (mi scuso con l'interessato).

Aggiungo alle tue osservazioni:

ma la vogliamo finire con la storiella dei "fulmini globulari"?

1)Ma qualcuno ha davvero mai visto, fotografato, filmato uno di questi
fantomatici fulmini?

2)Da quello che ho letto avrebbero forme, dimensioni, colori, movimenti
e comportamenti, totalmente differenti dalle caratteristiche UFO
riferite dai testimoni degli avvistamenti.

Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
50anni....)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 04 16:27:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Serata TG1

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 04 Oct 2000 15:27:41 GMT

On Wed, 04 Oct 2000 01:41:51 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>Aggiungo alle tue osservazioni:

>ma la vogliamo finire con la storiella dei "fulmini globulari"?

e perche' mai?

>1)Ma qualcuno ha davvero mai visto, fotografato, filmato uno di questi
>fantomatici fulmini?

"purtroppo" per te si, e su questi "fantomatici fulmini" esistono
anche parecchie ricerche

>2)Da quello che ho letto avrebbero forme, dimensioni, colori, movimenti

>e comportamenti, totalmente differenti dalle caratteristiche UFO
>riferite dai testimoni degli avvistamenti.

perche' secondo te un UFO in genere ha scitto su un fianco
"attenzione: UFO e non fulmine globulare o altro!"?

Fino a che un oggetto o comunque un fenomeno (anche fisico) osservato
non e' stato individuato, sara' sempre qualche cosa che ricadra' sotto
l'appellativo di U.F.O.

>Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
>volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
>fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
>stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
>50anni....)

e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

Allora, secondo il tuo punto di vista, dovremmo eliminare da tutte le
possibili spiegazioni di un fenomeno da cercare di identificare,
chesso'?, "gli stormi di uccelli in volo" e, a questo punto... anche
"eventuali alieni"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 04 18:37:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 04 Oct 2000 17:37:26 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

>Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
>volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
>fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
>stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
>50anni....)

e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Tutte queste possibili spiegazioni di avvistamenti ufo che citi non hanno
mai avuto comportamenti anomali, come virate di 90° in ogni direzione a
velocità incredibili, emissione di fasci di luce a terra, fuoriuscita di
sonde in aria e soste immobili in volo che vanno da pochi minuti a interi
giorni.

I fulmini globulari mi pare che vengano descritti come di dimensioni molto
ridotte (fino ad un metro di diametro al max), che si possano formare solo a
bassissima quota (a terra), che abbiano un movimento lento e "rimbalzante" e
che emettano un crepitio costante.

Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per
andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 11 03:00:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 02:00:49 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> >Lee Kelso wrote:
> >Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
> >volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
> >fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
> >stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
> >50anni....)
>

> e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
> fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
> lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
> U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
> avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
> uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
> volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>
>

Tutte queste possibili spiegazioni di avvistamenti ufo che citi non hanno mai avuto comportamenti anomali, come virate di 90° in ogni direzione a velocità incredibili, emissione di fasci di luce a terra, fuoriuscita di sonde in aria e soste immobili in volo che vanno da pochi minuti a interi giorni.

I fulmini globulari mi pare che vengano descritti come di dimensioni molto ridotte (fino ad un metro di diametro al max), che si possano formare solo a bassissima quota (a terra), che abbiano un movimento lento e "rimbalzante" e che emettano un crepitio costante.

Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....

ciao, Lee Kelso.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 11 19:40:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Serata TG1

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 11 Oct 2000 18:40:59 GMT

On Wed, 11 Oct 2000 02:00:49 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>> >Lee Kelso wrote:

>> >Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti

>> >volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del

>> >fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la

>> >stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da

>> >50anni....)

>>

>> e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e

>> fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di

>> lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un

>> U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo

>> avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :

>> uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o

>> volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

>>

>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Tutte queste possibili spiegazioni di avvistamenti ufo che citi non hanno
>mai avuto comportamenti anomali, come virate di 90° in ogni direzione a
>velocità incredibili, emissione di fasci di luce a terra, fuoriuscita di
>sonde in aria e soste immobili in volo che vanno da pochi minuti a interi
>giorni.

questo lo dici tu! :))

Lo sai che di tanto in tanto... qualche pilota di aereo (non necessariamente militare) insegue Venere, Giove o... Sirio? E lo sai che, sempre di tanto in tanto, qualcuno avverte di aver avvistato un U.F.O. che pero' alla fine risulta essere solo un pallone sonda?

Capitano anche queste cose, per cui continuo a domandarmi perche' mai tali fenomeni si debbano (secondo la tua originale domanda) eliminare dalle possibili ipotesi di lavoro per spiegare, dopo attenta analisi, un eventuale avvistamento di un U.F.O. Mi auguro che la tua personale lista delle spiegazioni da dare ad avvistamenti di U.F.O. non sia monotematica.

>I fulmini globulari mi pare che vengano descritti come di dimensioni molto
>ridotte (fino ad un metro di diametro al max), che si possano formare solo a
>bassissima quota (a terra), che abbiano un movimento lento e "rimbalzante" e
>che emettano un crepitio costante.

"mi pare", si possono "formare *solo a bassissima quota*", "abbiano un movimento *lento*" etc. etc. sono SOLO alcuni aspetti della fenomenologia dei FG, mica tutti! Ad esempio secondo una statistica [1], circa il 90 % dei B.L. hanno forma sferica contro un 3-5% di BL che hanno forma ellissoidale e solo lo 0.1-0.8% con forma a "disco".

Sul diametro dei BL, pur essendo vero che hanno (pero' *in media*) dimensioni ridotte, queste possono "variare dai 2 cm ai 10 m, ma la distribuzione ha un massimo attorno ai 20-50 cm" [2]

>Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per
>andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....
>ciao, Lee Kelso.

se lo dici tu, evidentemente devi avere a portata di mano tutti i piani di volo e di missione degli intercettori... :))

[1] "Physics of Ball Lightning", B.M. Smirnov, Physics Report 224, N. 4, 1993, pag. 151-236

[2] http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 11 19:49:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Oct 2000 18:49:53 GMT

On Wed, 11 Oct 2000 18:40:59 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>On Wed, 11 Oct 2000 02:00:49 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Lee, mi sono dimenticato di mandarti una buona *visione* del filmetto
"roswell" che dovrebbero dare questa sera su Rai 2

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 11 22:42:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 21:42:55 GMT

CHE RIDERE!!!!

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 11 Oct 2000 18:40:59 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
> Pierpaoli) wrote:
>
> >On Wed, 11 Oct 2000 02:00:49 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
>
> Lee, mi sono dimenticato di mandarti una buona *visione* del filmetto
> "roswell" che dovrebbero dare questa sera su Rai 2
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 11 22:41:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 21:41:24 GMT

vi sto che conosci così bene la materia "fulmini globulari" credo che tu sappia
anche qual'è la casistica di avvistamento di questi fenomeni, a me risultano 140
nell'arco di 2 secoli!!! e tra questi spero che ci sia almeno una foto o un
filmato di conferma....

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 11 Oct 2000 02:00:49 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> wrote:
>
> >Goffredo Pierpaoli wrote:
> >
> >> >Lee Kelso wrote:
> >> >Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti

> >> >volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
> >> >fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
> >> >stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
> >> >50anni....)
> >>
> >> e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
> >> fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
> >> lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
> >> U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
> >> avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
> >> uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
> >> volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.
> >>
> >> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> >Tutte queste possibili spiegazioni di avvistamenti ufo che citi non hanno
> >mai avuto comportamenti anomali, come virate di 90° in ogni direzione a
> >velocità incredibili, emissione di fasci di luce a terra, fuoriuscita di
> >sonde in aria e soste immobili in volo che vanno da pochi minuti a interi
> >giorni.
>
> questo lo dici tu! :))
>
> Lo sai che di tanto in tanto... qualche pilota di aereo (non
> necessariamente militare) insegue Venere, Giove o... Sirio? E lo sai
> che, sempre di tanto in tanto, qualcuno avverte di aver avvistato un
> U.F.O. che pero' alla fine risulta essere solo un pallone sonda?
>
> Capitano anche queste cose, per cui continuo a domandarmi perche' mai
> tali fenomeni si debbano (secondo la tua originale domanda) eliminare
> dalle possibili ipotesi di lavoro per spiegare, dopo attenta analisi,
> un eventuale avvistamento di un U.F.O. Mi auguro che la tua personale
> lista delle spiegazioni da dare ad avvistamenti di U.F.O. non sia
> monotematica.
>
> >I fulmini globulari mi pare che vengano descritti come di dimensioni molto
> >ridotte (fino ad un metro di diametro al max), che si possano formare solo a
> >bassissima quota (a terra), che abbiano un movimento lento e "rimbalzante" e
> >che emettano un crepitio costante.
>
> "mi pare", si possono "formare *solo a bassissima quota*", "abbiano un
> movimento *lento*" etc. etc. sono SOLO alcuni aspetti della
> fenomenologia dei FG, mica tutti! Ad esempio secondo una statistica
> [1], circa il 90 % dei B.L. hanno forma sferica contro un 3-5% di BL
> che hanno forma ellissoidale e solo lo 0.1-0.8% con forma a "disco".
>
> Sul diametro dei BL, pur essendo vero che hanno (pero' *in media*)
> dimensioni ridotte, queste possono "variare dai 2 cm ai 10 m, ma la
> distribuzione ha un massimo attorno ai 20-50 cm" [2]
>
> >Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per
> >andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....
> >ciao, Lee Kelso.
>

> se lo dici tu, evidentemente devi avere a portata di mano tutti i
> piani di volo e di missione degli intercettori... :))
>
> [1] "Physics of Ball Lightning", B.M. Smirnov, Physics Report 224, N.
> 4, 1993, pag. 151-236
>
> [2] http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 12 18:27:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Oct 2000 17:27:53 GMT

On Wed, 11 Oct 2000 21:41:24 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>vi sto che conosci così bene la materia "fulmini globulari" credo che tu sappia
>anche qual'è la casistica di avvistamento di questi fenomeni, a me risultano 140
>nell'arco di: 2 secoli!!! e tra questi spero che ci sia almeno una foto o un
>filmato di conferma....

a me sembrano un bel po' di più', ma credo che tu ti stia rifrendo ai
solì casi italiani, che se non vado errato dal 1600 ad oggi dovrebbero
essere all'incirca quanti ne hai detti.

Comunque se ti leggi le referenze che avevo fornito l'altra volta, la
[1] e la [2], ossia

[1] "Physics of Ball Lightning", B.M. Smirnov, Physics Report 224, N.
4, 1993, pag. 151-236

[2] http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

tra lavori vari sui F.G., nella prima referenza trovi una bibliografia di ben 223 articoli e altre bibliografie ne trovi sulla seconda referenza; dette referenze a loro volta ti rimanderanno ad altri articoli e cosi' via. Mi dirai che molti sono "solo" articoli tecnici e scientifici, altri di statistiche, altri di modelli che tentano di spiegare alcune caratteristiche dei FG o i possibili modi di innescarsi, altri ancora su come realizzarne in laboratorio e le relative misure che ci sono state fatte etc. Ma che si pretende di piu'? :)) Ah, dimenticavo che un piu' aggiornato elenco bibliografico con 400 lavori sui BL (e con foto) lo trovi qui : "Bibliography of Ball Lightning Research 1970-1999" di Geert C. Dijkhuis, abbinato agli atti del 6.o Symposio Internazionale sui B.L. che si e' tenuto in Belgio nell'agosto del '99

Su "Ufo e FG" puoi invece trovare tre riferimenti su "On the instability of ionospheric Plasma Originated by Charge Separation in Troposphere. The <<UFO>> Phenomenon Mechanism", di P. Brovotto e V. Maxia (su "Il Nuovo Cimento", Vol. 17 D, N. 2, feb. 1995, pag. 169-202), che rimanda ai seguenti :

- Condon E, "Scientific Study of Unidentified Flying Objects", E. Condon 1969 (Bantam Book)
 - P.J. Klass, "Ufo Explained", 1974 (Random House)
 - J.A. Hynek, "The Ufo Experience", 1972 (Henry Regnery)
- questo altro articolo

Per il tuo interrogativo su " spero che ci sia una foto o un filmato di conferma" posso garantirti che CI SONO (almeno per quelle recenti :)) ma non capisco dove vuoi arrivare : vuoi "insinuare" (scherzo, naturally!) che i FG non esitono, che hanno sembianze del tutto differenti (tra quelle raccontate dai vari testimoni) da quelle di un generico o "particolare tipo di U.F.O.", che i fenomeni relativi agli U.F.O. in genere hanno comportamenti "piu' intelligenti" di quelli di un "F.G.", che accanto ad un FG non si vedono "entita' aliene"... o altro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Oct 12 21:32:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 20:32:19 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ma non capisco dove vuoi arrivare : vuoi "insinuare" (scherzo,
> naturally!) che i FG non esitono, che hanno sembianze del tutto
> differenti (tra quelle raccontate dai vari testimoni) da quelle di un
> generico o "particolare tipo di U.F.O.", che i fenomeni relativi agli
> U.F.O. in genere hanno comportamenti "piu' intelligenti" di quelli di
> un "F.G.", che accanto ad un FG non si vedono "entita' aliene"... o
> altro?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

Semplicemente mi sembra che i F.G. siano fenomeni più inconsistenti degli stessi ufo (dal punto di vista empirico), e quindi non capisco perchè si cerchi di spiegare un fenomeno di per se "strano" e non convenzionale (gli ufo, di cui però esistono innumerevoli testimonianze), con un altro fenomeno ancor più "strano" (i F.G. le cui testimonianze sono di gran lunga più esigue).
Inoltre non capisco come si possano paragonare delle palle luminose che dovrebbero formarsi a bassissima quota, del diametro massimo di qualche centimetro (50? 1metro?.....sui 10 metri: se non lo vedo con i miei occhi non ci credo assolutamente, ma sfortunatamente credo che in vita mia non riuscirò mai a vederne nemmeno uno più piccolo....), con degli oggetti volanti, sia ad alta che a bassa quota e di dimensioni ben più importanti....
In definitiva, se esistono i F.G. secondo me non sono accomunabili agli oggetti volanti non identificati.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Oct 12 04:50:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 03:50:55 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Sul diametro dei BL, pur essendo vero che hanno (pero' *in media*)
> dimensioni ridotte, queste possono "variare dai 2 cm ai 10 m, ma la
> distribuzione ha un massimo attorno ai 20-50 cm" [2]
>

10 metri! uhao! chi è il testimone?

>
> >Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per
> >andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....
> >ciao, Lee Kelso.
>
> se lo dici tu, evidentemente devi avere a portata di mano tutti i
> piani di volo e di missione degli intercettori... :))
>

se non è come dico io, allora la nostra aviazione dev'essere la barzelletta delle
forze armate di tutto il mondo.....

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 12 18:27:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Oct 2000 17:27:57 GMT

On Thu, 12 Oct 2000 03:50:55 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>10 metri! uhao! chi è il testimone?

saranno i soliti ignoti no?, che pero' hanno fornito delle descrizioni
che hanno permesso di stabilire che *esistono* casi di FG con diametri
di quel genere!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From vinlab@libero.it Sun Oct 01 16:44:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 15:44:54 GMT

Non sono riuscito a vederla, qualcuno potrebbe dirmi come si è svolta la trasmissione?

Saluti
Vinlab

From Fomz@libero.it Sat Sep 30 13:02:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Serata TG1
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 12:02:35 GMT

bene...
Fomz

From masbens@hotmail.com Sat Sep 30 14:06:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 15:06:04 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000929174419.19125.qmail@web5102.mail.yahoo.com...
> A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
> cose e non le FACCIO capire come si svolga
> una indagine ufologica vera e propria, visto che

Ciao !

Una grande Lara!
Personalmente, non posso fare a meno di darti ragione, visto che gran parte degli ufologi si comporta proprio come i politici, che invece di gaudare i diritti di chi li ha votati, preferiscono scannarsi tra di loro...

Personalmente, non ho visto che pochi fotogrammi del Santilli Footage, e in assenza di prove, preferisco stare zitto. La mia opinione è e rimane un'opinione. Come dicevo qualche post fa, difficilmente possiamo sapere la verità assoluta (hehehehe, troppo facile!) ognuno ha la sua ipotesi. Come ho affermato, io, sono POSSIBILISTA.
Non credo alle baggianate degli Elohim, non credo a Siragusa e alle sue teorie, ad Adamski e ai suoi contatti. Mi riservo di dare credibilità a Billy Meier. (anche se alcune foto sono state smentite, quelle che ho visto io, sembrano essere autentiche, ma non sono un esperto fotografico, non so

nulla di proiezioni, proporzioni e ombre troppo piccole rispetto al particolare X o troppo grandi rispetto al particolare X) . Ho sgamato il folletto di pretare dello stivere (caso Caponi) solo per via di alcuni particolari che hanno tradito il pupazzo ...

Sono convinto dell'idea che i governi ci stiano nascondendo molte cose circa gli UFO e dubito della storia degli extraterrestri nascosti nell'area 51, dei cloni uguali che la sorvegliavano e di tante cose che non hanno un fondamento. Penso che ci sia molta disinformazione, molta confusione e soprattutto, come fai presente tu, Lara, molta ostracizzazione tra i vari enti. Noti tra questi, i famosi CUN vs. CISU. A mio parere, fino a quando non ci associeremo tutti per vedere TUTTI la verità, invece di fare i bimbi dell'asilo, che hanno un'idea ed è SOLO quella, fanculo gli altri, non giungeremo a capo di nulla...

Mi è giunto un documento in formato word, (e se lo desiderate, lo posto col copia/incolla) che parla del MJ12.
ma prima di farlo, desidero precisare che personalmente, non prendo NESSUNA posizione su di esso.
non do nessun giudizio e soprattutto, non mi fa piacere sentire repliche del tipo "tutte cazzate" o "ecco la verità".

Se me lo consentite, nei prossimi giorni lo posto.

Ciauzz!

Max

p.s. Lara, a proposito, riguardo all'ETH, mi reputo ovviamente possibilista, con un indice di circa il 60%.
come dicevo, NOI ancora non siamo riusciti a distorcere lo spazio/tempo, magari un'altra civiltà più progredita della nostra è padrona di questa legge. Magari sta esplorando la terra e sta valutando gli eventi.
dico "magari" tutto può essere...

From masbens@hotmail.com Sat Sep 30 14:10:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: aggiornamento minireferendum
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 15:10:25 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000929173743.656.qmail@web5104.mail.yahoo.com...
> Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...

Weeeee!!

qualcuna che si ricorda dell'enigmatico "signor Veneranda"..... sono almeno 17 anni che non lo sento più nominare....

(per chi non lo conoscesse, è un personaggio di alcune novelle, che fa dei gran casini per delle cose banali...
Mi ricordo la storia del casello autostradale)

Lara..... spero che sia lui, sennò sai che gaffe!!! ;))))

ciauzz!

Max

From bibbone@libero.it Sat Sep 30 17:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che cosa ne pensate??
From: "Venturini Carlo" <bibbone@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 16:20:03 GMT

Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??All'inizio ero un po scettico e incredulo ad elaborare questo progetto ma poi ho letto un articolo a riguardo sulla Stampa che spiegava il funzionamento della ricerca di intelligenza extraterrestre iniziato dalla Seti da parecchi anni.

Ciao a tutti e buona elaborazione dati(nella speranza di trovare qualche segnale extraterrestre)

bibbone@libero.it

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 20:00:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che cosa ne pensate??
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:00:17 +0200

Venturini Carlo ha scritto nel messaggio ...
>Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??

[cut]

L' argomento é stato ampiamente trattato nel ng.
Vai su www.deja.com e probabilmente troverai ciò che ti interessa.

ciao
Noodles.

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 20:00:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: che cosa ne pensate??
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:00:17 +0200

Venturini Carlo ha scritto nel messaggio ...
>Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??

[cut]

L' argomento é stato ampiamente trattato nel ng.
Vai su www.deja.com e probabilmente troverai ciò che ti interessa.

ciao
Noodles.

From litfiba17re@libero.it Sat Sep 30 18:01:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spunto di discussione.
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 17:01:08 GMT

Riporto (copia\incolla) un articolo apparso sul settimanale l'espresso.
A voi:

AVVENTURE SPAZIALI / RICERCA DELLA VITA NELL'UNIVERSO

L'acchiappa ALIENI

Nel sottosuolo di Marte. Nelle profondità di Europa, luna di Giove. Nella costellazione di Ercole... L'astronomo Usa che da oltre 25 anni cerca tracce d'intelligenza nello spazio spiega perché un segnale ci può arrivare entro il 2000

colloquio con Frank Drake . di Luca Fraioli

Di professione fa il cacciatore di alieni. Ma non avvista Ufo, né progetta astronavi per esplorare gli spazi intergalattici. Da più di trent'anni Frank Drake, professore di Astronomia all'Università di Santa Cruz, in California, cerca un contatto radio con le civiltà extraterrestri. Nel '74 ha persino trasmesso

un messaggio in codice verso lo spazio profondo, un biglietto da visita dell'umanità fatto di onde elettromagnetiche. Quel messaggio ora si trova a 23 anni luce dalla Terra, ha già raggiunto le stelle più vicine al Sole e forse qualche radioamatore extraterrestre sta cercando di decifrarlo.

Ma la meta è lontana. Anche se viaggia alla velocità della luce, il "noi siamo qui" lanciato da Drake impiegherà altri 25 mila anni prima di arrivare al colossale concentrato di stelle della costellazione di Ercole. Dove, secondo molti scienziati, proprio per l'alta concentrazione di soli presenti è ipotizzabile pensare che vi possa esistere qualche forma di vita

intelligente. Certo, una loro eventuale risposta impiegherebbe altrettanto tempo per giungere a noi. Uno scambio di saluti spaziali che durerebbe in tutto 50 mila anni...

Ma Drake non dispera. Lui è un inguaribile ottimista. E rimane in ascolto. Anche perché i nostri ipotetici coinquilini dello spazio cosmico potrebbero aver avuto la stessa idea, magari migliaia di anni fa. E aver così trasmesso un segnale che sta per arrivare. I grandi e sofisticati radiotelescopi del mondo, gigantesche parabole puntate verso le stelle, potrebbero da un momento all'altro rivelarci che non siamo soli nell'Universo.

Frank Drake è uno scienziato di fama internazionale. Nel campo della ricerca di altre forme di vita nello spazio è un'autorità, oltre che una vera star. Lo abbiamo intervistato.

Da dove potrebbero arrivare messaggi di civiltà extraterrestri?

.Esistono migliaia di stelle simili al nostro Sole. Sono abbastanza vicine perché i segnali radio, che viaggiano alla velocità della luce, possano arrivare sulla Terra entro qualche anno. Inoltre, intorno ad alcune di esse sono stati osservati pianeti che potrebbero assomigliare a Giove. È lì che bisogna cercare..

Perché non invece nel nostro sistema solare?

.Escludo che nelle vicinanze della Terra esistano forme di vita intelligente. È invece possibile, e io credo probabile, che su altri pianeti del sistema solare ci sia vita. Il posto più promettente sono le profondità oceaniche di Europa, una delle lune di Giove. La vita potrebbe essere nata nelle acque profonde e dense che stanno sotto i ghiacci della superficie. E semplici forme di vita potrebbero anche popolare il sottosuolo di Marte, a una profondità compresa tra zero e cento metri. Sfortunatamente le prossime missioni dirette su Marte e la sonda Cassini che sta viaggiando verso Saturno non sono state progettate per confermare queste ipotesi. Non potranno penetrare né nel sottosuolo di Marte né nell'oceano di Europa..

E le sue ricerche hanno avuto più fortuna? Ha mai pensato di aver ricevuto un segnale extraterrestre?

.Per due volte in passato mi sono illuso di aver contattato intelligenze aliene. I segnali erano troppo regolari per poter essere di origine naturale. Poi ho capito che si trattava solo di interferenze terrestri..

Lei sostiene che gli extraterrestri si sono già accorti da tempo della nostra presenza. A segnalarla sarebbero stati i segnali delle trasmissioni radio e tv che partono dalla Terra. Allora, perché non abbiamo ancora ottenuto una risposta?

.Innanzitutto i nostri segnali televisivi sono attivi solo da 50 anni. Questo significa che soltanto un migliaio di stelle, quelle che distano meno di cinquanta anni luce, sono state raggiunte. E anche se i loro abitanti cominciassero ora a risponderci dovremmo attendere altri cinquant'anni per poter captare i loro segnali..

Anche noi però avremmo dovuto ricevere i loro segnali radio e televisivi. Dobbiamo forse pensare che E.T. non ha la televisione?

.Non credo che sia questa la spiegazione. La verità è che non abbiamo trovato nessuna trasmissione proveniente dallo spazio perché i nostri strumenti sono ancora troppo deboli e perché non riusciamo a scrutare il cielo per tutto il tempo necessario. Tuttavia stiamo facendo grandi progressi. Uno dei cinque progetti che partecipano al programma Seti (Search for Extraterrestrial Intelligence), grazie a un'e-lettronica molto sofisticata, riesce ad analizzare contemporaneamente 56 milioni di frequenze radio diverse. In questo modo riduciamo il rischio di lasciar passare un eventuale messaggio senza accorgercene..

E cos'altro si può fare per rendere più probabile la raccolta di un Sos cosmico?

.Vogliamo realizzare un radiotelescopio con una superficie di un chilometro quadrato. Uno strumento del genere sarebbe fondamentale per la conoscenza dell'Universo. Ci permetterebbe di analizzare la radiazione elettromagnetica proveniente dalle galassie più lontane e quindi di capire la geometria e la storia del cosmo. Ma questo telescopio sarebbe anche uno straordinario orecchio capace di raccogliere il più flebile segnale emesso da intelligenze extraterrestri. Ecco perché vogliamo contribuire a disegnare il telescopio nel modo migliore e a raccogliere i fondi necessari per realizzarlo. Probabilmente sarà un insieme di antenne simili a quella di Arecibo, una parabola larga 305 metri adagiata tra i monti di Portorico..

Qualcuno ha anche avanzato l'ipotesi di costruire un radiotelescopio sulla Luna.

.Un'idea superba, soprattutto per Seti. Mettere una grande antenna sulla faccia nascosta della Luna significherebbe essere al riparo da tutto il rumore elettromagnetico che produciamo sulla Terra. Infatti, quello è l'unico posto del sistema solare da cui non si vede mai il nostro pianeta e quindi l'unico a non essere contaminato dalle trasmissioni dei terrestri. E il principale problema di Seti è proprio quello di isolare dal rumore di fondo i segnali provenienti dallo spazio..

Ma quanti potrebbero essere i nostri interlocutori galattici?

.Nel 1961 ho messo a punto una formula capace di predire il numero di civiltà extraterrestri presenti nella nostra galassia. Facendo un po' di conti si scopre che ce ne potrebbero essere molte migliaia. Di queste, almeno diecimila dovrebbero aver raggiunto un livello di evoluzione tecnologica tale da saper ricevere e decifrare i nostri segnali. Tuttavia, solo una o due sono abbastanza vicine da essere già state raggiunte dai nostri messaggi e da poter replicare in tempi brevi..

Questo è quello che accade nel film "Contact" interpretato da Jodie Foster. La vicenda della giovane astronoma che entra in contatto con gli extraterrestri ha avuto un grande successo negli Stati Uniti. Significa forse che l'opinione pubblica americana è nuovamente attratta da questo tipo di ricerche?

.Certi film, e in particolare "Contact", hanno riaccessso l'entusiasmo del pubblico americano per il programma Seti. Ma soprattutto hanno fatto capire qual è la migliore forma di ricerca di intelligenze extraterrestri. Ormai il pubblico americano non crede più negli Ufo. Né crede che sia possibile costruire navi spaziali per viaggiare negli spazi interstellari ed entrare in contatto con altre civiltà. Insomma, sta più con i piedi per terra e comincia a di-stinguere la fantascienza dalla realtà. La conseguenza è che Seti ha ora molti più sostenitori di quanti ne aveva solo pochi mesi fa..

Manca però, come nella finzione cinematografica, l'appoggio delle autorità.

.È vero. Purtroppo tra i membri del Congresso degli Stati Uniti ce ne sono alcuni contrari al nostro programma. Ne ignoro i motivi, ma dubito seriamente che in futuro Seti possa essere finanziato dal governo americano. All'inizio del programma, nel 1992, i soldi erano arrivati attraverso la Nasa. Poi però il governo ha stabilito che Seti era una spesa inutile. E da allora sono state solo le fondazioni private a finanziare la caccia a E.T...

Una caccia che finirà quando?

.Sono un inguaribile ottimista, qualcuno dice anche troppo. Ma penso davvero che riceveremo messaggi da altre civiltà entro la fine del secolo..

(13.11.1997)

Io personalmente ritengo che il vero motivo per il quale gli USA non vogliano finanziare un progetto scientifico che si basa su solide fondamenta, è che già sono a conoscenza di E.T.
Naturalmente escludo le ipotesi cospirazioniste ecc.

--

Cangaceiro

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 20:17:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:17:04 +0200

rhao ha scritto nel messaggio ...
>porcamiseria ci avevo creduto
>....

Tempo fa ho letto la notizia e devo ammettere che è presentata in maniera tale da trarre in inganno un lettore particolarmente "distratto" che non conosce "2001 Odissea nello spazio"

ciao

N.

From ikstef@infinito.it Sat Sep 30 21:31:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnali Em
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:31:54 +0200

Si fa tanto presto a parlare di segnali e.m. lanciati o da ricevere ad altre civiltà' distanti decine o centinaia di anni-luce dalla nostra stella. Mi stavo chiedendo: ma le onde e.m. sono poi così affidabili se praticamente ogni oggetto spaziale consistente ha un suo proprio campo magnetico, a cominciare dai pianeti fino alle galassie? Voglio dire, non riusciamo a mandare segnali chiari e puliti nemmeno da una parte all'altra della Terra, da cosa deriva la fiducia che potremo riceverne di comprensibili addirittura da altre parti della galassia?

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Oct 01 01:49:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnali Em
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 00:49:21 GMT

Stefano Crispino wrote:

> Si fa tanto presto a parlare di segnali e.m. lanciati o da ricevere ad altre
> civiltà' distanti decine o centinaia di anni-luce dalla nostra stella. Mi
> stavo chiedendo: ma le onde e.m. sono poi così affidabili se praticamente
> ogni oggetto spaziale consistente ha un suo proprio campo magnetico, a
> cominciare dai pianeti fino alle galassie? Voglio dire, non riusciamo a
> mandare segnali chiari e puliti nemmeno da una parte all'altra della Terra,
> da cosa deriva la fiducia che potremo riceverne di comprensibili addirittura
> da altre parti della galassia?
> Ciao,
> Stefano
> --
> [spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

Bravo, nulla da eccepire, ecco forse il perché dell'inutilità del progetto
s.e.t.i.

From f.adelaide@tiscalinet.it Sat Sep 30 21:44:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum2
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")
Date: 30 Sep 2000 22:44:30 +0200

Credo che gli ufo per vari miei motivi siano di origine extraterrestre,
credo l'unica razionalmente accettabile.
Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.panzavolta@libero.it Mon Oct 02 12:49:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum2
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@libero.it>
Date: Mon, 02 Oct 2000 11:49:17 GMT

Credo che gli ufo per vari miei motivi siano di origine extraterrestre,
credo l'unica razionalmente accettabile.
Ciao:

Esatto TUOI motivi.... e che affermazione è?

From vurt@libero.it Sat Sep 30 23:26:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercasi esperto zona Milano o provincia

From: "Vurt" <vurt@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:26:00 GMT

Ciao a tutti,

cerchiamo un esperto in ufologia, complotti e misteri... per gratuita e divertente collaborazione giornalistica.

No perditempo.

Maggiori informazioni a chi interessato. Risposte in privato.

Ciao e grazie per l'attenzione

S&G

From m.peruzzi@dada.it Sun Oct 01 00:46:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo allo speciale TG1
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 01:46:26 +0200

Ciao, avete visto ieri sera lo speciale TG1 sugli Ufo?
Lo so che sono cose a noi del settore trite e ritrite... ma non vi sembra strano che persino il TG1 serio com'è si occupi in maniera professionale e seria degli Ufo arrivando ad affermarne l'esistenza senza alcun dubbio in pubblico?
C'è forse qualche rivelazione clamorosa da parte di "chi sa tutto" da 50 anni?
Troppi programmi sull'argomento.. eravamo abituati al classico Cover-Up.. cosa c'è sotto?
Parliamone.
Marco
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From shortwave@libero.it Sun Oct 01 02:18:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: monolito nero?
From: "Turbo Tonno" <shortwave@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 01:18:48 GMT

Bellissimo il racconto.

Cervello!?
Renzo <renzod@katamail.com> wrote in message
39D67925.10335D0B@katamail.com...
> mantiene il suo fascino quel racconto, cervello

>

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Sun Oct 01 03:34:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 1 Oct 2000 02:34:01 GMT

Ciao!

Questo gruppo (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.news.annunci - tutte le cose importanti della gerarchia it.
it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità.

Sappi inoltre che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di

tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From tettamanti@micanet.net Sun Oct 01 07:03:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: che cosa ne pensate??
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 01 Oct 2000 06:03:44 GMT

Venturini Carlo <bibbone@libero.it> wrote in message TooB5.48141\$3R6.1118690@news.infostrada.it...
> Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??All'inizio
> ero un po scettico e incredulo ad elaborare questo progetto ma poi ho letto
> un articolo a riguardo sulla Stampa che spiegava il funzionamento della
> ricerca di intelligenza extraterrestre iniziato dalla Seti da parecchi anni.
>
> Ciao a tutti e buona elaborazione dati(nella speranza di trovare qualche
> segnale extraterrestre)
>
Penso che sia una ricerca seria, forse anche troppo e che difficilmente trovera'
soddisfacenti risposte a breve termine.
Ci vuole anche fortuna, e penso che sia indispensabile per coloro che si prodigano attivamente a dar manforte a tale progetto, essere consapevoli fino in fondo a questo.
Qualcuno ha detto che -"e' come cercare un ago in un pagliaio cosmico"-
... dico io: ebbene ,non e' impossibile trovarlo.
E' forse un modo per ricercare da lontano, lontano dalle chiacchiere fra gli umani.

Gli "aghi" , a volte si celano in "pagliai cosmici" , a volte si nascondono fra le fughe del pavimento che sta sotto i nostri piedi.
Sono difficili da trovare.
Penso cmq che questo tipo di ricerca , forse troppo razionale e mi si consenta l'aggettivo "miope", non contiene quel coraggio pioieristico che e' tipico di chi accetta la sfida nell'arena dei leoni, in "faccia all'universo delle critiche".
Quello del "S.E.T.I" e' un progetto valido ma scarsamente emozionale .
(Un punto a "Lara"), che l'ho sentita in un suo mex precedente riguardo l'ETH, sull'importanza del razionale e dell' emozionale.
Chi lo fa' , lo fa forse per "passatempo".

Ciao Jeck.

>
> bibbone@libero.it
>
>

From tettamanti@micanet.net Sun Oct 01 07:28:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Segnali Em
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 01 Oct 2000 06:28:04 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
39D68A22.A33B7B73@libero.it...

>
>
> Stefano Crispino wrote:
>
> > Si fa tanto presto a parlare di segnali e.m. lanciati o da ricevere ad
altre
> > civiltà' distanti decine o centinaia di anni-luce dalla nostra stella.
Mi
> > stavo chiedendo: ma le onde e.m. sono poi così affidabili se
praticamente
> > ogni oggetto spaziale consistente ha un suo proprio campo magnetico, a
> > cominciare dai pianeti fino alle galassie? Voglio dire, non riusciamo a
> > mandare segnali chiari e puliti nemmeno da una parte all'altra della
Terra,
> > da cosa deriva la fiducia che potremo riceverne di comprensibili
addirittura
> > da altre parti della galassia?
> > Ciao,
> > Stefano
> > --
> > [spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]
>
> Bravo, nulla da eccepire, ecco forse il perché dell'inutilità del progetto

> s.e.t.i.
>

From tettamanti@micanet.net Sun Oct 01 07:28:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Segnali Em
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 01 Oct 2000 06:28:06 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
39D68A22.A33B7B73@libero.it...

> Bravo, nulla da eccepire, ecco forse il perchè dell'inutilità del progetto
> s.e.t.i.
>

No, mi dispiace ma non sono d'accordo.

Le eventuali onde elettromagnetiche trasmesse dall'estremo opposto della
galassia, viaggierebbero pressoché indisturbate negli spazi interstellari.
In atmosfera terrestre troverebbero invece ostacoli importanti rappresentati
da un'infinita' di possibili effetti inquinanti, come interferenze dovute ad
emissioni con frequenze armoniche ai segnali da captare, campi e.m
distorcenti derivati da scariche elettrostatiche atmosferiche ecc. ecc.

Se proprio si vuole sparare sul S.E.T.I, evitiamo di far figure usando le
armi che solo loro le sanno usare così bene.

Prima di sparare certe..., aggiorniamoci almeno sui principi
dell'elettromagnetismo.

Nel sospetto di "Herz"... Jeck.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sun Oct 01 09:13:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Segnali Em
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sun, 1 Oct 2000 10:13:47 +0200

Ciao Jeck.

> No, mi dispiace ma non sono d'accordo.
> Le eventuali onde elettromagnetiche trasmesse dall'estremo opposto della
> galassia, viaggierebbero pressoché indisturbate negli spazi interstellari.

Beh non è proprio così, o meglio, non lo è per tutte le bande di
frequenza. Infatti se un tempo i limiti imposti dallo sviluppo
tecnologico, fecero teorizzare a Cocconi e Morrison già nel 1959, l'idea
di instaurare delle comunicazioni interstellari basate su onde radio
nella gamma dei Gigahertz (la scelta di questa banda a microonde avvenne

sulla base della frequenza di emissione dell'idrogeno che e' di 1.4 GHz, l'elemento chimico più comune nell'universo), ora sappiamo che lo stesso SETI sta rivedendo alcuni criteri di trasmissione/comunicazione. Da un punto di vista prettamente metodologico dobbiamo ricordare che non sono indifferenti i limiti imposti dall'uso di onde radio per trasmissione su lunghissima distanza. Considerando infatti che la nostra galassia non rappresenta il massimo in fatto di efficienza di trasmissione soprattutto per ciò che riguarda l'idrogeno, è normale avere nel mezzo interstellare una dispersione e quindi un degrado nella qualità di un ipotetico segnale a radiofrequenza tanto da non essere certi della sua intelleggibilità. Proprio per questo stanno nascendo programmi di esplorazione cosmica basati non solo su onde radio ma anche su segnali ottici.

RIF.:

"Optical SETI joins the search" Paul Horowitz, The Planetary Report, Marzo/Aprile 2000
"Searching for Interstellar Communications" Nature, 1959
"Interstellar and Interplanetary Communication by Optical Masers" Nature, 1961

> Se proprio si vuole sparare sul S.E.T.I, evitiamo di far figure usando le
> armi che solo loro le sanno usare così bene.
>

Dopotutto sarebbe come sparare sulla croce rossa :-)))

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che fanno?"

From e.russo@cisu.org Sun Oct 01 08:16:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 279 - 28/09/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 01 Oct 2000 07:16:23 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedì pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 279 - 28 settembre 2000

In sommario:

- Commissione ufficiale nelle Filippine
- Il CISU mette al bando la regressione ipnotica
- Serata TG1
- Conferenza ad Avigliana

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:
Giorgio Russolillo, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì' pomeriggio, 5 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From fvano@tin.it Sun Oct 01 10:28:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Un messaggio a tutti gli ufologi
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 11:28:56 +0200

Sui miei portali parlo anche su questo argomento.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali

www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

Fabiana <angelship@tin.it> wrote in message 8qoko6\$5u\$1@nmaster.tin.it...

- > Noi Angelship abbiamo potuto constatare che in questo NG non convive
- > un'armonia di base e cioè che esistano razze extraterrestri che visitano
- > anche il nostro pianeta. Questo ci rammarica, perchè credevamo ad un
- > approccio più dinamico per stabilire nuovi contatti fra noi e loro, anche
- se
- > noi non siamo una setta, non siamo una congregazione di adepti e non
- > vogliamo organizzare niente che "manifesti" gli extraterrestri sulla
- Terra.
- > Credevamo però che foste più tolleranti almeno con il fattore UFO, perchè
- a
- > quanto pare la maggior parte di voi non crede neanche che loro ci stanno
- > visitando da sempre! Mi rivolgo a tutti gli altri invece: forza! Espandete
- > le vostre menti e aprite i vostri cuori. Ma soprattutto: non spendete più
- > una lira per tutto ciò che riguarda "l'ufologia"!! Cercate l'informazione
- > dentro di voi e presso la gente che ama la vita, che accetta la
- > consapevolezza universale e che esalti il credo di tutta l'intelligenza
- che
- > sorveglia pacificamente la nostra esistenza. Perchè essere arroganti con
- > loro? Sareste mai arroganti all'appuntamento con una persona che vi piace?
- > Perchè allora trattare gli UFO come qualcosa di inesistente, se poi ne
- > continuate a scrivere e scrivere? Chi vi spinge a continuare? Chi vi paga
- > per dire tutte quelle cattiverie contro seri ricercatori, ufologi,
- > contattati, rapiti o semplici testimoni di un avvistamento ufologico?
- > Sapreste mai accogliere una persona che ha conosciuto un'extraterrestre
- > oppure gli ridereste in faccia? O gli chiedereste prima le prove? Vi
- saluto
- > e scusate se vi ho importunati. E' solo che stavolta finalmente ho potuto
- > dire la mia, perchè vi osservo da molto tempo. Grazie e ciao!
- >
- >

From fvano@tin.it Sun Oct 01 10:36:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Per info

From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>

Date: Sun, 1 Oct 2000 11:36:48 +0200

Cosa ne dici caro "cicap" del servizio di ieri sera su Rai1 ?

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali

www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

<cicap@usa.net> wrote in message 39d1d675.15793380@news.inwind.it...

- > On Mon, 25 Sep 2000 22:20:57 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
- > wrote:
- >
- >)>Frank Spike wrote:
- >)>>
- >)>> Io ci riprovo:

>)>> Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti
>)>> riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con
>)>> una incidenza maggiore rispetto agli altri?
>)>> Grazie, Frank.
>)>
>)>
>)>Spiegate meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?
>)>
>)>Nel senso di una statistica per tutti i 365 giorni di un anno,
>)>per tutte le settimane o solo per i 12 mesi ??
>)>
>)>
>)>Andrea Fabrello
>)>
>)>Collaboratore CISU - Regione Veneto
>)>
>)>e-mail: boronius@libero.it
>
>
> Nel senso che ho letto di alcune coincidenze tra il passaggio degli
> asteroidi o degli sciame (come a inizio Giugno) e i voli UFO in orbita
> terrestre, come tra le apparizioni radar degli stessi al Polo durante
> i 6 mesi di luce, ecc. ecc...

From angelship@tin.it Sun Oct 01 12:10:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il nostro messaggio cancellato?
From: "Angelship" <angelship@tin.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 13:10:52 +0200

Non riesco a capire perchè il messaggio di Fabiana (una porzione è riportata e ripresa qui sotto) di qualche giorno fa, sia stato eliminato così presto da questo NG. Non c'erano parolacce o argomenti OT, a meno che qualcuno non gradisca i nostri argomenti. A questo punto sarebbe sleale.

> Fabiana <angelship@tin.it> wrote in message 8qoko6\$5u\$1@nmaster.tin.it...
> > Noi Angelship abbiamo potuto constatare che in questo NG non convive
> > un'armonia di base e cioè che esistano razze extraterrestri che visitano
> > anche il nostro pianeta. Questo ci rammarica, perchè credevamo ad un
> > approccio più dinamico per stabilire nuovi contatti fra noi e loro,
anche
> se
> > noi non siamo una setta, non siamo una congregazione di adepti e non
> > vogliamo organizzare niente che "manifesti" gli extraterrestri sulla
> Terra.
> > Credevamo però che foste più tolleranti almeno con il fattore UFO,
perchè
> a
> > quanto pare la maggior parte di voi non crede neanche che loro ci
stanno
> > visitando da sempre! Mi rivolgo a tutti gli altri invece: forza!
Espandete
> > le vostre menti e aprite i vostri cuori. Ma soprattutto: non spendete

più
> > una lira per tutto ciò che riguarda "l'ufologia"!! Cercate
l'informazione
> > dentro di voi e presso la gente che ama la vita, che accetta la
> > consapevolezza universale e che esalti il credo di tutta l'intelligenza
> che
> > sorveglia pacificamente la nostra esistenza. Perché essere arroganti con
> > loro? Sareste mai arroganti all'appuntamento con una persona che vi
piace?
> > Perché allora trattare gli UFO come qualcosa di inesistente, se poi ne
> > continuate a scrivere e scrivere? Chi vi spinge a continuare? Chi vi
paga
> > per dire tutte quelle cattiverie contro seri ricercatori, ufologi,
> > contattati, rapiti o semplici testimoni di un avvistamento ufologico?
> > Sapreste mai accogliere una persona che ha conosciuto un'extraterrestre
> > oppure gli ridereste in faccia? O gli chiedereste prima le prove? Vi
> saluto
> > e scusate se vi ho importunati. E' solo che stavolta finalmente ho
potuto
> > dire la mia, perchè vi osservo da molto tempo. Grazie e ciao!
> >
> >
>
>

From masbens@hotmail.com Sun Oct 01 14:00:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il nostro messaggio cancellato?
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Oct 2000 15:00:16 +0200

Angelship <angelship@tin.it> w

> > > Sapreste mai accogliere una persona che ha conosciuto
un'extraterrestre
> > > oppure gli ridereste in faccia? O gli chiedereste prima le prove? rote
in message 8r767m\$avr\$1@nslave1.tin.it...

Personalmente, cercherei di raccogliere quanto più posso sapere sulla sua
esperienza, bisogna poi valutare obiettivamente se questa corrisponde a
verità o se è una bufala, e questo di solito, prima o poi si scopre....

Perchè ridergli in faccia??
solo chi non capisce nulla deride o disprezza....

Max

From moples@libero.it Sun Oct 01 14:19:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi...
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 13:19:18 GMT

Hai ragione!

Se capitasse alla Hack di essere rapita (cosa molto improbabile visto il suo aspetto), se ne uscirebbe che si è trattato di violenza carnale subita dai sette nani!!

Quando uno si mette in testa una cosa col c***o che cambia idea neanche se bussasse alla sua porta E.T in persona dicendo "telefono casa".

Sapete quale sarebbe la sua risposta?

"Drogati di meno e comprati una scheda telefonica!!!"

SEBA

From dedishock@libero.it Sun Oct 01 21:10:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi...
From: "Dedi" <dedishock@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 20:10:00 GMT

Ma chi vuoi la rapisca?

Secondo me se la Hack vede un alieno esclama:

FRATELLO!!!

Dedi

From nomail@cxz.xx Wed Oct 04 22:10:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi...
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Wed, 04 Oct 2000 21:10:33 GMT

Lasciate perdere la HACK
sa ma non parla.....

"SEBASTIAN" <moples@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qRGB5.53479\$3R6.1300576@news.infostrada.it...

> Hai ragione!

> Se capitasse alla Hack di essere rapita (cosa molto improbabile visto il

> suo aspetto), se ne uscirebbe che si è trattato di violenza carnale subita

> dai sette nani!!

> Quando uno si mette in testa una cosa col c***o che cambia idea neanche se

> bussasse alla sua porta E.T in persona dicendo "telefono casa".

> Sapete quale sarebbe la sua risposta?

> "Drogati di meno e comprati una scheda telefonica!!!"

>

> SEBA

>
>

From Nospam_blueeyes@global.it Sun Oct 01 14:33:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presto scenderanno ???
From: "Millennium Falcon" <Nospam_blueeyes@global.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 15:33:32 +0200

Ciao a tutti,
volevo chiedere se qualcuno di voi, ha annotato nel corso di questi anni,
le affermazioni dei vari personaggi (es.: Bongiovanni), delle date in cui
popoli extraterrestri, si sarebbero messi in contatto con l'umanità.
Questo a verifica di quanto detto da loro.

"Non mi pare che, vi siano state segnalazioni eclatanti in questo
periodo." :-)

Grazie

Millennium Falcon

From boronius@libero.it Sun Oct 01 18:04:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STIMIAMO L'ETH - LARABELLA
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 17:04:14 GMT

Lara wrote:

>

> Ciao Andrea

Ciao LaraBella,

> Dunque: quale e' la percentuale di possibilita' che
> almeno uno dei casi eclatanti sia autentico? Secondo
> me, 98 %.

Mi hai superato di ben 3 punti.

> Ma posso chiederti una cosa, Andrea? Qual'e' il caso ufologico
> DAVVERO inspiegabile, in base a quello che tu conosci e hai
> sperimentato di persona? Dimmene anche uno non famoso, uno che hai
> conosciuto solo tu...purchè sia un caso che veramente non ti sai
> spiegare se non con l'ipotesi ET.

Inspiegabile è un termine inappropriato. Esistono alcuni RARI

casi ufologici in cui 'sembra' che ci siano stati alcuni simpatici alieni che si sono fatti una 'scampagnata' sul nostro pianeta, con annesso e connesso bizzarro intrattenimento con alcuni sbigottiti esseri umani 'terrestri'.

Anche questi casi sono spiegabili, ossia alla fine si potrebbe anche arrivare alla conclusione che tali alieni siano giunti effettivamente nel luogo e nel momento descritti e che abbiano compiuto effettivamente un tale 'incontro'.

Personalmente questo fatto non mi crea scandalo. Se si dimostra che è così... amen.

Di casi SUPER ce ne sono tanti. Io mi limito a quelli italiani.

I due che preferisco (al momento) sono:

1) IR3 - Rosa Lotti (Cennina, 1954)

2) IR3 - Angelo D'Ambros (Gallio, 1978)

Poi ci sarebbe anche questo, che considero VERY STRONG:

3) IR3 - Antonio Candau (Bologna, 1962)

Secondo il mio modesto parere almeno uno di questi 3 casi ha una probabilità del 95% di essere 'autentico'.

Ma è un discorso soggettivo, difficile da spiegare.

Spero che la tua curiosità femminile sia stata soddisfatta.

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From boronius@libero.it Sun Oct 01 18:04:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: STIMIAMO L'ETH - SPIKE

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Sun, 01 Oct 2000 17:04:18 GMT

Frank Spike wrote:

>

>

> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA

> SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

> E se le civiltà ET comunicassero con onde gravitazionali

> modulate? Ora usiamo radiotelescopi mentre magari

> in passato venivano usate piramidi, dolmen e menir come

> ricevitori: non riusciamo neanche a capire cosa comunicano
> gli animali, o i fiori, figuriamoci gli ET!
>

Ciao Frank,

Non posso dirti se tali onde gravitazionali possano essere usate per le telecomunicazioni, comunque condivido in pieno il tuo discorso sulla ricerca di informazioni emesse da qualche civiltà ET remota.

Io sono fermamente convinto che nello spazio NON ESISTONO AFFATTO segnali elettromagnetici di origine ET, ed infatti sono MOLTO dubbioso sul progetto SETI in generale.

A dir mio una civiltà aliena tecnologica, anche discretamente lontana da noi, dovrebbe emettere nello spazio una quantità di 'immondizia EM' tale da risultare DI SICURO intercettabile dai nostri sistemi di ricezione.

Quindi restano due ipotesi:

- non esiste nessuno che trasmette (oppure ci sono RARISSIME e lontanissime civiltà che irradiano onde EM).
- esistono carolate di civiltà aliene che ci bombardano con tipi di segnali ai quali siamo completamente SORDI.

Al momento attuale mi sembra che i risultati (scadenti) del progetto SETI non permettano di chiarire quale delle due ipotesi sia più coerente con la realtà dei fatti, anche se io personalmente propendo per la seconda (perchè mi sembra meno squallida, anche se in pratica noi terrestri ci facciamo la figura degli idioti).

E voi cosa ne pensate ??

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 20:31:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - SPIKE
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:31:16 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:

>Al momento attuale mi sembra che i risultati (scadenti) del

>progetto SETI non permettano di chiarire quale delle due
>ipotesi sia più coerente con la realtà dei fatti, anche se io
>personalmente propendo per la seconda (perchè mi
>sembra meno squallida, anche se in pratica noi terrestri ci
>facciamo la figura degli idioti).

Io immagino che tra un secolo o due si considereranno le comunicazioni EM come adesso noi guardiamo con un sorrisino i segnali di fumo degli indiani. E dire che al loro tempo erano ben organizzati, una sorta di rete cellulare, dove al posto dei ripetitori c'erano le collinette, con i discorsi del tipo: tu che coperta hai preso? io ho l'ultimo modello della XXYCOM ha una ottima copertura di campo. E non pago neanche il canone, mi basta un pò di legna. Per dire, che allora era il massimo della tecnologia, forse oggi cerchiamo ET coi segnali di fumo.

A proposito: quale sarà il prossimo tuo "gioco":
IL GRANDE FABRELLO ? :-)

Ciao, Frank.

From ikstef@infinito.it Fri Oct 06 19:15:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - SPIKE
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Fri, 6 Oct 2000 20:15:20 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39D76EA4.238CB910@libero.it...

[cut]

> A dir mio una civiltà aliena tecnologica, anche discretamente
> lontana da noi, dovrebbe emettere nello spazio una quantità
> di 'immondizia EM' tale da risultare DI SICURO intercettabile dai
> nostri sistemi di ricezione.

[cut]

Beh, c'e' da considerare la questione delle distanze e della velocita'
finita di tali segnali e.m. Difatti la nostra sfera comunicativa, misurata
in anni-luce, e' circa (anno_corrente - 1940) / 2. A tutt'oggi avremo avuto
al massimo (in condizioni ottimali) una risposta da parte di alieni abitanti
in una sfera con un raggio di 30 anni-luce, che e' un po' pochino per avere
qualche speranza di successo. Il fatto e' che il progetto Seti e' iniziato
troppo presto.

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From boronius@libero.it Fri Oct 06 22:26:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - SPIKE
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 06 Oct 2000 21:26:13 GMT

Stefano Crispino wrote:
>

> Beh, c'e' da considerare la questione delle distanze e della velocita'
> finita di tali segnali e.m. Difatti la nostra sfera comunicativa, misurata
> in anni-luce, e' circa (anno_corrente - 1940) / 2. A tutt'oggi avremo avuto
> al massimo (in condizioni ottimali) una risposta da parte di alieni abitanti
> in una sfera con un raggio di 30 anni-luce, che e' un po' pochino per avere
> qualche speranza di successo. Il fatto e' che il progetto Seti e' iniziato
> troppo presto.

Ciao Stefano,

non capisco perchè ci sia bisogno di ipotizzare una RISPOSTA
aliena ad un nostro segnale...

Una civiltà aliena più evoluta di noi dovrebbe irradiare
trasmissioni EM (ammesso che siano le uniche a poter esistere)
nello spazio da centinaia o addirittura da MIGLIAIA di anni
senza la necessità di aver ricevuto una nostra conferma di
esistenza.

Se non vado errato Drake aveva calcolato che un radiotelescopio
come Arecibo era in grado di discriminare segnali EM di
opportuna frequenza e potenza (si parlava di 1 GigaWatt)
provenienti da una distanza di circa 3000 anni/luce.
Trasmissioni EM involontarie invece sarebbero captabili fino
a circa 150/200 anni/luce di distanza (spero che la mia
memoria non faccia acqua...).

Diamine!!! Una sfera con raggio di 3000 anni/luce è abbastanza
grandina... oppure no??
Ma mi sembra che comunque al momento attuale non si sia ricevuto
assolutamente nessun segnale intelligente di origine extrasolare.
(Le sonde militari segrete generano falsi allarmi ma vanno
escluse dal discorso).

Come si può spiegare un fatto del genere ?

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From ikstef@infinito.it Fri Oct 13 23:41:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - SPIKE
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 00:41:25 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39DE4382.E9AA1F22@libero.it...

> Ciao Stefano,
>
> non capisco perchè ci sia bisogno di ipotizzare una RISPOSTA
> aliena ad un nostro segnale...

Perche' altrimenti non c'e' nessun modo di distinguere un segnale em
qualunque dal rumore di fondo. Qualsiasi crittoanalista potra' dirti che non
esiste nessun modo di decifrare un segnale se non e' prima fornito un
contesto. Se quindi i nostri cari amici alieni non ci forniscono un contesto
appositamente preparato per noi, e' ridicolo tentare di distinguere
qualsiasi segnale "intelligente". Quanta della nostra spazzatura em e'
dotata di un senso se avulsa dal contesto? Vedi la storia di LGM-1.
Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From boronius@libero.it Sun Oct 01 18:04:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STIMIAMO L'ETH - WOLF
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 17:04:21 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

>
> Ho piu' volte indicato i casi UFO che IMAO sono piu' eclatanti e che
> per i quali delle ipotesi "terrestri" non sono adeguate, ma questo non
> implica che l'ipotesi ET diventi una certezza.
>

Ciao 'Lupo',

il tuo discorso è valido solo se si indica un valore di

probabilità (rispetto alla mia domanda) del 100%.

Se tu indichi ad esempio una stima del 50% (tanto per dirne una...) l'ipotesi ET non diventa AFFATTO una certezza in modo automatico.

Ho notato che molti non hanno capito che si tratta solo di una specie di gioco.

Ciascuno di noi ha una ben precisa OPINIONE sulla risposta da dare alla mia domanda, e tale opinione può in ogni caso essere convertita in un valore numerico (Goffredo Pierpaoli, non ho usato la prob. normalizzata perchè altrimenti nel NG mi tiravano i pomodori virtuali...).

Nessuno chiede una valutazione strettamente correlata con la realtà dei fatti (che tra le altre cose è del tutto ignota per i casi non identificati) bensì una opinione su di una possibile causa di alcuni di questi fatti. Comunque anche i lunghi commenti sono interessanti (come quello di Goff) per le (poche) persone che hanno la pazienza di leggerli fino in fondo.

Io sono sempre in attesa di succose stime (e commenti allegati).

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From galtonio@libero.it Sun Oct 01 18:30:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: "Galtonio" <galtonio@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 17:30:19 GMT

La trasmissione di ieri sera su Rai1 ha riproposto in apertura il "famigerato" dialogo tra gli astronauti americani dell'Apollo appena allunato nel luglio 1969 e la loro base negli Stati Uniti (Houston, credo). Il contenuto della conversazione è inequivocabile ed esplicito. Avevo sentito dire che si trattava di una bufala, una sorta di montaggio che simulava una conversazione mai avvenuta.

Ora, Serata Tg1 ha riproposto il famoso dialogo con sottotitoli in italiano e senza alcun commento.

Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia molto, anzi: tutto.

Tony

From dedishock@libero.it Sun Oct 01 20:46:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: "Dedi" <dedishock@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 19:46:45 GMT

Il 14 luglio del 69 sono nato io, ma credo di non essere un alieno :o)
A parte gli scherzi... io credo che lassù qualcosa sia successo in quel lontano 69

Dedi

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Sun Oct 01 21:38:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: "Venerabile@" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Sun, 1 Oct 2000 22:38:53 +0200

Riapriamo un discorso già discusso alla nausea finora in questo NG e mettiamola così:

A: se crediamo che non siano mai andati sulla Luna allora quella conversazione con il centro controllo volo di Houston non ha senso.(PERO'... VEDI SOTTO)

B: se crediamo che siano andati sulla Luna LE CONVERSAZIONI riportate ieri sera nel corso di serata TG1 sono indubbiamente interessanti.

In particolare una delle conversazioni è interessante: è quella dove Houston dice all'astronauta di cambiare canale: perchè cambiare canale? Per parlare i tranquillità ovvio senza orecchie indiscrete in ascolto, quindi questa mossa tatticamente non fa una piega e mi fa dire: l'astronauta ha davvero visto qualcosa di straordinario, si è emozionato e sta parlando troppo quindi ovvio che venga fermato/arginato dal centro controllo della NASA.

In definitiva, questi episodi sono interessanti perchè pongono quelli come me che hanno finito col non credere + di tanto alla conquista della Luna in una situazione di imbarazzo: se la conquista della Luna è stata tutta un bluff perchè queste conversazioni compromettenti?

Per creare un'atmosfera di suspense? Ma non ha senso.

Oppure questi colloqui se ambientati in un contesto di falso avrebbero un loro senso DIABOLICO.

Oppure gli astronauti videro davvero qualcosa? Però qui ho dei dubbi proprio sul loro comportamento di fronte all'evento straordinario che hanno di fronte.

Cioè, se diamo per scontato che esiste un complotto globale per tenere nascosto il fenomeno UFO come può permettersi colui/coloro che tengono le fila di questa cospirazione di far sì che un astronauta sul suolo lunare in preda a crisi di meraviglia dica cose che fanno capire che stà vedendo eventi fuori dall'ordinario?

Insomma, se io fossi il capo della Nasa o simile darei all'astronauta in missione come direttiva primaria il non diffondere MAI per nessun motivo ed in alcun modo eventi visuali fuori contesto, eventi che se rivelati in mondovisione andrebbero contro lo status quo che io ho finora portato avanti.

Aggiungo anche che per dire le cose che abbiamo sentito in tv gli astronauti avrebbero dovuto vedere cose molto incredibili perchè l'astronauta dovrebbe essere uno che non si fa impressionare facilmente.

Quindi?

boh!!!! è l'eterno dubbio: dare credito alle foto ed alle comunicazioni degli astronauti che confermerebbero l'esistenza di fenomeni Ufologici o paranormali sul suolo lunare o avere il coraggio di dire che la avventura lunare è stata tutta una buffonata?

In questo caso confrontando le due ipotesi anche un complottista come me va in crisi nera.

Ciao da Graziano.

From nomail@cxz.xx Mon Oct 02 01:19:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Mon, 02 Oct 2000 00:19:10 GMT

Ma pensate che sia tanto difficile beccare un ufo nello spazio
un paio di mesi fa geo-geo di rai 3 ha mostrato una ripresa spaziale
lo shuttle in primo piano
la terra e il vuoto in secondo
be il coso faceva i cavoli suoi e l'argomento era l'inquinamento
quindi per gli astronauti un ufo è una cosa normale

Quando fanno vedere le riprese spaziali NON guardate quello in centro allo
scermo
di solito è lo shuttle o qualche astronauta ma guardate verso il vuoto
o meglio osservate

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 23:16:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 22:16:02 GMT

On Sun, 01 Oct 2000 17:30:19 GMT, "Galtonio" <galtonio@libero.it>
wrote:

>Ora, Serata Tg1 ha riproposto il famoso dialogo con sottotitoli in italiano
>e senza alcun commento.

>Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o
>finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci
>facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia molto,
>anzi: tutto.

La registrazione e' vera, si.

MIB Debunking's Operation N.ro XRST/affa/2000/34, bis-reticuli :

ma scusa... un astronauta e' pur sempre un essere umano e non penso
che venga istruito sul modo di parlare e di stupefarsi davanti ad un
eventuale evento di, diciamo, incontro con altri esserini... Ora, se
hai sentito bene in quella registrazione il *tono* abbastanza pacato
degli astronauti, ti pare normale che degli uomini appena allunati sul
nostro satellite naturale si debbano comportare cosi' *normalmente*
nell'intravedere, anche in lontananza, pezzi di presunti mezzi alieni
o gli alieni in "persona"??? e aggiungo "?" Mo cambia molto, non
pensi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From rponti@geocities.com Mon Oct 02 18:48:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Oct 2000 17:48:29 GMT

"Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:

>Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o
>finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci
>facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia molto,
>anzi: tutto.

La registrazione e' un falso.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Oct 02 23:33:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Mon, 02 Oct 2000 22:33:45 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

> "Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:

>

> >Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o

> >finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci

> >facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia molto,

> >anzi: tutto.

>

> La registrazione e' un falso.

> --

> bye, Wolf

>

Bè Wolf, dacci qualche altra delucidazione: perchè sarebbe un falso?

From rhao@galactica.it Tue Oct 03 22:43:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?

From: "rhao" <rhao@galactica.it>

Date: Tue, 3 Oct 2000 23:43:29 +0200

perche' affermi che e' un falso

come la spiegi?

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio

news:39d8ca59.22757717@internotes...

> "Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:

>

> >Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o

> >finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci

> >facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia

molto,

> >anzi: tutto.

>

> La registrazione e' un falso.

> --

> bye, Wolf
>
> "There is no OFF position on the genius switch"
> David Letterman
>
> My home page about UFO and X-Files:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gygiov@tin.it Sun Oct 08 16:36:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: Tom Joad <gygiov@tin.it>
Date: Sun, 08 Oct 2000 17:36:15 +0200

"Mr. Wolf" wrote:

> "Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:
>
> >Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o
> >finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci
> >facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia molto,
> >anzi: tutto.
>
> La registrazione e' un falso.
> --
> bye, Wolf
>
>

Mr. Wolf, sei tu un falso!

From info@halloweenight.it Sun Oct 01 18:45:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HALLOWEENIGHT.IT
From: "Halloweenight.IT" <info@halloweenight.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 19:45:14 +0200

HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

Rispondete al nuovo sondaggio di per la prima settimana d'OTTOBRE...
"DOVE PENSATE DI FESTEGGIARE LA NOTTE DI HALLOWEEN?"

Finalmente Halloweenight.IT si rinnova alla grande...
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA
dedicata alla spettarle notte...del 31 di Ottobre...

Aggiunti nuovi divertenti filmati da scaricare...nella sezione "DOWNLOAD"

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 02 01:02:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/2/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 02 Oct 2000 00:02:00 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/2/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

====Do you have the WRITE stuff?====

RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers,  
Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read.  
Visit <http://www.rjs-ebooks.com> and check out whats on offer! Contact: Roger  
J. Stoker (rogeruni@hknet.com)  
~~~~~

"New Book RELEASE"

UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge
Edited by: David M. Jacobs
University Press of Kansas 2501 West 15th Lawrence, KS 66049-3904
(785) 864-4155 Fax (785) 864-4586
Publication Date: September 7, 2000 392 pages, 3 illustration
Cloth, \$34.95 (ISBN 0-7006-1032-4)
~~~~~

\*\*World of The Strange BB\*\*

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging  
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other  
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join  
us.  
~~~~~

Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/100200.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Don't Trust This Face! A brief overview of the extraterrestrial watchers,
custodians and manipulators of mankind! by: Rev. Lou Siffer llfptfu@yahoo.com
<http://www.geocities.com/~luciferians/aliens.html>
- #2. Things That Go Bump in the Night! by: Gilbert A. Bouchard, Special to The
Journal Freelance
<http://www.edmontonjournal.com/entertainment/stories/000924/4571011.html>
- #3. Sponsorship eBOOKS - Do you have the WRITE stuff?
Special Sneak Peek at One Of His Books!

<http://www.rjs-ebooks.com> Roger J. Stoker (rogeruni@hknet.com)
#4. Skeptics Promote Reason and Science by: Laura Seugle 'The Journal News'
<http://www.nyjournalnews.com/regional/092700/27aliens/>
#5. October's WOTS Award Of Excellence - Awarded To PSI-NET
<http://www.mark15.fsnet.co.uk/home.htm>
#6. High Strangeness Report: The Hanging Doll by: T. Peter Park Forwarded by:
Michael Harman Mike_Harman@rocketmail.com
<http://www.anomalist.com/reports/doll.html>
#7. Close Encounter at Holbrook by: Greg Shanous
http://www.meteor.co.nz/nov96_4.html
Forwarded by: Michael Harman Mike_Harman@rocketmail.com
#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:  
<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>  
"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>  
WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

[worldofthestrane-subscribe@egroups.com](mailto:worldofthestrane-subscribe@egroups.com)

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>  
To subscribe to this group, send an email to:  
[para-discuss-subscribe@egroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@egroups.com)

All Articles and Comments Are Welcomed!  
E-mail address [ShnSassy1@aol.com](mailto:ShnSassy1@aol.com) or [louise@worldofthestrane.com](mailto:louise@worldofthestrane.com)  
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From [nomail@cxz.xx](mailto:nomail@cxz.xx) Mon Oct 02 01:08:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lista Basi USA  
From: "Gufo Rosso" <[nomail@cxz.xx](mailto:nomail@cxz.xx)>  
Date: Mon, 02 Oct 2000 00:08:13 GMT

ESATTO  
a costo di mettere 15 Mb con scritto nome e coordinate sat  
per non andare oltre  
l'elenco serve a fargli capire che CA NESSUNO E FESSO

"D" <[dzyan@iol.it](mailto:dzyan@iol.it)> ha scritto nel messaggio [news:8q8c77\\$2cn\\$1@news.IT.net...](news:8q8c77$2cn$1@news.IT.net...)  
> >Il folklore vuole che queste basi siano interessate:  
> >Andrews AFB, Archuleta Mesa 2,5 miglia NW di Dulce New Mexico

- > >Wright-Patterson AFB, il famoso Hangar 18
- > >Mount Weather vicino Bluemon in Virginia, una delle più
- > >grandi basi autonome della quale anche il Congresso USA
- > >sa poco.....(?) o per lo meno non è tutto chiaro.
- > >Chiedi a Mr. Wolf, lui sulle basi la sa lunga.
- >
- > Saluti, Frank.
- >
- >
- > Mi dispiace contraddirvi in parte, Elmo, Owl e Frank, ma per quanto
- > concerne
- > le "basi" USA in cui trovare mezzi aerospaziali non convenzionali non vi
- > basterebbero 50 fogli di protocollo per elencarle tutte!!!
- > Il fatto è che la maggior parte della realizzazione di tali progetti (come
- > per gli "Skunk Works") avviene in modo perfettamente decentrato nei
- > livelli
- > sotterranei delle suddette strutture militari (USAF, USNAVY, USARMY) e di
- > quelle che sottostanno agli stabilimenti "superficiali" delle maggiori
- > imprese tecnico-aeronautiche (Lockheed Martin, General Dynamics, Mc
- > Donnel-Douglas, ecc.)
- > Se pensate che il fenomeno sia circoscritto all'Area 51 o a qualche altro
- > poligono USA-NATO all'estero (come Aviano) vi sbagliate di grosso...
- > L'insieme delle strutture solo in USA si estende e si coordina come una
- > immensa "tela di ragno"...
- >
- >

From masbens@hotmail.com Mon Oct 02 03:33:45 2000  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: Secondo voi...  
 From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
 Date: Mon, 2 Oct 2000 04:33:45 +0200

Comincio a pensare che Rosy Bindi sia sua sorella.....  
 EBE1 ed EBE2

forse Gabriele Paolini è suo figlio, che annuncia al mondo che gli  
 extraterrestri esistono ;)))  
 ( Gabriele Paolini è il superdeficiente che è sempre dietro le spalle degli  
 inviati dei TG e guarda la telecamera con faccia da ebete.... lo potete  
 vedere quasi sempre dietro quelle dei vari TG4 TG5 e Studio Aperto )

Max

Dedi <dedishock@libero.it> wrote in message  
 sSMB5.57223\$3R6.1395259@news.infostrada.it...  
 > Ma chi vuoi la rapisca?  
 > Secondo me se la Hack vede un alieno esclama:  
 > FRATELLO!!!  
 >

> Dedi  
>  
>

From xxx@yyy.zzz Mon Oct 02 07:54:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Secondo voi...  
From: "CRQuasar" <xxx@yyy.zzz>  
Date: Mon, 02 Oct 2000 06:54:25 GMT

Devo dire che messi tutti assieme e ben spremuti, con i vostri commenti fiabeschi, non se ne ricaverebbe neanche una goccia di intelligenza primordiale. Farestes bene a farvi istruire un pò dagli alieni, magari facendo un giro intergalattico.

Firmato, un alieno.

From masbens@hotmail.com Mon Oct 02 10:59:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Secondo voi...  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 11:59:45 +0200

hehehehee  
ecc'hai ragione!! ciai!

Garcon! La mia camicia di forza, prego!

Max

CRQuasar <xxx@yyy.zzz> wrote in message  
BiWB5.59039\$3R6.1469301@news.infostrada.it...  
> Devo dire che messi tutti assieme e ben spremuti, con i vostri commenti  
> fiabeschi, non se ne ricaverebbe neanche una goccia di intelligenza  
> primordiale. Farestes bene a farvi istruire un pò dagli alieni, magari  
> facendo un giro intergalattico.  
>  
> Firmato, un alieno.  
>  
>

From masbens@hotmail.com Mon Oct 02 04:06:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: HALLOWEENIGHT.IT  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 05:06:00 +0200

Halloweennight.IT <info@halloweenight.it> wrote in message  
jREVf98KAHA.84@newsmst.mcis.galactica.it...  
> HALLOWEENIGHT.IT  
> www.halloweenight.it  
>  
> Rispondete al nuovo sondaggio di per la prima settimana d'OTTOBRE...  
> "DOVE PENSATE DI FESTEGGIARE LA NOTTE DI HALLOWEEN?"

a casa di tua sorella???  
;))

Max

From dzyan@iol.it Mon Oct 02 07:06:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 08:06:32 +0200

>ma scusa... un astronauta e' pur sempre un essere umano e non penso  
>che venga istruito sul modo di parlare e di stupefarsi davanti ad un  
>eventuale evento di, diciamo, incontro con altri esserini... Ora, se

Io non dubiterei delle verginità delle comunicazioni radio, anche perchè a  
quel tempo sarebbe stato meno facile inquinare o oscurare in diretta, e  
per un evento così importante o pubblico...

Se non erro furono registrate da un radioamatore privato anche le "uniche",  
drammatiche comunicazioni del rientro catastrofico di un cosmonauta  
sovietico (poi bruciato assieme alla sua capsula perchè i Russi non erano  
all'altezza degli scudi termici americani): episodio tipico da censura di  
regime, del quale non si sarebbe mai saputo nulla se non a livello  
ipotetico...

E poi il comportamento dapprima giustificante e dopo risolutivo del  
controllore di Houston, nei riguardi dell'astronauta americano  
"meravigliatosi", dimostra non solo l'autenticità dell'episodio dal punto di  
vista tecnico ("Use Tango... use Tango!") ma anche psicologico: quell'uomo  
vide davvero qualcosa per cui, nonostante ne fosse stato messo al corrente  
in addestramento, l'imprevedibilità biochimica della ricezione personale  
dell'evento palese gli "sturò la mente" dall'addestramento elusivo... ("but  
it is unbelievable!")

Potremmo invece speculare se l'astronauta vide un astronave aliena evolvere  
o uno stesso mezzo terrestre (o una struttura di qualche base militare  
lunare americana già presente), dato che non era così improbabile che i voli  
verso la Luna fossero stati sottintesi già dalla missilistica bellica  
tedesca di W. Von Braun e dalla progettistica extra-atmosferica di E. Sanger  
(Dyna-Soar), di cui gli Alleati ripresero alacremenente e segretamente i  
lavori subito dopo la guerra.

A tal riguardo si spiegherebbero alcune foto NASA "truccate" o  
inspiegabilmente riprese da "non si sa chi" circa i primi allunaggi (e

grazie alle quali furono scritti libri e fatti film come "Capricorn One") e le varie operazioni degli astronauti sul suolo lunare.

E questo è un fatto assodato come le più inconfutabili foto di UFO, per esempio.

Vista la dietrologia della condotta sovietica dei voli extra-atmosferici e il pesante clima di segretezza della Guerra Fredda (da ambo le parti) non escluderei, quindi, che gli investimenti ultramiliardari delle missioni spaziali USA siano stati "ben preparati" da altrettante operazioni di matrice militare, ovviamente occultate.

Daltronde sulla Luna non c'è la bandiera dell'ONU, ma quella americana...

From pratolina@libero.it Mon Oct 02 08:07:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?

From: "Ivy" <pratolina@libero.it>

Date: Mon, 2 Oct 2000 09:07:44 +0200

MA TU...CHI SEI?

D <dzyan@iol.it> wrote in message 8r973n\$5uq\$1@news.IT.net...

> >ma scusa... un astronauta e' pur sempre un essere umano e non penso

> >che venga istruito sul modo di parlare e di stupefarsi davanti ad un

> >eventuale evento di, diciamo, incontro con altri esserini... Ora, se

>

> Io non dubiterei delle verginità delle comunicazioni radio, anche perchè a

> quel tempo sarebbe stato meno facile inquinare o oscurarle in diretta, e

> per un evento così importante o pubblico...

> Se non erro furono registrate da un radioamatore privato anche le

"uniche",

> drammatiche comunicazioni del rientro catastrofico di un cosmonauta

> sovietico (poi bruciato assieme alla sua capsula perchè i Russi non erano

> all'altezza degli scudi termici americani): episodio tipico da censura di

> regime, del quale non si sarebbe mai saputo nulla se non a livello

> ipotetico...

> E poi il comportamento dapprima giustificante e dopo risolutivo del

> controllore di Houston, nei riguardi dell'astronauta americano

> "meravigliatosi", dimostra non solo l'autenticità dell'episodio dal punto

di

> vista tecnico ("Use Tango... use Tango!") ma anche psicologico: quell'uomo

> vide davvero qualcosa per cui, nonostante ne fosse stato messo al corrente

> in addestramento, l'imprevedibilità biochimica della ricezione personale

> dell'evento palese gli "sturò la mente" dall'addestramento elusivo...

("but

> it is unbelievable!")

> Potremmo invece speculare se l'astronauta vide un astronave aliena

evoluire

> o uno stesso mezzo terrestre (o una struttura di qualche base militare

> lunare americana già presente), dato che non era così improbabile che i



voli  
> verso la Luna fossero stati sottintesi già dalla missilistica bellica  
> tedesca di W. Von Braun e dalla progettistica extra-atmosferica di E. Sanger  
> (Dyna-Soar), di cui gli Alleati ripresero alacremenente e segretamente i  
> lavori subito dopo la guerra.  
> A tal riguardo si spiegherebbero alcune foto NASA "truccate" o  
> inspiegabilmente riprese da "non si sa chi" circa i primi allunaggi (e  
> grazie alle quali furono scritti libri e fatti film come "Capricorn One")  
e  
> le varie operazioni degli astronauti sul suolo lunare.  
> E questo è un fatto assodato come le più inconfutabili foto di UFO, per  
> esempio.  
> Vista la dietrologia della condotta sovietica dei voli extra-atmosferici e  
> il pesante clima di segretezza della Guerra Fredda (da ambo le parti) non  
> escluderei, quindi, che gli investimenti ultramiliardari delle missioni  
> spaziali USA siano stati "ben preparati" da altrettante operazioni di  
> matrice militare, ovviamente occultate.  
> Daltronde sulla Luna non c'è la bandiera dell'ONU, ma quella americana...  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Mon Oct 02 07:44:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 02 Oct 2000 06:44:08 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
39d7af53.5322696@news.iunet.it...  
> On Fri, 29 Sep 2000 07:07:10 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
> wrote:  
> >Ciao Goffredo  
> >"Si calmi!"  
>  
> pure tu, come Lara, con 'sto "Si calmi!"?  
...mi sono scordato di aggiungere questo: :-).  
Della serie: "si calmi", a volte non bastano i simboli letterari per  
trasmettere le espressioni mimiche facciali, e non sono attento sempre a  
usare la "punteggiatura".  
>  
> >Non mi e' stato difficile apprezzare a grandi linee la considerazione  
> >generale che hai espresso alla richiesta di Andrea.  
>  
> ok  
>  
> >Non ti vedo uno che perde tempo a contemplare le mongolfiere dipingendole

> >"senza il cestello".  
>  
> mi e' piaciuta questa massima, veramente. Pero' occorre ricordare che  
> in ufologia anche se non e' l'ufologo a dipingere le mongolfiere senza  
> dotarle dell'opportuno cestello, spesso si ha proprio a che fare con  
> (testimonianze) di cose simili.  
non v'e' ombra di dubbio.  
>  
> >Le "filosofie" di cui parlo rischiano di presentarsi fra le ricerche  
degli  
> >umani, laddove le religioni non trovano applicazione e quando non ci si  
> >decide a prendere una posizione accettando per es.: di usare la  
matematica ,  
> >nella sua parte meno razionale, per rispondere a dei quesiti così  
difficili  
> >dove le implicazioni risultano molto soggette a personali giudizi.  
>  
> non capisco il senso di "matematica nella sua parte meno razionale".  
Quella parte di matematica che non da risposte certe, per es. : il calcolo  
delle probabilita', che non e'  
suffragato da un risultato dovuto ad operazioni aritmetiche e non prevede un  
risultato rappresentato da un numero ben preciso che possa essere solo  
quello.  
Altrimenti sarebbe una semplice equazione "razionale".  
  
>  
> >Con questo non intendo "dipingerti" a fianco di Aristotele o Platone,  
>  
> e neanche potresti farlo, perche' ti accorgeresti che non potrei  
> essere alla loro altezza  
>  
"i "quadri" possono essere anche leggermente eterogenei nei loro contenuti"  
... non devo dimenticarmi: :-)  
> >ma mi e' sembrato che hai faticato ad accettare di esprimere un giudizio  
> >usando una PERCENTUALE ( %).  
>  
> si, e sono così testardo da continuare a fare così :))  
... Non intendevo certo cercare di imprigionare una tua veduta, volevo solo  
ricordarti che la domanda di Andrea prevedeva inanzitutto un riferimento in  
,  
che fui io stesso ad ammettere un certo imbarazzo ad associargli un valore  
numerico.  
>  
> >Non per difendere qualcuno, ma non dipingerei Lara come l'hai descritta o  
> >intravista tu.  
> >Non mi sembra uscita da una "favola".  
>  
> spero che Lara non se la sia presa e mi auguro che sia andata alla  
> fine così, ma nelle parole più "dure" che ho usato con lei ho  
> abbondato con gli smiles proprio per evitare cattive interpretazioni.  
>  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

Ciao Goffredo , forse mi sono avanzati un paio di "smails", avrei dovuto distribuirli , ma sono di natura un po' distratto, li lascio qua per chi li vuole raccogliere : :-) :-)

Ciao e alla prossima  
Jeck

> -----  
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE  
>  
> <http://stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

From orl.uniss@tiscalinet.it Mon Oct 02 09:10:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Recensione siti  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 10:10:12 +0200

Filippo M. <XXXinweb@tin.it> wrote in message 8r238l\$rh\$17@nslave1.tin.it...

> Un saluto a tutto il NG.  
> Sto realizzando un sito in cui nella sezione "The Best" vengono raccolti  
suddivisi per  
> categorie i migliori siti che trattano quell'argomento.  
> Sono interessato esclusivamente a siti non-commerciali in quanto per  
questi ultimi vi è un  
> apposito programma pubblicitario.  
> Nel sito vi è un apposito form per la segnalazione dei siti.  
> PS: E' necessario un link di ritorno  
> Vi ringrazio per la collaborazione  
> ---Filippo  
> <http://www.jizzy.net>  
>  
> Se ti interessano i siti in tema ufologico  
ti invio quello del Cisu Sardegna.  
<http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna>

Doro Fernando  
Collab. Cisu Sardegna

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From ellecroft68@yahoo.com Mon Oct 02 09:48:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 2 Oct 2000 10:48:07 +0200

Goffredo Pierpali ha scritto:

>>>"98%"? Forse mi manca qualche informazione...  
>> scusa, perchè dovrei?  
> niente, era così', tanto per fare un giochino di  
società'...

giochiamo, giochiamo...ho messo il 98% pensando al  
caso Roswell...  
e NON al filmato Santilli, ci arrivo anch'io che sono  
cose differenti!:-) In base a cosa dico/credo/penso  
questo? In base a:

- le centinaia di testimonianze raccolte nell'arco di  
cinquant'anni e più  
(anche tenendo conto delle imprecisioni o omissioni),  
delle quali alcune anche in  
punto di morte (tu dirai: 'e sarà vero?')
- le conferme più autorevoli date da Corso e gli altri  
militari che sono vivi e  
hanno continuato a confermare la versione  
'cadde-qualcosa-dallo-spazio-profondo'  
(tu dirai che Corso non è autorevole affatto, lo so,  
lo so)
- il comportamento schizoide del Governo USA che ha  
rilasciato dichiarazioni  
imbarazzanti su ciò che sarebbe caduto a Roswell,  
pallone sonda sì, pallone sonda  
no, poi velivolo con manichini per volo di simulazione  
etc.(!)  
e altre cosette del genere...allora, anche  
pensando/credendo che a Roswell sia caduto  
un velivolo militare russo (questa storia l'ho già  
detta tempo fa), ciò non spiega affatto  
la descrizione degli occupanti, che ha trovato  
conferma in più testimonianze,  
e soprattutto non si spiega come a distanza di  
cinquant'anni abbiano rivelato le cose

una volta per tutte. Io penso/credo, senza avere prove alla mano sicure al 100%, che siano davvero cascati due dischi volanti (uno sicuramente) nel 47, credo che ci fossero dentro i marzianetti, e credo che se li sia 'imbertati' il Governo americano per studiarli etc.

> se un inquirente ha dei dubbi sui propri casi che analizza o ha cercato di analizzare, e' giusto e corretto (se lo vuole) che lo dica apertamente durante lo svolgimento delle proprie indagini o al loro termine, ma questo non significa necessariamente che "non si fidi di se stesso"; (...)

nonono, io intendevo tu G.Pierpaoli che non ti fidi del collega Pinco Pallino che indaga sul tal caso, e quindi contesti tutto quello che ne deduce perchè ti sei 'fissato che è un idiota che non capisce niente (sto facendo un esempio, naturalmente). Questo anche se Pinco Pallino è tranquillo e sereno e non ha niente di cui rimproverarsi.

> Critiche di tal genere, IMHO, possono ad esempio accadere quando si trovano stampati o si sentono certi "verdetti" su uno o piu' casi senza che l'autore abbia esposto dettagliatamente le proprie analisi e i perchè di quei verdetti; pensa alle foto di nubi lenticolari (ma anche di altro) indagate dal tizio X... e fatte passare "dopo accurate indagini" (senza che queste vengano evidenziate!) "grazie anche all'aiuto di molti importanti laboratori" (quali?)... per oggetti di pura provenienza aliena extragalattica solo perchè "emananti radiazioni em".

ma come funziona la cosa in ufologia, che uno è proprietario assoluto delle prove (fotografie, analisi etc.) che riesce a procurarsi? Non esiste una specie di 'banca dati comune' che chiunque (tra voi ufologi) possa consultare? Cioè, se si recupera un 'reperto', se lo prende chi arriva prima? Questo mi interessa molto...insomma, la collaborazione tra vari enti esiste o no?

> (...) per un'avventata operazione (economica?) di "revival" per dar ragione (o prova?) sul caso "Roswell".

secondo : il Cun cosa ha detto o fatto sul caso

Santilli? Mi sembra di ricordare che prima ne ha appoggiato l'operazione con molta enfasi, sbandieramenti e molta pubblicita' (congressi, interviste su TV, radio e giornali, arrivi di grandi rivelazioni, casi risolutori in vista etc)... poi ha cercato di fare marcia indietro. Correggimi se sbaglio.

allora, caso Santilli (e non Roswell), cosa è successo??? All'epoca Cun e Baiata erano insieme, questo è certo, e possono aver collaborato per far arrivare il filmato in Italia, come esclusiva non era affatto male...POI - da quel che ho capito- ci sono stati dubbi sollevati dal Cun (da una parte) sull'autenticità del filmato (e infatti anche Pinotti nella famosa puntata di 'Misteri' era molto cauto) mentre Baiata è riuscito ad avere l'esclusiva sul filmato in Italia, con diritto di vendita etc., 'bruciando' Cun e gli altri... A parte tutto questo, rimane questo mistero nel mistero, di CHI (tra gli ufologi italiani) abbia visionato il filmato dell'autopsia e soprattutto quello della tenda...a parte Baiata. Credo che da allora siano cominciate le incompatibilità tra CUN e Baiata ... Naturalmente i dubbi sull'autenticità del filmato sono abnormi, io pure mi rendo conto che dare due-tre fotogrammi di una pellicola non è una grande prova.

> Baiata & C., dei loro metodi non ne penso nulla... Inoltre il primo purtroppo non lo annovero ne' tra gli ufologi migliori ne' tra quelli mediocri e ne' tra quelli peggiori, e manco tra i "ricercatori qualsiasi"

cioè, non lo annoveri affatto...

> dipende da quello che fanno : se ad esempio UFO significa NON identificato e una associazione lo considera di natura NOTA prima ancora di investigare, (...)alle associazioni "ufologiche" gestite da contattisti : come riconoscerle nel novero dell'ufologia? Dammene tu una ragione! E guarda che stiamo parlando di associazioni che popolano tutto il pianeta e internet e che nascono come funghi ogni giorno...

sì, ma muoiono anche presto...a voi che vi frega?!!!  
:-))

Troppa Lara anche oggi?! :-))

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 02 23:37:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 02 Oct 2000 22:37:12 GMT

On 2 Oct 2000 10:48:07 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>giochiamo, giochiamo...ho messo il 98% pensando al  
>caso Roswell...  
>e NON al filmato Santilli, ci arrivo anch'io che sono  
> cose differenti!:-) In base a cosa dico/credo/penso  
>questo? In base a:

>- le centinaia di testimonianze raccolte nell'arco di  
>cinquant'anni e più

allora devono essere buone 98 testimonianze su 100 :))

>(anche tenendo conto delle imprecisioni o omissioni),  
>delle quali alcune anche in punto di morte (tu dirai: 'e sarà vero?')

sarà vero?

>- le conferme più autorevoli date da Corso e gli altri  
>militari che sono vivi e hanno continuato a  
>confermare la versione 'cadde-qualcosa-dallo-spazio-profondo'  
>(tu dirai che Corso non è autorevole affatto, lo so,  
>lo so)

beh, a parte quello che penso, non vedo come si possa inserire  
all'interno di un generico "98%" una conferma così "autorevole"...

>...allora, anche  
>pensando/credendo che a Roswell sia caduto  
>un velivolo militare russo (questa storia l'ho già

>detta tempo fa), ciò non spiega affatto  
>la descrizione degli occupanti, che ha trovato  
>conferma in più testimonianze,

cioe' ci sono "piu' testimonianze" confermate sulla descrizione, nel caso Roswell, circa gli eventuali occupanti? Ah, vediamo un po' : "Santilli & C.", Corso & C., Lazar & C. (questi tre... col senno di poi), "un certo dottor Weisberg" [1], Nicholas Von Popper [2], Jeffry Sparks [3]. Le note su [1],[2],[3] provengono da [4].

[1] uno sconosciuto professore di fisica di una altrettanto sconosciuta universita' della California, che \*sembra\* abbia analizzato il "D.V." roswelliano, visto "i corpi dei sei occupanti" ustionati e citato in non piu' di 5 righe l'autopsia di uno degli extra. Strano... Weisberg viene citato da Meade Layne, ex direttore del Bordeland Sciences Research Foundation, ma delle analisi e delle autopsie di Weisberg non se ne sa di piu'!

[2] che si sarebbe occupato di fotografare, per conto delle autorita' militari, i resti del D.V. roswelliano... e che vide i pallidissimi "visi di tutti e quattro" gli alieni e che, OVVIAMENTE, "aveva sentito dire" - chissà se di prima o n-esima mano - "che la nave spaziale doveva essere trasportata alla base aerea di Wrigth-Patterson". Peccato pero' che i famosi negativi che Von Popper conservo' in una busta ben custodita affinche' fosse aperta alla sua morte (nel 1975, a 90 anni) non vennero mai rinvenuti. I MIB avranno ucciso anche il notaio? :))

[3] questa e' veramente di 4.a mano : Jeffry Sparks aveva saputo da un certo J.K. (?), con il quale aveva parlato anni prima, di "corpi di creature umanoidi extraterrestri nella base aerea di W-Patterson, nel 1966". Il nome di J.K. venne poi passato da Sparks al ricercatore Len H. Stringfield, che a sua volta lo racconto' a Moore nel 1979 (32 anni dopo l'accidente di Roswell :)).

[4] ovvero dalle "ricostruzioni", narrate di terza, quarta o n-esima mano, dei famosi Charles Berlitz e William L. Moore nel loro "omonimo" libro : "Accadde a Roswell"

>e soprattutto non si spiega come a distanza di  
>cinquant'anni abbiano rivelato le cose  
>una volta per tutte. Io penso/credo, senza avere prove  
>alla mano sicure al 100%,  
>che siano davvero cascati due dischi volanti (uno  
>sicuramente) nel 47, credo che ci fossero dentro i  
>marzianetti, e credo che se li sia 'imbertati' il  
>Governo americano per studiarli etc.

si, e poi e' nato il coverupp... su Roswell.

>> se un inquirente ha dei dubbi sui propri casi che  
>>analizza o ha cercato di analizzare, e' giusto e  
>>corretto (se lo vuole) che lo dica apertamente  
>>durante lo svolgimento delle proprie indagini o al loro



>nonono, io intendevo tu G.Pierpaoli che non ti fidi  
>del collega Pinco Pallino che indaga sul tal caso,

Alt, un momento : di colleghi ne ho molti e da tanti riesco (per fortuna) anche ad imparare molto. Sono i non-collegi "ufologi" quelli di cui non mi fido molto, perche' in genere non operano con un protocollo e una metodologia trasparente e corretta; non dico "scientifica", ma manco "naturale"! Ma questa e' solo una mia personale questione...

>>Critiche di tal genere, IMHO, possono ad esempio  
>>accadere quando si trovano stampati o si sentono  
>>certi "verdicti" su uno o piu' casi senza che l'autore  
>>abbia esposto dettagliatamente le proprie analisi e i  
>>perche' di quei verdeti;

>ma come funziona la cosa in ufologia, che uno è  
>proprietario assoluto delle  
>prove (fotografie, analisi etc.) che riesce a  
>procurarsi?

purtroppo questa e' una sgradita realta' per molti, anche se non e' per fortuna cosi' per tutti (dipende dalla serietà della persona, dalla sua onestà intellettuale e dalla maniera con cui opera). Personalmente ritengo che in ufologia l'unione dovrebbe fare la forza (per risolvere i casi), ma sempre se e' primaria l'onestà intellettuale, la serietà della persona e la sua maniera operativa.

>Non esiste una specie di 'banca dati comune' che  
>chiunque (tra voi ufologi) possa consultare?

si, esistono diverse banche di dati, ma ognuno accede a quella del proprio ente :)). Io per il momento sto \*benissimo\* in quelle del mio, che sono anche abbastanza corpose...

>Cioè, se si recupera un 'reperto',  
>se lo prende chi arriva prima?

si, se lo prende chi arriva prima, ma questo secondo me non e' un gran danno. Il danno maggiore e' quando un reperto viene "aperto" ma non vengono trasparentemente descritte le procedure di analisi, i laboratori che ci hanno lavorato con i relativi \*veri\* risultati e il fatto che al lavoro di analisi (da quello "fisico" a quello "ufologico") ci lavori un solo "ente ufologico".

>Questo mi interessa molto...insomma,  
>la collaborazione tra vari enti  
>esiste o no?

in base alla mia piccolissima esperienza, tra enti seri... si. Io ad esempio non lavorerei con quelli "non seri", ovvero quelli interessati solo allo "scoop ufologico" e che farebbero anche carte false pur di far parlare di se o di stampare qualche paginetta patinata su un

presunto lavoro di "analisi ufologica".

>>(...) per un'avventata operazione (economica?) di  
>>"revival" per dar ragione (o prova?) sul caso "Roswell".  
>>secondo : il Cun cosa ha detto o fatto sul caso  
>>Santilli?  
>>Correggimi se sbaglio.

>allora, caso Santilli (e non Roswell), cosa è successo???  
>All'epoca Cun e Baiata erano insieme, questo è certo, e  
>possono aver collaborato per far arrivare il filmato in Italia,  
>come esclusiva non era affatto male...POI

detesto le "esclusive", proprio in virtù di quanto dicevo sopra...

>Credo che da allora siano cominciate le  
>incompatibilità tra CUN e Baiata ...

mal comune mezzo gaudio :)) e comunque... fatti loro; a me interessano  
solo i casi di U.F.O. e quello non lo era di certo. E' però stato  
interessante e divertente vedere, dal lato sociologico e  
"ufologico", come è andata a finire...

>Naturalmente i dubbi sull'autenticità del filmato sono  
>abnormi, io pure mi rendo conto che dare due-tre  
>fotogrammi di una pellicola non è una grande prova.

già, ma è proprio grazie a questa dimenticanza/errore (che a dire il  
vero puzza molto di farsa) sull'autenticità dei fotogrammi (e quindi  
del filmato e del suo dubbio contenuto) che alcuni continueranno ad  
usare l'ufologia come veicolo puramente, diciamo, ... economico e da  
sfruttare.

>Troppa Lara anche oggi?! :-))

direi abbastanza!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Mon Oct 02 09:51:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rispostona per Goffredo(era: situazione minireferendum)  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 2 Oct 2000 10:51:09 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> cioe' credevi che rispondere con un si o con un no  
poteva far emergere la  
"disponibilita'" (il desiderio?) che... gli UFO  
potessero essere  
"fondamentalmente di origine extraterrestre".  
Purtroppo per te non c'e' una  
questione di disponibilita', ma c'e' solo la  
necessita' di inserire la ETH  
tra le tante e tante altre ipotesi di lavoro  
possibili, nessuna vera e  
nessuna falsa fino a che non si e' conclusa  
un'indagine.

OGGETTIVAMENTE non è questione di disponibilità, ma  
SOGGETTIVAMENTE sì: nel  
momento in cui tu poni una domanda non pensi che ti si  
risponde il VERO  
oggettivo, ma solo quello che si pensa che lo  
sia...che poi uno ti dica che  
per lui la luna è di formaggio, e ci vivono i  
teletubbies, questo è un altro  
paio di maniche

> .Secondo me comunque la domanda di base (...) Io la  
riformulerei così' :

\*voi pensate che parte degli UFO possano essere di  
origine  
extraterrestre? Rispondete con delle adeguate  
motivazioni per favore\*

OK

> In tal senso la mia risposta (sinteticamente)  
sarebbe stata NETTA e  
questa : SI, NON E' DA ESCLUDERE, ANCHE SE UNA TALE  
POSSIBILITA' E'  
PER ME REMOTA.

OK!!

> Ma visto che siamo in una libera e virtuale bacheca di discussioni (per cui nulla si vince e nulla si perde, manco la faccia a parte casi eclatanti), rispondere a te o a chiunque altro (...) per far sapere come la penso io sia rispetto al \*contenuto\* della domanda che rispetto alla relativa \*MIA risposta\*, non mi sembra che debba destare particolare motivo per questioni di stato o di litigi virtuali.

assolutamente non è questo il caso, detesto i litigi sia reali che virtuali

> cioe' avrei dovuto ingannare me stesso rispondendo ad una domanda mal posta tanto perche' occorreva per forza rispondere con un si o con un no? Tu sei liberissima di farlo, io non me la sono sentita. Tutto acca'

OK!!!

> se rimaniamo sul valore della domanda ("voi CREDETE che gli UFO siano...") che e' all'origine di tutta questa strana discussione tra me, te e gli altri (compreso Angelship), qui si sta proprio domandando se uno CREDE, non se uno pensa e perche' lo pensa e perche'... lo crede.

sì, ma il fatto che tu pensi una cosa spesso eguaglia il crederlo, cioè: ' io penso che il mio vicino mi odia' equivale a: 'credo, sono convinto che il mio vicino mi odia', che tu abbia le prove per dimostrarlo o no!...solo se vai in tribunale i tuoi pensieri non valgono a niente, senza prove. Per quanto riguarda il perchè...non era chiesto: punto e basta

> mah, non sapevo che si stava parlando delle emozioni che si ricevono nell'osservare un quadro di Van Gogh o la stella Vega in una dolce e tiepida notte estiva

non lo sapevo neanch'io, eppure sono una grande estimatrice del vecchio Vincent

(ah, quante volte ho visto 'Brama di vivere!') :-)

> Di che??? Evidentemente non hai compreso a quali prove mi stavo riferendo o forse sono io che "non mi sono capito" : non a quelle dell'esistenza o meno di forme discoidali, scodellari o sigariformi in ufologia, che come forme non avvalorano di certo la ETH, ma a quelle dell'esistenza QUI, da noi, di eventuali reperti o tracce - accuratamente analizzate - che avvalorino la ET non come IPOTESI, ma come CONFERMA di questa, fermo restando il fatto che quella ET, come ipotesi di lavoro, non e' da escludere.

ascolta,dimmi una cosa, ti SUPPLICO rispondimi: ma secondo te, se questi reperti o tracce di cui parli non sono di provenienza ET, da dove possono venire? Te lo chiedo senza nessuna ironia o volontà di contestare la ripsosta, ma solo per sapere la TUA opinione...e ti farei la stessa domanda che ho fatto a A.Fabrello (la faccio a tutti, a questo punto): quali sono -se esistono- i casi per TE assolutamente inspiegabili razionalmente/ convenzionalmente?

> Tra l'altro, scusami, la tua risposta e' alquanto strana : non si chiedeva se uno ci CREDEVA a causa di UN SOLO CASO (sorbole! se ci fosse anche UN solo caso certo, pensi che esisterebbe qualcuno disposto a NON CREDECI?), ma se uno credeva che gli UFO fossero "fondamentalmente di origine extraterrestre" (non era specificato : SE ESISTESSE UN CASO CERTO).

ma scusa, guarda che c'è gente che non crede all'effetto-serra o al degrado ambientale o al calcio truccato...e sono FATTI CERTI! Se anche ci fosse il disco volante sospeso sul Parlamento tipo 'Independence Day', ci sarebbe gente che direbbe: \* tutto finto\*. Anche qui, il 'certo' è soggettivo, nel senso che le cose oggettivamente possono esistere (e le prove della loro esistenza)

ma possono esserci persone che soggettivamente non credono (o pensano) alla loro esistenza.

> gia', e purtroppo ne abbiamo tutti parecchi... Spero di aver sciolto i miei :))

altrettanto spero per me :-)))

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
<http://photos.yahoo.com/>

--  
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 02 23:37:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rispostona per Goffredo(era: situazione minireferendum)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 02 Oct 2000 22:37:17 GMT

On 2 Oct 2000 10:51:09 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>ascolta,dimmi una cosa, ti SUPPLICO rispondimi: ma  
>secondo te, se questi reperti o tracce di cui parli  
>non sono di provenienza ET,  
>da dove possono venire?

da... altrove no? :))))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti

nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Mon Oct 02 09:52:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - LARABELLA  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 2 Oct 2000 10:52:49 +0200

Andrea Fabrello ha scritto:

>I due che preferisco (al momento) sono:

1) IR3 - Rosa Lotti (Cennina, 1954)

ho capito

2) IR3 - Angelo D'Ambros (Gallio, 1978)

non conosco...

Poi ci sarebbe anche questo, che considero VERY  
STRONG:

3) IR3 - Antonio Candau (Bologna, 1962)

non conosco neanche questo

ti chiederei a cosa attribuisce invece il restante 5%  
di probabilità: allucinazione,  
mitomania, etc.?

>Spero che la tua curiosità femminile sia stata  
soddisfatta.

un'ultima cosa: che ne pensi dei casi Zanfretta e  
Lonzi?

per il resto...soddisfatta e rimborsata

Ciao!

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From boronius@libero.it Tue Oct 03 21:54:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH - LARABELLA  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 20:54:51 GMT

Lara wrote:

Ciao Lara,

> ti chiederei a cosa attribuisce invece il restante 5%  
> di probabilità: allucinazione,  
> mitomania, etc.?

Secondo il mio parere esiste una probabilità del 5% che TUTTI i casi 'solidi' siano in realtà una conseguenza di una concatenazione di falsi, errori in buona o cattiva fede, fenomeni ignoti ma di origine naturale, dispositivi terrestri tecnologicamente "allo stato dell'arte", esperimenti di guerra psicologica e così via.

> un'ultima cosa: che ne pensi dei casi Zanfretta e  
> Lonzi?

Difficilissimo. Secondo il mio parere Zanfretta ha avuto un singolo incontro con un qualcosa appartenente ad una realtà distinta dalla nostra (alieni reali, spettri, presenze demoniache o altro).

Le creature viste da Zanfretta si avvicinano più ai demoni che ai soliti alieni, un particolare che mi ha sempre fatto riflettere molto.

Questo incontro deve aver alterato la psiche del metronotte, che in seguito è stato vittima di una fobia paranoica che lo ha quasi distrutto. In quel periodo l'ondata UFO era alla ribalta, quindi il caso è stato associato subito con l'ufologia.

E gli ufologi non sono stati da meno rispetto alle mostruose visioni di Zanfretta con un uso 'disinvolto' dell'ipnosi.

Il caso Lonzi puzza di falso, oppure si tratta di un caso ufologico 'minore' che in seguito è stato gonfiato ad arte da qualcuno che aveva degli interessi non proprio scientifici. Ma io propendo di più per il falso.

> per il resto...soddisfatta e rimborsata

meno male.... con voi donne....

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto



e-mail: boronius@libero.it

From ellecroft68@yahoo.com Mon Oct 02 09:55:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: aggiornamento minireferendum  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 2 Oct 2000 10:55:17 +0200

Massimiliano ha scritto:

> Weeeee!! qualcuna che si ricorda dell'enigmatico  
"signor Veneranda".....  
sono almeno  
17 anni che non lo sento più nominare....(...)  
Lara..... spero che sia lui,  
sennò sai che gaffe!!! ;)))

Nessuna gaffe: è proprio lui, il personaggio nato  
dalla penna di Carlo  
Manzoni. Trattavasi di un tipo  
loquace (Veneranda, non Manzoni) dotato della capacità  
di fraintendere praticamente tutto, e faceva  
impazzire la gente...io leggevo le sue prodezze sui  
libri delle elementari:  
mitico, decisamente.

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From d.sebastiano@libero.it Mon Oct 02 10:50:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Posso darvi tante belle foto!  
From: "Director" <d.sebastiano@libero.it>  
Date: Mon, 02 Oct 2000 09:50:38 GMT

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message  
YMP%4.142931\$VM3.976378@news.infostrada.it...  
> Chiedetelo e sarà fatto!

Chiedo delle foto. Grazie e salutoni. Prof. Sebastiano Di Gennaro.

d.sebastiano@libero.it

>

>

From masbens@hotmail.com Mon Oct 02 11:01:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:(OT) x Lara aggiornamento minireferendum  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 12:01:31 +0200

Anche io!!  
"antologia interdisciplinare"  
magari si scopre che eravamo compagni di scuola!

( Genova, scuola media "Ada Negri" )

ciauzz!

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20001002085509.4155.qmail@web5102.mail.yahoo.com...

> Massimiliano ha scritto:

>

> > Weeeee!! qualcuna che si ricorda dell'enigmatico

> "signor Veneranda".....

> sono almeno

> 17 anni che non lo sento più nominare....(...)

> Lara..... spero che sia lui,

> sennò sai che gaffe!!! ;))))

>

> Nessuna gaffe: è proprio lui, il personaggio nato

> dalla penna di Carlo

> Manzoni. Trattavasi di un tipo

> loquace (Veneranda, non Manzoni) dotato della capacità

> di fraintendere praticamente tutto, e faceva

> impazzire la gente...io leggevo le sue prodezze sui

> libri delle elementari:

> mitico, decisamente.

>

> Lara

From f.adelaide@tiscalinet.it Mon Oct 02 18:34:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Allunaggio del luglio...2  
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")  
Date: 2 Oct 2000 19:34:25 +0200

salve,

io prima della serata tg1 ebbi modo di sentire questa presunta=20  
comunicazione tra gli astronauti dell'apollo e la base Houston, la voce=20  
sembra la loro ed era difficile che ci fossero manipolazioni ecc.,=20  
dopotutto eravamo negli anni 60, precisamente alla fine degli anni 60, la=20  
nasa non ha mai smentito niente, non si =E8 voluta mai esprimere su questa=  
=20  
comunicazione, ma trovo ridicolo chi dice che questo oggetto visto da=20  
Armstrong e Aldrin sia frutto di qualche tecnologia segreta militare, ma=20  
ci=F2 =E8 impossibile, credo che non l'avrebbero provata proprio quando per=  
la=20  
prima volta degli uomini si allontanano dallo spazio terrestre, poi se era=  
=20  
segreta, e Aldrin in un'intervista ha detto che non era assolutamente=20  
niente di terrestre, disse che non poteva essere nemmeno la sonda robot=20  
russa lanciata dai russi per battere almeno simbolicamente l'America nella=  
=20  
corsa allo spazio, perch=E8 era molto indietro, credo che quello che hanno=  
=20  
visto sia di origine non terrestre e non fu vista solamente nello spazio,=20  
ma anche sul suolo lunare e secondo indiscrezioni gli astronauti sarebbero=  
=20  
stati sconvolti nel vedere le astronavi sul suolo lunare. Ma =E8 cosa=  
normale=20  
per gli astronauti avvistare ufo, non =E8 cosa nuova, ma l'opinione pubblica=  
=20  
comincia a saperlo adesso e poi non =E8 vero che gli astronauti non vengono=  
=20  
preparati a questo incontro, vengono informati da terra, per evitare che=20  
qualche astronauta possa raccontare alla gente cosa ha visto. Sono tanti i=  
=20  
filmati Nasa con riprese UFO, lo Shuttle non da pi=F9 riprese in diretta,=20  
chiedetevi perch=E8, ma nemmeno l'apollo, tranne con Armstrong e Aldrin, ha=  
=20  
fatto vedere riprese in diretta, poi voglio ricordarvi cosa successe nel=20  
69, io non era ancora nato, ma per chi ha visto l'allunaggio, sa che ci fu=  
=20  
un oscuramento che mi sembra dur=F2 pi=F9 di un quarto d'ora, insomma le=20  
trasmissioni furono interrotte per dei minuti e credo che siano state=20  
interrotte apposta perch=E8 contenevano immagini di ufo e forse proprio in=  
=20  
quei minuti l'astronauta che non so se si tratta di Armstrong, Aldrin o=20  
Collins, disse che c'era l'astronave aliena sotto osservazione e gi=E0 che=  
=20  
disse astronave aliena, questo denota che essi ne sapevano gi=E0 tanto=20  
dell'argomento e se avete notato, il tono della voce sembra, al mio modesto=  
=20  
parere, quasi calmo, erano quindi stati preparati a questa eventualit=E0.  
Insomma credo che sia successo qualcosa lass=F9 e credo che comunque la=20  
missione non sia stata un vero e proprio successo. Poi come mai l'America=20  
ha interrotto i viaggi sulla luna? non parlatemi di pochi soldi, perch=E8=20  
negli anni 70 si stava molto molto peggio, ci fu un'allunaggio persino nel=  
=20  
73, quando il mondo fu colpito da una crisi economica grandissima a causa=20  
dei paesi arabi che avevano aumentato il petrolio. Abbiamo speso miliardi=20

di dollari per sonde su marte, quindi il problema non sono i fondi e=20  
nemmeno la non voglia, perch=E8 la gente sarebbe contenta rivedere l'uomo=20  
sulla luna e credo anche la Nasa, ma allora perch=E8? ognuno risponda come=  
crede.  
il fatto e che l'America vinse la corsa allo spazio anche perch=E8 possedeva=  
=20  
navicelle aliene da cui ne trasse diverse invenzioni come le fibre ottiche=  
=20  
ed altre cose, come afferm=F2 il colonnello Corso, quindi credo che gli=20  
astronauti siano stati preparati a queste eventualit=E0. Ultimamente il=20  
satellite Essa ha scattato la foto di un'altro oggetto sferico=20  
sull'atmosfera e non sono le uniche foto. Ci=F2 conferma che non solo sulla=  
=20  
terra si vedono gli ufo e che i terrestri non sono sognatori e visionari=20  
come qualcuno vuole fare credere.  
Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it  
=20

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Mon Oct 02 19:27:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: avvistamento a la spezia... e due!  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Mon, 2 Oct 2000 20:27:41 +0200

Mi spieghi come si fa ad individuare un ricevitore (che non trasmette) anche  
senza inquinamento elettromagnetico?

Non per polemica: non mi sembra sia possibile ma potrei sbagliarmi.  
JW

Frank Spike <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
YhqB5.48963\$3R6.1144265@news.infostrada.it...  
> spaziovoto@libero.it ha scritto:  
>  
> >Beh, l'idea è giusta (daltronde fu grazie ad alcuni radioamatori  
> >russi che si è potuto sapere della morte di molti collaudatori di  
> >navette spaziali tristemente registrati prima di bruciare  
> >nell'atmosfera...)  
> >Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno  
> >dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare  
> >sempre postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il  
> >segnale...  
>  
> Solo due precisazioni:  
> 1)  
> I radioamatori citati non sono solo russi, ma del Piemonte, i  
> fratelli Judica Cordiglia.

> 2)  
> Con l'inquinamento elettromagnetico che c'è, è impensabile  
> individuare il segnale emesso da un ricevitore oltre 20 metri,  
> diverso è il caso di un baracchino che trasmette, ma nel  
> discorso che facevo è un apparato del tutto inutile.  
>  
> Ciao, Frank.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From dan.nev@tiscalinet.it Tue Oct 03 03:58:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il sapere  
From: "dan.nev" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 04:58:57 +0200

Visitando la pagina WEB di Mr.Wolf ho notato che questo signore ha una  
marcia in più,  
è intelligente, istruito, e sa cose che pochi sanno.  
FA VO LO SO !

From maxy.t@ATtiscalinetAT.it Tue Oct 03 10:27:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FBI e Grande Fratello  
From: "Massimiliano Teso" <maxy.t@ATtiscalinetAT.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 09:27:58 GMT

incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la quasi  
totalità dei cittadini dei paesi appartenenti al

G-8. Come se ciò non fosse sufficientemente grave, questo database è di  
dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito

Internet (!!).

Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
dai  
famosi satelliti, ma qui si sta davvero  
esagerando!

Io ho già controllato: sono effettivamente schedato. Il bello è che c'è  
anche la mia foto, di qualche anno fa. E non so

assolutamente come e quando abbiano potuto farmela! Lo stesso vale per  
tutti  
quei nominativi di persone che, per

verifica, ho provato a ricercare: i miei genitori (foto in bianco e nero!!!), amici, parenti.... Molto probabilmente ci siamo davvero

TUTTI. Ecco come entrare nel database. Clicca sull'indirizzo del sito:  
[http://thecenter2000.com/access\\_public\\_records.htm](http://thecenter2000.com/access_public_records.htm)

Il database dell' FBI è stato celato proprio in questo sito, apparentemente "innocuo". Ora, riuscire ad entrare è molto

semplice, grazie all'aiuto e alla complicità di alcuni amici. lascia in bianco la voce "Check to search all states".

Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database effettuerà la ricerca del nominativo richiesto. Nel caso in cui ci fossero casi di omonimia, ti verrà richiesto di inserire il tuo anno di nascita.

Al termine della ricerca, potrai vedere la tua scheda e, se hanno fregato pure voi.. ci sarà la vostra foto.

una sola parola.. è uno skifo!!

From fabpalmi@tiscalinet.it Tue Oct 03 13:50:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 14:50:09 +0200

Questa e-mail l'ho trovata in una decina di ng ed è uno scherzo.  
Comunque sia, è sempre giusto che qualcuno non ascolti un consiglio.

--

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio ...

>incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la quasi  
>totalità dei cittadini dei paesi appartenenti al

>

>G-8. Come se ciò non fosse sufficientemente grave, questo database è di  
>dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito

>

>Internet (!!).

>

>Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
>dai

>famosi satelliti, ma qui si sta davvero

>

>esagerando!

>  
>Io ho gia controllato: sono effettivamente schedato. Il bello e che c'e  
>anche la mia foto, di qualche anno fa. E non so  
>  
>assolutamente come e quando abbiano potuto farmela! Lo stesso vale per  
>tutti  
>quei nominativi di persone che, per  
>  
>verifica, ho provato a ricercare:i miei genitori (foto in bianco e nero!!!),  
>amici, parenti.... Molto probabilmente ci siamo davvero  
>  
>TUTTI. Ecco come entrare nel database. Clicca sull'indirizzo del sito:  
>[http://thecenter2000.com/access\\_public\\_records.htm](http://thecenter2000.com/access_public_records.htm)  
>  
>Il database dell' FBI e stato celato proprio in questo sito, apparentemente  
>"innocuo". Ora, riuscire ad entrare e molto  
>  
>semplice, grazie all'aiuto e alla complicita' di alcuni amici. lascia in  
>bianco la voce "Check to search all states".  
>  
>Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database effettuera la  
>ricerca del nominativo richiesto. Nel caso in cui ci fossero casi di  
>omonimia, ti verra richiesto di inserire il tuo anno di nascita.  
>  
>Al termine della ricerca, potrai vedere la tua scheda e, se hanno fregato  
>pure voi.. ci sara' la vostra foto.  
>  
>  
>  
>una sola parola.. e' uno skifo!!  
>  
>  
>  
>

From bigfoot78@bigfoot.com Fri Oct 06 08:47:57 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FBI e Grande Fratello

From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>

Date: Fri, 06 Oct 2000 07:47:57 GMT

.....per ogni accesso al sito lo pagano

--

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

"Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8rckgt\$176\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Questa e-mail l'ho trovata in una decina di ng ed è uno scherzo.

> Comunque sia, è sempre giusto che qualcuno non ascolti un consiglio.  
>  
> --  
>  
>  
> Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio ...  
> >incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la  
quasi  
> >totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al  
> >  
> >G-8. Come se cio non fosse sufficientemente grave, questo database e di  
> >dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito  
> >  
> >Internet (!!).> >  
> >Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
> >dai  
> >famosi satelliti, ma qui si sta davvero  
> >  
> >esagerando!  
> >  
> >Io ho gia controllato: sono effettivamente schedato. Il bello e che c'e  
> >anche la mia foto, di qualche anno fa. E non so  
> >  
> >assolutamente come e quando abbiano potuto farmela! Lo stesso vale per  
> >tutti  
> >quei nominativi di persone che, per  
> >  
> >verifica, ho provato a ricercare:i miei genitori (foto in bianco e  
ero!!!),  
> >amici, parenti.... Molto probabilmente ci siamo davvero  
> >  
> >TUTTI. Ecco come entrare nel database. Clicca sull'indirizzo del sito:  
> >[http://thecenter2000.com/access\\_public\\_records.htm](http://thecenter2000.com/access_public_records.htm)  
> >  
> >Il database dell' FBI e stato celato proprio in questo sito,  
apparentemente  
> >"innocuo". Ora, riuscire ad entrare e molto  
> >  
> >semplice, grazie all'aiuto e alla complicita' di alcuni amici. lascia  
in  
> >bianco la voce "Check to search all states".  
> >  
> >Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database effettuera la  
> >ricerca del nominativo richiesto. Nel caso in cui ci fossero casi di  
> >omonimia, ti verra richiesto di inserire il tuo anno di nascita.  
> >  
> >Al termine della ricerca, potrai vedere la tua scheda e, se hanno fregato  
> >pure voi.. ci sara' la vostra foto.  
> >  
> >  
> >  
> >una sola parola.. e' uno skifo!!  
> >



> >  
> >  
> >  
>

From dedishock@libero.it Tue Oct 03 22:07:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: "Dedi" <dedishock@libero.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 21:07:51 GMT

Ahahahahah.... mi credevo + brutto :o)

Dedi

From meritos@freemail.it Wed Oct 04 00:10:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: Meritos Kratos <meritos@freemail.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 23:10:59 GMT

Non male davvero

From nospam@libero.it Thu Oct 05 03:15:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 02:15:25 GMT

Heheh carina come cosa...  
Dalla foto sembriamo tutti sicuramente piu' umani :)

Saluti

From masbens@hotmail.com Tue Oct 03 11:22:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 12:22:02 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> wrote in message  
yEhC5.67971\$3R6.1701374@news.infostrada.it...  
> incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la quasi  
> totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al  
>  
> G-8. Come se cio non fosse sufficientemente grave, questo database e di  
> dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito

Strano, non mi ricordavo così bello in fotografia.....  
e poi, credo che ci sia una discrepanza sulla data del militare....  
non è così aggiornato ....

( io ci sono stato l'altra settimana.... )

Max

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Tue Oct 03 11:23:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 12:23:12 +0200

Massimiliano Teso <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> wrote in message  
yEhC5.67971\$3R6.1701374@news.infostrada.it...  
> incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la quasi  
> totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al  
>  
> G-8. Come se cio non fosse sufficientemente grave, questo database e di  
> dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito  
>  
> Internet (!!).

>  
> Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
> dai  
> famosi satelliti, ma qui si sta davvero  
>  
> esagerando!

>  
> Io ho gia controllato: sono effettivamente schedato. Il bello e che c'e  
> anche la mia foto, di qualche anno fa. E non so  
>  
> assolutamente come e quando abbiano potuto farmela! Lo stesso vale per  
> tutti  
> quei nominativi di persone che, per  
>  
> verifica, ho provato a ricercare:i miei genitori (foto in bianco e  
ero!!!),  
> amici, parenti.... Molto probabilmente ci siamo davvero  
>  
> TUTTI. Ecco come entrare nel database. Clicca sull'indirizzo del sito:  
> [http://thecenter2000.com/access\\_public\\_records.htm](http://thecenter2000.com/access_public_records.htm)  
>  
> Il database dell' FBI e stato celato proprio in questo sito,  
apparentemente  
> "innocuo". Ora, riuscire ad entrare e molto  
>  
> semplice, grazie all'aiuto e alla complicita' di alcuni amici. lascia in  
> bianco la voce "Check to search all states".

>  
> Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database effettuera la  
> ricerca del nominativo richiesto. Nel caso in cui ci fossero casi di  
> omonimia, ti verra richiesto di inserire il tuo anno di nascita.  
>  
> Al termine della ricerca, potrai vedere la tua scheda e, se hanno fregato  
> pure voi.. ci sara' la vostra foto.  
>  
>  
>  
> una sola parola.. e' uno skifo!!  
>  
>  
>  
> Non credevo di assomigliare così tanto a un Orango-tango.... :-)))))

> FrAnCo <

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Tue Oct 03 11:40:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Allunaggio del luglio...2  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 12:40:17 +0200

C'è gente che mette in dubbio persino l'intero progetto Apollo e considera il tutto una farsa Hollywoodiana; secondo te possono mai credere che addirittura abbiamo incontrato compagnia lassù? Io comunque sono d'accordo con te infatti perché dopo tutto il fervore degli anni '60, nessun uomo a + mosso il culo al di là dell'orbita terrestre? Perché la NASA ha truccato alcune delle foto scattate durante le missioni lunari? Secondo me tutta la missione Apollo è stata seguita con particolare interesse dai nostri amici cosmici e la come al solito si è cercato di nascondere tutto....

> FrAnCo <

"f.adelaide" <f.adelaide@tiscalinet.it> wrote in message  
39D8C721.55D5.unknown@twingo.tiscalinet.it...

salve,

io prima della serata tg1 ebbi modo di sentire questa presunta comunicazione tra gli astronauti dell'apollo e la base Houston, la voce sembra la loro ed era difficile che ci fossero manipolazioni ecc., dopotutto eravamo negli anni 60, precisamente alla fine degli anni 60, la nasa non ha mai smentito niente, non si è voluta mai esprimere su questa comunicazione, ma trovo ridicolo chi dice che questo oggetto visto da Armstrong e Aldrin sia frutto di qualche tecnologia segreta militare, ma ciò è impossibile, credo che non l'avrebbero provata proprio quando per la prima volta degli uomini si allontanano dallo spazio terrestre, poi se era segreta, e Aldrin in un'intervista ha detto che non era assolutamente

niente di terrestre, disse che non poteva essere nemmeno la sonda robot russa lanciata dai russi per battere almeno simbolicamente l'America nella corsa allo spazio, perchè era molto indietro, credo che quello che hanno visto sia di origine non terrestre e non fu vista solamente nello spazio, ma anche sul suolo lunare e secondo indiscrezioni gli astronauti sarebbero stati sconvolti nel vedere le astronavi sul suolo lunare. Ma è cosa normale per gli astronauti avvistare ufo, non è cosa nuova, ma l'opinione pubblica comincia a saperlo adesso e poi non è vero che gli astronauti non vengono preparati a questo incontro, vengono informati da terra, per evitare che qualche astronauta possa raccontare alla gente cosa ha visto. Sono tanti i filmati Nasa con riprese UFO, lo Shuttle non da più riprese in diretta, chiedetevi perchè, ma nemmeno l'apollo, tranne con Armstrong e Aldrin, ha fatto vedere riprese in diretta, poi voglio ricordarvi cosa successe nel 69, io non era ancora nato, ma per chi ha visto l'allunaggio, sa che ci fu un oscuramento che mi sembra durò più di un quarto d'ora, insomma le trasmissioni furono interrotte per dei minuti e credo che siano state interrotte apposta perchè contenevano immagini di ufo e forse proprio in quei minuti l'astronauta che non so se si tratta di Armstrong, Aldrin o Collins, disse che c'era l'astronave aliena sotto osservazione e già che disse astronave aliena, questo denota che essi ne sapevano già tanto dell'argomento e se avete notato, il tono della voce sembra, al mio modesto parere, quasi calmo, erano quindi stati preparati a questa eventualità. Insomma credo che sia successo qualcosa lassù e credo che comunque la missione non sia stata un vero e proprio successo. Poi come mai l'America ha interrotto i viaggi sulla luna? non parlatemi di pochi soldi, perchè negli anni 70 si stava molto molto peggio, ci fu un'allunaggio persino nel 73, quando il mondo fu colpito da una crisi economica grandissima a causa dei paesi arabi che avevano aumentato il petrolio. Abbiamo speso miliardi di dollari per sonde su marte, quindi il problema non sono i fondi e nemmeno la non voglia, perchè la gente sarebbe contenta rivedere l'uomo sulla luna e credo anche la Nasa, ma allora perchè? ognuno risponda come crede.

il fatto è che l'America vinse la corsa allo spazio anche perchè possedeva navicelle aliene da cui ne trasse diverse invenzioni come le fibre ottiche ed altre cose, come affermò il colonnello Corso, quindi credo che gli astronauti siano stati preparati a queste eventualità. Ultimamente il satellite Essa ha scattato la foto di un'altro oggetto sferico sull'atmosfera e non sono le uniche foto. Ciò conferma che non solo sulla terra si vedono gli ufo e che i terrestri non sono sognatori e visionari come qualcuno vuole fare credere.

Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Wed Oct 04 19:28:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Allunaggio del luglio...2

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 04 Oct 2000 18:28:09 GMT

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto:

> Io comunque sono d'accordo  
> con te infatti perché dopo tutto il fervore degli anni '60, nessun uomo a +  
> mosso il culo aldilà dell'orbita terrestre?

Solo una risposta: mancavano i soldi.

> Perché la NASA ha truccato  
> alcune delle foto scattate durante le missioni lunari?

Quali?

> Secondo me tutta la  
> missione Apollo è stata seguita con particolare interesse dai nostri amici  
> cosmici e la come al solito si è cercato di nascondere tutto....

Prove?

--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From masbens@hotmail.com Tue Oct 03 15:50:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 16:50:12 +0200

Già anche io.... e ci sono pure cascato.....  
;PPP

Comunque, secondo me siamo tutti schedati, avevo sentito qualcosa da un  
carabiniere

Fabio <fabpalmi@tiscalinet.it> wrote in message  
8rckgt\$176\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Questa e-mail l'ho trovata in una decina di ng ed è uno scherzo.  
> Comunque sia, è sempre giusto che qualcuno non ascolti un consiglio.  
>  
> --  
>  
>  
> Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio ...  
> > incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la  
quasi

> >totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al

From smassimo@mail.com Tue Oct 03 16:53:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 17:53:36 +0200

Per rispondere alla tua domanda sono necessarie delle considerazioni sui temi ufologici da te elencati:

#### PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.

Qui non voiatemene ma devo fare una leggerissima digressione:

Che cosa è la probabilità?

Storicamente se ne sono date varie definizioni che mi pare che si sono in fine rilevate insoddisfacenti.

Alla fine si è giunti alla impostazione assiomatica di Kolmodorof (scusate se ho scritto il nome così come mi è venuto).

Con questa impostazione si sono risolti tutti i problemi di ordine matematico, però la p. viene presa come entità elementare e non se ne dà una spiegazione.

La mia domanda è strettamente correlata con un'altra:

Che cosa è il caso?

Avete mai sentito parlare del "Dio tappabuchi", si tratta della tendenza di spiegare con Dio tutte gli aspetti del mondo ancora oscuri alla scienza attuale.

Però mano a mano che passa il tempo la scienza spiega sempre nuovi fenomeni e dunque il Dio tappabuchi è costretto a "ritirarsi".

Beh a mio modesto avviso anche il caso non è altro che un "tappabuchi" che viene messo in mezzo dove non si conoscono le reali cause di un fenomeno.

Non sono un meccanicista, non dico che un giorno ogni fenomeno sarà prevedibile in ogni dettaglio perchè i sistemi reali sono troppo complessi ovvero seguono leggi differenziali non-lineari e quindi il loro comportamento non è calcolabile da un'intelligenza finita (caos deterministico)

Però secondo me in linea di principio i sistemi sono deterministici.

Ora qualcuno dirà che la meccanica quantistica dice che la natura è intrinsecamente probabilistica. Io rispondo che questo lo dice l'interpretazione di Copenaghen della teoria della MQ, quindi solo un'interpretazione e comunque solo una teoria, Esistono altre teorie.

Permettetemi una citazione:

"Ogni causa ha il suo effetto; ogni effetto ha la sua causa; ogni cosa avviene per una legge; il caso non esiste, è un nome dato ad una legge non riconosciuta; non esistono molto piani di causalità, e nulla sfugge alla legge"

Chi indovina dove l'ho presa vince un "bel niente"

Dunque secondo me la vita non è nata per caso, da quando l'universo esiste e sempre esistita la tendenza dello stesso e dei sistemi che lo compongono ad aumentare la loro complessità e secondo me questa porta inevitabilmente al sorgere della vita, in tutto l'universo!

Ma l'esistenza della vita nell'universo ormai è riconosciuto quasi da tutti gli "scenziati" però alcuni dicono è molto improbabile che in altri pianeti il percorso evolutivo si sia sviluppato come sulla terra ed abbia portato all'intelligenza. In altre parole prima dicevano "La vita esiste solo sulla terra" ora visto è sempre più difficile sostenere questa tesi ASSURDA dicono "L'intelligenza e quindi la civiltà esistono solo sulla terra"

Ora io non credo assolutamente nel neodarvinismo ovvero nell'evoluzione tramite selezione naturale e mutazioni CASUALI (visto che per me il caso non esiste)

Per me l'evoluzione non è altro che la manifestazione di cui sopra ad aumentare la complessità.

Studi recenti hanno dimostrato che le mutazioni genetiche sono la causa minore dell'evoluzione dei microrganismi, la causa principale è dovuta al fatto che i batteri si scambiano continuamente materiale genetico tra di loro.

Parliamo anche dalla convergenza nell'evoluzione, cioè del fatto che organismi diversi si evolvono allo stesso modo in risposta alle stesse sfide.

Per esempio gli occhi sono stati reinventati varie volte da specie diverse così come le ali.

Quindi credo che su altri pianeti si sia sviluppata anche l'intelligenza anche perchè questa permette la costruzione di società che possono a loro volta evolvere aumentando la loro complessità.

#### LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.

Per me la logica è nettamente a favore.

Per quanto riguarda la fisica, anche se ci fossero limiti imposti dalla fisica da NOI conosciuta nulla potremmo dire su quella conosciuta.

E non venitemi a dire che la nostra è quasi giunta alla comprensione del tutto perchè questo è stato detto varie volte in passato ed è sempre stato smentito dalla storia.

Mi sembra di ricordare che con questi argomenti qualcuno cerco di far desistere Max Planck, il padre della fisica quantistica, da intraprendere gli studi in fisica.

Inoltre anche la fisica conosciuta lascia qualche spiraglio: distorsione dello spazio tempo e scappotti quantici vari.

Bene visto che mi sono dilungato fin troppo non tratterò altri punti anzi ringrazio chi ha avuto la pazienza di leggermi fino a questo punto.

Comunque visto che Fabrello insiste che è solo un gioco e vuole un numero l'accontento.

Esistenza di civiltà aliene nell'universo 99.999999999999999999%

Visita da parte delle stesse sulla terra nel corso della storia umana 98%

>PROBABILITA' che

>ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale

>(IR1, IR2, IR3, casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze

>multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o

>più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di

>sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

: 90 %

Un saluto a tutti.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 20:01:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:01:59 GMT

Lara ha scritto:

>ma come funziona la cosa in ufologia, che uno è  
>proprietario assoluto delle  
>prove (fotografie, analisi etc.) che riesce a  
>procurarsi? Non esiste una specie  
>di 'banca dati comune' che  
>chiunque (tra voi ufologi) possa consultare? Cioè, se  
>si recupera un 'reperto', se lo prende  
>chi arriva prima? Questo mi interessa molto...insomma,  
>la collaborazione tra vari enti  
>esiste o no?

Queste domande mi interessano, ho la sensazione, forse  
mi sbaglio, che i vari enti non solo collaborano poco, ad  
eccezione di alcuni membri, ma ci sia una sorta di dominio  
sui casi propri, considerando poco o nulla i casi studiati  
dagli enti della "concorrenza" , o nel caso che se ne parli,  
viene fatto perlopiù al negativo. Capisco le ragioni storiche,  
e che ognuno tira l'acqua al proprio mulino, ma auspico  
una futura collaborazione come pensi anche tu e molti.  
Chissà un giorno.....

Ciao, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 20:02:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:02:00 GMT

JWorld ha scritto:

>Mi spieghi come si fa ad individuare un ricevitore (che non  
>trasmette) anche senza inquinamento elettromagnetico?  
  
>Non per polemica: non mi sembra sia possibile ma potrei  
>sbagliarmi. JW

Per farla breve, il segnale da ricevere viene convertito ad



una frequenza più bassa, più facile da trattare e con meno costo dei componenti, miscelandolo con un segnale che è prodotto internamente dall' Oscillatore Locale. E' proprio questo OL che irradia all'esterno e può essere individuato. Si tratta comunque di una potenza esigua, pochi milliwatt. Teoricamente in un luogo senza disturbi può essere rilevato nel raggio di qualche Km, dipende da varie condizioni. E' lo stesso problema che affronta il SETI: due persone riescono a farsi capire se parlano ad alta voce ai vertici di una piazza deserta, ma non si sentono neanche urlando, se nella piazza c'è il mercato (condizione odierna). L'inizio del film "Contact" è superbo, con i "disturbi" che diminuiscono man mano che si allontana dalla Terra nello spazio e nel tempo, fino al silenzio prima di Marconi.

Ciao, Frank.

From gbise@tin.it Tue Oct 03 22:17:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mercato unico mondiale ecc ecc...  
From: "Gianni B." <gbise@tin.it>  
Date: Tue, 3 Oct 2000 23:17:40 +0200

Quale sarebbe x un eventuale Nemico alieno che trama nell'ombra o x meglio dire : governo ombra, l'arma letale x dominare l'intera umanità?  
-A mio modesto parere dominare l'intera economia unita dal comune interesse. E' più facile controllare un gigante e sottometterlo , che tante piccole realtà che possono sfuggire al controllo globale o a una eventuale destabilizzazione.....  
Chiedo un vostro parere, anche se non sembra, sono convinto che ci troviamo al bivio di una capitolazione manovrata: anche questa è una battaglia, o una verità, in attesa di conferma a disastro avvenuto.

Gianni

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:20:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mercato unico mondiale ecc ecc...  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:20:41 GMT

lascia che globalizzino  
dopo sono cazzi loro  
le info sono orizzontali e non verticali  
nessun governo puo fare il cavolo che vuole

e a nessuno e impedito di comunicare  
e a livello monetario prepariamoci a un drastico abbassamento di prezzi  
causato dai paesi esteri  
non consegnamo la rete nelle mani di pochi

"Gianni B." <gbise@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8rdicn\$a85\$1@nslave1.tin.it...

- > Quale sarebbe x un eventuale Nemico alieno che trama nell'ombra o x meglio
- > dire : governo ombra, l'arma letale x dominare l'intera umanità?
- > -A mio modesto parere dominare l'intera economia unita dal comune  
interesse.
- > E' più facile controllare un gigante e sottometterlo , che tante piccole
- > realtà che possono sfuggire al controllo globale o a una eventuale
- > destabilizzazione.....
- > Chiedo un vostro parere, anche se non sembra, sono convinto che ci  
troviamo
- > al bivio di una capitolazione manovrata: anche questa è una battaglia, o  
una
- > verità, in attesa di conferma a disastro avvenuto.

>  
> Gianni  
>  
>

From masbens@hotmail.com Wed Oct 04 03:46:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: STIMIAMO L'ETH - SPIKE  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Oct 2000 04:46:52 +0200

Però, un ragionamento molto sensato.....  
ottimo come esempio....  
specie se non sappiamo se una ( eventuale ) razza aliena usa i nostri stessi  
parametri di base, come unità di misura..... o se utilizza le onde AM o cose  
del genere....

magari sono talmente evoluti, che hanno sviluppato una sorta di telepatia, o  
utilizzano segnali a noi sconosciuti.

ciao...

P.s.. IL GRANDE FAMBRELLO ..... ROTFL!! :))

Frank Spike <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
8uqC5.2368\$NY2.52681@news.infostrada.it...

- > Io immagino che tra un secolo o due si considereranno le
- > comunicazioni EM come adesso noi guardiamo con un
- > sorrisino i segnali di fumo degli indiani. E dire che al loro
- > tempo erano ben organizzati, una sorta di rete cellulare,
- > dove al posto dei ripetitori c'erano le collinette, con i
- > discorsi del tipo: tu che coperta hai preso? io ho l'ultimo
- > modello della XXYCOM ha una ottima copertura di

> campo. E non pago neanche il canone, mi basta un  
> pò di legna. Per dire, che allora era il massimo della  
> tecnologia, forse oggi cerchiamo ET coi segnali di fumo.

From fuckingcamelsineffect@com.com Wed Oct 04 04:02:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: se ne aveste l'opportunità....  
From: "Night Crowler" <fuckingcamelsineffect@com.com>  
Date: Wed, 4 Oct 2000 05:02:03 +0200

Se aveste la possibilità di parlare in tv, radio o giornali di argomenti  
riguardanti ufo oppure altri misteri, di cosa parlereste? quale sarebbe il  
tema secondo voi più 2urgente" di cui discutere?

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:20:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: se ne aveste l'opportunità....  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:20:58 GMT

NATO

"Night Crowler" <fuckingcamelsineffect@com.com> ha scritto nel messaggio  
news:8re64b\$5et\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Se aveste la possibilità di parlare in tv, radio o giornali di argomenti  
> riguardanti ufo oppure altri misteri, di cosa parlereste? quale sarebbe il  
> tema secondo voi più 2urgente" di cui discutere?  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Wed Oct 04 06:59:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 04 Oct 2000 05:59:16 GMT

Massimiliano Teso <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> wrote in message  
yEhC5.67971\$3R6.1701374@news.infostrada.it...

> incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la quasi  
> totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al  
>  
> G-8. Come se cio non fosse sufficientemente grave, questo database e di  
> dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito  
>  
> Internet (!!).

>

> Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
> dai  
> famosi satelliti, ma qui si sta davvero  
>  
> esagerando!  
>

... accidenti!

La foto e' un po' vecchiotta, ma e' stata conservata bene.

Vorrei dire che, nonostante i recenti "grigi" trapianti genetici, non sono  
migliorato un gran che' rispetto al periodo in cui mi venne scattata  
l'ultima foto.

Ero piu' genuino prima.

Cmq i servizi segreti U.S.A, disponevano gia' di attrezzature fotografiche  
niente male per il periodo.

...oh, e' roba dell'altro mondo, mica Zeta Reticuli o loro grigi  
psicoabitanti...!

Qual'ora fosse necessario : :-} >( e' in stile "neolitico").

From acucc@tin.it Wed Oct 04 10:35:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A noi e' capitato questo...

From: acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu)

Date: 4 Oct 2000 11:35:03 +0200

Il 25 settembre e' stato pubblicato su un quotidiano sardo, un articolo  
inerente un avvistamento di un presunto UFO accaduto due sere prima  
presso un albergo di Bosa (NU). Il corrispondente locale e' stato molto  
"preciso" nel dare una descrizione su quanto e' stato osservato quella  
sera da circa una decina di persone (titolare e personale dell'albergo  
piu' alcuni turisti). Quando gli ho telefonato, per avere maggiori  
delucidazioni in merito, mi ha risposto che quello che ha scritto era  
cio' che i testimoni gli avevano raccontato, ne' una riga di meno ne'  
una riga di piu'. Quando gli ho chiesto se poteva indicarmi qualche  
testimone, affinche' potessi intervistarlo, mi ha risposto che i turisti  
si trovavano in un'altra localita' sarda (a Villasimius, prov. di  
Cagliari) e che la titolare dell'albergo aveva accettato l'invitato di  
un giornalista della RAI a partecipare al programma televisivo condotto  
da Gilletti: "i fatti vostri" e quindi non avrebbe raccontato a nessun  
altro la sua esperienza, comunque mi forniva il numero del cellulare di  
uno dei turisti. Quando ho telefonato, mi ha risposto una signora, che  
mi ha raccontato quello che lei e altre persone avevano osservato quella  
sera. Man mano che procedeva con la descrizione dell'evento, mi  
accorgevo che era totalmente  
diversa da quella pubblicata sul quotidiano!

Il giorno dopo ho intervistato telefonicamente la titolare dell'albergo  
e anche lei mi ha descritto la stessa cosa che mi aveva raccontato la

turista il giorno prima!

Confrontando le due testimonianze raccolte (che sostanzialmente risultano identiche e credibili sotto il profilo testimoniale) con l'articolo giornalistico in questione, riscontravo diverse incongruenze, che ho elencato nella seguente pagina del nostro sito - giornale <http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/page2.html>

A questo punto mi chiedo (e vi chiedo): e' mai possibile che un giornalista, nello scrivere un articolo su un avvistamento di presunto UFO, arrivi ad alterare deliberatamente la versione dei fatti, facendo cosi' sapere ai propri lettori un qualcosa che in realta' non si e' verificato?

Siete pure voi a conoscenza di fatti simili?

Vi e' mai capitato di scoprire che la notizia di un avvistamento locale di presunti UFO, pubblicata su un qualsiasi quotidiano, riportava in realta' una descrizione totalmente diversa da quella fornita dagli stessi testimoni?

Secondo voi, che valore testimoniale possono avere tutte quelle notizie giornalistiche che non sono state investigate da nessun ufologo e che vengono lo stesso inserite negli archivi?

Siete tutti invitati a discutere di questa triste realta' sul nostro newsgroups, che trovate al seguente indirizzo:  
<http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/newsgroup.html>

Resp. C.I.S.U. Sardegna  
Antonio Maria Cuccu

--

Posted from mta16-acc.tin.it [212.216.176.47]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 04 16:51:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A noi e' capitato questo...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 04 Oct 2000 15:51:37 GMT

On 4 Oct 2000 11:35:03 +0200, acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu) wrote:

>A questo punto mi chiedo (e vi chiedo): e' mai possibile che un  
>giornalista, nello scrivere un articolo su un avvistamento di presunto  
>UFO, arrivi ad alterare deliberatamente la versione dei fatti, facendo  
>cosi' sapere ai propri lettori un qualcosa che in realta' non si e'

>verificato?

si, e' possibile e spesso capita di leggere "svarioni" sui casi di avvistamento riportati sul mondo della carta stampata, ma non solo su questo genere di fatti

>Siete pure voi a conoscenza di fatti simili?

>Vi e' mai capitato di scoprire che la notizia di un avvistamento locale

>di presunti UFO, pubblicata su un qualsiasi quotidiano, riportava in

>realta' una descrizione totalmente diversa da quella fornita dagli

>stessi testimoni?

si e penso che non siano neanche pochi, ma ora non mi chiedere ne' dove e ne' quando li ho conosciuti e letti perche' dovrei rifletterci un po' sopra per ricordarmeli o per organizzare una debita risposta. Personalmente e' capitato anche in ambito locale, sulla stampa locale della mia provincia, di assistere ad "alterazioni" o grossolani errori sulle vicende inizialmente narrate da qualche testimone di avvistamenti.

>Secondo voi, che valore testimoniale possono avere tutte quelle notizie

>giornalistiche che non sono state investigate da nessun ufologo e che

>vengono lo stesso inserite negli archivi?

come valore testimoniale : nulle, perche' come giustamente hai fatto notare tu, i giornalisti spesso non sono l'esatta bocca della verita'. Ma ritengo che queste notizie giornalistiche abbiano comunque una loro duplice importanza : la prima, quella di permettere all'ufologo di attingere dalle fonti di news giornalistiche quei casi di cui non aveva saputo, in altro modo, nulla. E in tal caso, magari, ci scappa (a differenza delle erronee o distorte fonti giornalistiche) anche una buona investigazione con la possibilita' di ridimensionare gli scenari lanciati attraverso la stampa e di avere utili notizie se si riescono a trovare i testimoni; la seconda, quella di seguire lo sviluppo delle informazioni giornalistiche nel contesto "socio ufologico".

Ciao Antonio : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti

nell'indirizzo di email

From dark\_side@lycosmail.com Thu Oct 05 13:57:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A noi e' capitato questo...

From: "dark\_side" <dark\_side@lycosmail.com>

Date: Thu, 5 Oct 2000 14:57:21 +0200

- > A questo punto mi chiedo (e vi chiedo): e' mai possibile che un
- > giornalista, nello scrivere un articolo su un avvistamento di presunto
- > UFO, arrivi ad alterare deliberatamente la versione dei fatti, facendo
- > cosi' sapere ai propri lettori un qualcosa che in realta' non si e'
- > verificato?
- >
- > Siete pure voi a conoscenza di fatti simili?
- >
- > Vi e' mai capitato di scoprire che la notizia di un avvistamento locale
- > di presunti UFO, pubblicata su un qualsiasi quotidiano, riportava in
- > realta' una descrizione totalmente diversa da quella fornita dagli
- > stessi testimoni?
- >
- > Secondo voi, che valore testimoniale possono avere tutte quelle notizie
- > giornalistiche che non sono state investigate da nessun ufologo e che
- > vengono lo stesso inserite negli archivi?
- >

Quando ho potuto verificare l'attendibilità e l'accuratezza di tutti i giornalisti.. "di ogni ordine e grado" (carta stampata, televisione, autorevoli o meno) su argomenti nei quali, per lavoro o altro, sono particolarmente ferrato, sono sempre stato in bilico tra sentimenti quali l'irritato, il divertito, l'offeso, l'indignato, di fronte a tanto pressapochismo, ignoranza, incompetenza, superficialità. Io credo che, per la proprietà transitiva, si possa applicare lo stesso metro di valutazione del loro operato anche in altri ambiti (chissà che fregnacce sparano sulle scoperte in campo medico, per esempio !!) e, quindi, sarebbe credo il caso di leggere i giornali solo per beneficio d'inventario, tanto per avere qualche argomento di discussione comune con i nostri simili.

From boronius@libero.it Thu Oct 05 19:51:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A noi e' capitato questo...

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Thu, 05 Oct 2000 18:51:51 GMT

Antonio Maria Cuccu wrote:

>

Ciao Antonio,

[CUT]

- > Confrontando le due testimonianze raccolte (che sostanzialmente
- > risultano identiche e credibili sotto il profilo testimoniale) con
- > l'articolo giornalistico in questione, riscontravo diverse
- > incongruenze, che ho elencato nella seguente pagina del nostro sito -
- > giornale <http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/page2.html>
- >
- > A questo punto mi chiedo (e vi chiedo): e' mai possibile che un
- > giornalista, nello scrivere un articolo su un avvistamento di presunto
- > UFO, arrivi ad alterare deliberatamente la versione dei fatti, facendo
- > cosi' sapere ai propri lettori un qualcosa che in realta' non si e'
- > verificato?

Io penso che trattandosi di UFO, quindi di un argomento considerato 'ridicolo', i giornalisti si sentano autorizzati a reinventare tutte le informazioni date dai testimoni come più piace a loro. Secondo me questo fatto succede assai spesso (giornali su carta, telegiornali e, purtroppo, nel giornalismo telematico...) di quanto si creda e non penso si tratti di un fenomeno nato degli ultimi anni.

- > Siete pure voi a conoscenza di fatti simili?

Al momento no.

- > Vi e' mai capitato di scoprire che la notizia di un avvistamento locale
- > di presunti UFO, pubblicata su un qualsiasi quotidiano, riportava in
- > realta' una descrizione totalmente diversa da quella fornita dagli
- > stessi testimoni?

No.

- > Secondo voi, che valore testimoniale possono avere tutte quelle notizie
- > giornalistiche che non sono state investigate da nessun ufologo e che
- > vengono lo stesso inserite negli archivi?

Assai scarso (però in moltissimi casi abbiamo solo quello).

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: [boronius@libero.it](mailto:boronius@libero.it)

From [fgotti@libero.it](mailto:fgotti@libero.it) Wed Oct 04 11:24:05 2000  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Dubbio sui "Gola profonda"  
 From: "Fabio Gotti" <[fgotti@libero.it](mailto:fgotti@libero.it)>  
 Date: Wed, 04 Oct 2000 10:24:05 GMT

Ammettiamo esista veramente il patto scellerato. Perche' i vari



rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli  
alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

From gmvenerabile@\_NO\_SPAM\_PLEASEhotmail.com Fri Oct 06 15:33:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbio sui "Gola profonda"  
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@\_NO\_SPAM\_PLEASEhotmail.com>  
Date: Fri, 6 Oct 2000 16:33:55 +0200

"Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...  
> Ammettiamo esista veramente il patto scellerato.

Hai per caso letto le teorie che pubblicavano sulla rivista "ALIENI"? Io  
dopo quelle teorie non li ho più comperati.....

I "Gola Profonda": il colonnello Corso lo hanno smontato alla grande, di  
Lazar non saprei che dire...  
Certo che se un giorno volessi rovinarmi la vita andrei in giro dicendo che  
nel 1982 quando ho fatto il militare nell'aeronautica Militare ad Aviano ho  
parlato con dei piloti americani di stanza in quella base ed ho sentito  
cose, ammissioni a mezza voce che farebbero pensare a.....  
Insomma i "RIVELATORI" (Corso, Lazar ed altri) hanno un problema: anche se  
dicono un qualcosa di vero finiscono sempre per farsi sputtanare in un modo  
o nell'altro.  
Ed il brutto è che se in quello che hanno "rivelato" ci fosse stato del vero  
(anche un pò) sparando le boiate che hanno detto hanno rovinato tutto.  
Ciao da Graziano.

--

pagina personale  
<http://gmarcat.cjb.net>  
e-fax: 02-70036928

Perche' i vari  
> rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli  
> alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?  
> --  
>  
>  
> Saluti  
>

> Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

>

>

From masbens@hotmail.com Wed Oct 04 12:37:05 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: A noi e' capitato questo...

From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Oct 2000 13:37:05 +0200

Hehehehe, Caro Antonio...

Purtroppo, per i giornalisti , UFO è sinonimo di visionario come Internet è sinonimo di Pedofilia e via dicendo...

( avete notato che quando si parla di Pedofilia, c'è sempre intenet nelle immagini?? anche se non c'entra nulla?? )

I giornalisti, sono costretti a raccontare delle panzane immani nei loro articoli, giusto per una questione di tiratura...

Mi ricordo che c'era un mio conoscente, qui nel paese dove abito, che era stato trapiantato di cuore, per i giornalisti, era già a casa, aveva abbracciato i figli e la moglie e si era fatta festa in famiglia, ma lui, di fatto era ancora in prognosi riservata, intubato e che lottava per la vita, a causa di un'infezione...

quando fu operata mia zia, ( per lo stesso motivo ) la stessa cosa.... palle immani su palle immani....

La regola che adottato io è: Mai fidarsi della stampa....

Hai fatto una cosa molto importante: hai investigato per conoscere la realtà dei fatti, e non solo per il CISU, ma soprattutto per te stesso. Grazie per i link, appena finisco il post vado a dare un'occhiata.

Grazie da parte mia per il tuo impegno e per la tua denuncia....

cordialità

Massimiliano

Antonio Maria Cuccu <acucc@tin.it> wrote in message

39DAF9D4.44EE78CB@tin.it...

>

>

> Il 25 settembre e' stato pubblicato su un quotidiano sardo, un articolo

> inerente un avvistamento di un presunto UFO accaduto due sere prima

From masbens@hotmail.com Wed Oct 04 12:38:57 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"

From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Oct 2000 13:38:57 +0200

Posso dire una stronzata??

forse per gli alieni il cancro e l'AIDS non esistono??

Io un grigio con l'AIDS non ce lo vedo proprio....  
a meno che , durante un'abduction.....

Max

Fabio Gotti <fgotti@libero.it> wrote in message  
9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...

> Ammettiamo esista veramente il patto scellerato. Perche' i vari  
> rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli  
> alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?  
> --  
>  
>  
> Saluti  
>  
> Fabio Gotti (fgotti@libero.it)  
>  
>

From clapao@libero.it Fri Oct 06 12:45:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 06 Oct 2000 11:45:30 GMT

Massimiliano <masbens@hotmail.com> wrote in message  
8rf42u\$i5r\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>  
> forse per gli alieni il cancro e l'AIDS non esistono??...  
> a meno che , durante un'abduction.....  
> Max  
>  
>  
> Fabio Gotti <fgotti@libero.it> wrote in message  
> 9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...  
> > Ammettiamo esista veramente il patto scellerato. Perche' i vari  
> > rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli  
> > alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?  
> > Saluti  
> >  
> > Fabio Gotti (fgotti@libero.it)  
> >  
> >

Provate a considerare questo: e se l' AIDS fosse un "incidente" di percorso?  
Voglio dire: consideriamo che esista il famoso Patto Scellerato, e con le loro conoscenze a livello di biologia avessero usato delle cavie umane (in cambio di tecnologia) per loro esperimenti, per esempio la fecondazione artificiale di una donna terrestre con liquido seminale alieno, ed il virus HIV, che per un alieno equivale al virus del raffreddore, per gli esseri umani degenera in AIDS. Purtroppo quando ci si rese conto del danno, era troppo tardi; l' epidemia si era già diffusa, ed ora sono cavoli nostri!  
Un po' troppo fantascientifico, lo so, infatti non è mia convinzione che sia andata così, è solo una teoria, strampalata, ma pur sempre una teoria.

Bye  
Terminator

From fvano@tin.it Sat Oct 07 07:40:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"  
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>  
Date: Sat, 7 Oct 2000 08:40:47 +0200

Vedere sul sito sotto indicato le bugie sull'aids e quelle sul cancro !  
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - fvano@tin.it

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
uXiD5.872\$N93.18276@news.infostrada.it...

>  
> Massimiliano <masbens@hotmail.com> wrote in message  
> 8rf42u\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> >  
> > forse per gli alieni il cancro e l'AIDS non esistono??...  
> > a meno che , durante un'abduction.....  
> > Max  
> >  
> >  
> > Fabio Gotti <fgotti@libero.it> wrote in message  
> > 9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...  
> > > Ammettiamo esista veramente il patto scellerato. Perche' i vari  
> > > rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli  
> > > alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?  
> > > Saluti  
> > >  
> > > Fabio Gotti (fgotti@libero.it)  
> > >  
> > >  
>  
> Provate a considerare questo: e se l' AIDS fosse un "incidente" di  
percorso?  
> Voglio dire: consideriamo che esista il famoso Patto Scellerato, e con le  
> loro conoscenze a livello di biologia avessero usato delle cavie umane (in  
> cambio di tecnologia) per loro esperimenti, per esempio la fecondazione

> artificiale di una donna terrestre con liquido seminale alieno, ed il virus  
> HIV, che per un alieno equivale al virus del raffreddore, per gli esseri  
> umani degenera in AIDS. Purtroppo quando ci si rese conto del danno, era  
> troppo tardi; l' epidemia si era già diffusa, ed ora sono cavoli nostri!  
> Un po' troppo fantascientifico, lo sò, infatti non è mia convinzione che  
sia  
> andata così, è solo una teoria, strampalata, ma pur sempre una teoria.  
>  
> Bye  
> Terminator  
>  
>

From enniogAS@libero.it Wed Oct 04 14:38:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ...vogliono realmente incontrarci?  
From: "B.C." <enniogAS@libero.it>  
Date: Wed, 4 Oct 2000 15:38:13 +0200

Leggendo il libro "Probabilità 1" sull'equazione di Drake, mi è sorto in mente il seguente dilemma:

ammesso che l'esistenza di una intelligenza extra-terrestre esista o che sia semplicemente altamente probabile, tutti coloro, appassionati o ricercatori che siano, che dedicano il loro tempo libero o la loro professione alla ricerca di segnali E.T. dovrebbero porsi il seguente problema: questa intelligenza e.t. intende realmente stringere rapporti con noi abitanti del pianeta terra?

La sonda Voyager potrebbe ad esempio aver raggiunto un pianeta/spazio occupato da un'altra forma di vita, ma ciò non significa che questa intenda rivelarsi ai nostri occhi.

In Star Trek (sto parlando di fantascienza è vero ma in questo caso la visione delle cose mi sembra attendibile) si parla spesso di "Prima Direttiva". Essa consiste in una norma fondamentale per la quale le civiltà non ancora sufficientemente progredite e pronte a conoscere forme di vita di altri pianeti, non devono essere "contaminate".

Le civiltà progredite che già effettuano viaggi interstellari non devono contattare in alcun modo quelle ancora in fase di evoluzione. In pratica si vuole evitare di influenzare l'evoluzione naturale di una civiltà fino a quando questa non sarà sufficientemente progredita.

E' per questo che paradossalmente gli UFO potrebbero essere meno attendibili del fatto che gli alieni siano già fra di noi sotto mentite spoglie (ops.....Men in Black ;-))

Saluti da un terrestre  
B.C.

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 04 18:25:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 4 Oct 2000 19:25:36 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> sì, esistono diverse banche di dati, ma ognuno  
accede a quella del proprio ente :)). Io per il momento  
sto \*benissimo\* in quelle del mio, che sono anche  
abbastanza corpose..

cioè tu come Cisu-man non puoi consultare gli archivi  
del CUN e viceversa?!! E  
se indagate sugli stessi casi, come cavolo fate?  
Andate su binari paralleli?

> sì, se lo prende chi arriva prima, ma questo secondo  
me non è un gran  
danno. Il danno maggiore è quando un reperto viene  
"aperto" ma non vengono trasparentemente descritte le  
procedure di analisi, i laboratori che ci hanno  
lavorato con i relativi \*veri\* risultati e il  
fatto che al lavoro di analisi (da quello "fisico" a  
quello "ufologico") ci lavori un solo "ente  
ufologico".

...che ovviamente non si sente obbligato a fare  
partecipare gli altri dei risultati...quindi  
- per fare un esempio - voi del Cisu e CUN venite a  
sapere dei rispettivi studi esattamente  
come tutti gli altri, cioè dalle pubblicazioni?!!

> in base alla mia piccolissima esperienza, tra enti  
seri... sì. Io ad  
esempio non lavorerei con quelli "non seri", ovvero  
quelli interessati  
solo allo "scoop ufologico" e che farebbero anche  
carte false pur di  
far parlare di se o di stampare qualche paginetta  
patinata su un  
presunto lavoro di "analisi ufologica".

immagino a chi ti stia riferendo

> > Troppa Lara anche oggi?!! :-))

> direi abbastanza!

:-(((( mmm...sono così noiosa?

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 05 16:10:23 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 05 Oct 2000 15:10:23 GMT

On 4 Oct 2000 19:25:36 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>> si, esistono diverse banche di dati, ma ognuno  
>>accede a quella delproprio ente :)). Io per il momento  
>>sto \*benissimo\* in quelle del mio, che sono anche  
>>abbastanza corpose..

>cioè tu come Cisu-man non puoi consultare gli archivi  
>del CUN e viceversa?!!

io non li ho mai consultati, ma e' anche vero che non glieli ho mai chiesti :)), ma questa e' solo una mia personale questione. Che cio' poi sia potuto accadere ad altri miei colleghi (e' una cosa possibile) ma con quali possibili risultati (positivi) di "scambio", questo proprio non lo so. Inoltre penso che un eventuale scambio di accessi ai propri archivi, da parte di due o piu' "enti", sia sempre subordinato a cosa ne fara' il richiedente di quelle informazioni : mettiamo che uno, magari avido di notizie da mettere quanto prima in "prima pagina" per confezionare il solito "scoop", ti chiedesse prima di accedere al tuo archivio e poi (mal)sfruttasse quelle informazioni...

>E se indagate sugli stessi casi, come cavolo fate?  
>Andate su binari paralleli?

piu' che paralleli direi "paralleli divergenti" :)). A parte la battuta, uno si arrangia come puo' : saranno poi i (differenti?) \*risultati\* a "fare".

>>Il danno maggiore e' quando un reperto viene  
>>"aperto" ma non vengono trasparentemente descritte le  
>>procedure di analisi, i laboratori che ci hanno  
>>lavorato con i relativi \*veri\* risultati e il  
>>fatto che al lavoro di analisi (da quello "fisico" a  
>>quello "ufologico") ci lavori un solo "ente

>>ufologico".

>...che ovviamente non si sente obbligato a fare

>partecipi gli altri dei risultati...

certo, senza quei requisiti i "risultati" non hanno alcun valore.

>quindi

>- per fare un esempio - voi del Cisu e Cun venite a

>sapere dei rispettivi studi esattamente

>come tutti gli altri, cioè dalle pubblicazioni?!!

Beh, e' ovvio che le pubblicazioni dovrebbero essere degli importanti vettori di informazioni, ma sono (generalmente) anche lo specchio della \*qualita'\* dell'eventuale interlocutore verso cui orientarsi per fare cio' che dici, e se la qualita' scema... scema anche la necessita' di rivolgersi a \*quelle pubblicazioni\* o a quegli autori. Che se ne puo' fare uno di "pubblicazioni" che ti riportano continuamente gli eventi ufologici con una BASSISSIMA densita' di \*dati\* se non addirittura (e' solo una mia ipotesi) con dati alterati, con assenza quasi totale di \*analisi\* e di \*fonti\*, con risoluzioni "forzose" per non dire aleatorie e con argomentazioni riproposte per l'ennesima volta che rasentano la peggiore decadenza "new-age"? E guarda che non sto parlando specificatamente di "pubblicazioni Cun", ma di tutto quel calderone di carta straccia che trovi facilmente in giro!

Comunque esiste anche un altro veicolo di informazione inter-ente, che e' migliore della lettura di "pubblicazioni" : non e' esclusa a nessuno la possibilita' di lavorare assieme ad altri o di chiedere ad altri specifiche informazioni, ora per un caso ora per un altro... Chesso', magari si risiede nella stessa zona e ci si puo' consultare vicendevolmente meglio. Con cio' voglio dire che tra le tante "pecore nere" ce ne puo' pur sempre essere una bianca e piu' indipendente dal proprio "vertice".

>>in base alla mia piccolissima esperienza, tra enti

>>seri... si. Io ad esempio non lavorerei con quelli

>>"non seri", ovvero quelli interessati solo allo "scoop

>>ufologico" e che farebbero anche carte false pur di

>>far parlare di se o di stampare qualche paginetta

>>patinata su un presunto lavoro di "analisi ufologica".

>immagino a chi ti stia riferendo

beh i riferimenti, a dire il vero, sono molti e non e' uno solo!

>> >Troppa Lara anche oggi?!! :-))

>>direi abbastanza!

>:-(((( mmm...sono così noiosa?

l'abbastanza era piu' che altro riferito alla continuita' del binologo



Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 04 18:26:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 4 Oct 2000 19:26:57 +0200

Frank Spike ha scritto:

> Queste domande mi interessano, ho la sensazione,  
forse mi sbaglio, che i vari enti non solo collaborano  
poco, ad eccezione di alcuni membri, ma ci sia una  
sorta di dominio sui casi propri, considerando poco o  
nulla i casi studiati dagli enti della "concorrenza",  
o (...)

ma poi a me sembra una cosa incredibilmente complicata  
e faticosa questa tendenza ad agire ognuno per conto  
suo (parlo degli enti), quando  
magari molti dubbi si potrebbero sciogliere in poco  
tempo con una collaborazione di tutti (o quasi). Cioè  
ne faccio proprio una questione  
di praticità. Eppure per collaborare con enti  
stranieri non sembra ci sia  
nessun problema...è una cosa stranissima!

Lara

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 05 16:10:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 05 Oct 2000 15:10:29 GMT

On 4 Oct 2000 19:26:57 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>di praticità. Eppure per collaborare con enti  
>stranieri non sembra ci sia  
>nessun problema...è una cosa stranissima!

beh, diciamo allora che ogni "ente" avra' i suoi enti stranieri che si  
merita, con i quali collaborare :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 04 18:27:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Rispostona per Goffredo  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 4 Oct 2000 19:27:58 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> da... altrove no? :))))))

vuoi dire da...Altrove?

:-)))))))

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Oct 06 11:38:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Rispostona per Goffredo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 06 Oct 2000 10:38:46 GMT

On 4 Oct 2000 19:27:58 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>> da... altrove no? :)))))

>vuoi dire da...Altrove?

>:-)))))

no, l'ho scritto in minuscolo e cosi' "si dice"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From Nospam\_blueeyes@global.it Wed Oct 04 18:32:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: chat sugli UFO

From: "Millennium Falcon" <Nospam\_blueeyes@global.it>  
Date: Wed, 4 Oct 2000 19:32:03 +0200

Esiste una chat seria dove discutere??

Ciao a tutti

Millennium Falcon

From smassimo@mail.com Thu Oct 05 08:27:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: chat sugli UFO  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 09:27:08 +0200

Millennium Falcon wrote:

>  
> Esiste una chat seria dove discutere??  
>  
> Ciao a tutti  
>  
> Millennium Falcon

Messaggio promozionale:

Sul mio sito ci sarebbe una chat Java dedicata all'argomento.  
Vuoi sapere se è seria?  
Beh anche troppo seria, nel senso che da quando ho creato quello sito per  
gioco qualche anno fa, la chat a raccolto pochi clienti, diciamo pure  
nessuno.  
Se vi interessa l'url è:

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/1927/>

N.B. non so perchè ma è importante che la parola Dimension sia scritta  
così con l'iniziale maiuscola e il resto minuscolo.

Salve.

From Nospam\_blueeyes@global.it Wed Oct 04 18:34:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Millennium Falcon" <Nospam\_blueeyes@global.it>  
Date: Wed, 4 Oct 2000 19:34:58 +0200

Se è vero che è un falso come mai la RAI lo ha mandato in onda ugualmente?  
Sono loro i primi scettici, come lo spieghi.

Grazie Ciao

Mill

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
39d8ca59.22757717@internotes...

> "Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:

>

> >Io allora mi chiedo: sarà mai possibile sapere se quel dialogo è vero o

> >finto? Perché se si tratta del classico pesce d'aprile, è tutto OK e ci

> >facciamo una risata su. Ma se la registrazione è vera, allora cambia

molto,

> >anzi: tutto.

>

> La registrazione e' un falso.

> --

> bye, Wolf

>

> "There is no OFF position on the genius switch"

> David Letterman

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponi@geocities.com Wed Oct 04 19:37:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 04 Oct 2000 18:37:36 GMT

"Millennium Falcon" <Nospam\_blueyes@global.it> ha scritto:

>Se è vero che è un falso come mai la RAI lo ha mandato in onda ugualmente?

Audience

>Sono loro i primi scettici, come lo spieghi.

Non mi pare proprio: hanno comprato a fior di milioni il filmato di  
Santilli, l'hanno trasmesso facendolo commentare da ufologi a favore  
della sua autenticita'. Alla faccia degli scettici.

La rai non e' ne' scettica ne' credente trasmette quello che fa  
pubblico, cioe' pubblicita' cioe' soldi.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nomail@cxz.xx Wed Oct 04 22:11:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Wed, 04 Oct 2000 21:11:47 GMT

NON male la scimmia di mio papa'

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:UGzC5.5334\$NY2.158842@news.infostrada.it...  
>  
> Massimiliano Teso <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> wrote in message  
> yEhC5.67971\$3R6.1701374@news.infostrada.it...  
> > incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la  
quasi  
> > totalita dei cittadini dei paesi appartenenti al  
> >  
> > G-8. Come se cio non fosse sufficientemente grave, questo database e di  
> > dominio pubblico, essendo inserito in un normale sito  
> >  
> > Internet (!!).  
> >  
> > Molte schede personali sono corredate da FOTO. Sapevamo di essere spiati  
> > dai  
> > famosi satelliti, ma qui si sta davvero  
> >  
> > esagerando!  
> >  
> ... accidenti!  
> La foto e' un po' vecchiotta, ma e' stata conservata bene.  
> Vorrei dire che, nonostante i recenti "grigi" trapianti genetici, non sono  
> migliorato un gran che' rispetto al periodo in cui mi venne scattata  
> l'ultima foto.  
> Ero piu' genuino prima.  
> Cm q i servizi segreti U.S.A, disponevano gia' di attrezzature  
fotografiche  
> niente male per il periodo.  
> ...oh, e' roba dell'altro mondo, mica Zeta Reticuli o loro grigi  
> psicoabitanti...!  
>  
> Qual'ora fosse necessario : :-} >( e' in stile "neolitico").  
>  
>  
>  
>  
>

From toqqetl@geocities.com Wed Oct 04 22:51:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Win Me e Nero

From: Tlaloc <toqqetl@geocities.com>  
Date: Wed, 04 Oct 2000 23:51:48 +0200

Qualcuno ha l'accoppiata?

Qualche problema?

Anche con Easy CD Creator, come va?

Grazie

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:23:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Win Me e Nero  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:23:17 GMT

un po' non ti pare  
lo so che cd e ufo sono rotondi pero non si mettono nel masterizzatore  
comunque va  
"Tlaloc" <toqqetl@geocities.com> ha scritto nel messaggio  
news:bj9ntsohlau01r4f52ojs9q5if7forvqrk@4ax.com...  
> Qualcuno ha l'accoppiata?  
>  
> Qualche problema?  
>  
> Anche con Easy CD Creator, come va?  
>  
> Grazie

From masbens@hotmail.com Thu Oct 05 05:44:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Thu, 5 Oct 2000 06:44:12 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
39db7882.3179948@internotes...  
> "Millennium Falcon" <Nospam\_blueyes@global.it> ha scritto:  
>  
>  
> Non mi pare proprio: hanno comprato a fior di milioni il filmato di  
> Santilli, l'hanno trasmesso facendolo commentare da ufologi a favore  
> della sua autenticita'. Alla faccia degli scettici.  
>  
> La rai non e' ne' scettica ne' credente trasmette quello che fa  
> pubblico, cioe' pubblicita' cioe' soldi.

Già, ve lo ricordate quella bufala di Samuel Morton, a Misteri??? con  
Lorenza Foschini??

dove faceva vedere quello spezzone di quei contenitori dove c'erano a loro detta corpi in fase di clonazione....  
che casino successe, perchè lo sgamarono subito.....  
hehehehe...

si, la TV si basa principalmente sull'audience.... che stronzi! e noi paghiamo anche il canone.....

Max

From tettamanti@micanet.net Thu Oct 05 08:06:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:<OT>("PROFESSIONISTI DELLA CARTA STAMPATA")?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 07:06:27 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
39db51e5.10365516@news.iunet.it...

> On 4 Oct 2000 11:35:03 +0200, acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu)  
> wrote:  
>

Ai tempi del periodo "post Chernobyl" in un articolo de: (La Provincia ),  
quotidiano di Como, un tale narro' una vicenda dai contenuti a dir poco  
fiabeschi e che quasi tutti i lettori , per logica di cose avrebbero dato  
credito.

Il "giornalista" si avvalse (a dire del medesimo) della collaborazione di  
uno scienziato "entomologo", per dare una spiegazione ad un fenomeno legato  
alla massiccia presenza di insetti neri che volando a bassa quota ( max 2  
metri dal suolo) disturbavano gli automobilisti al volante di certe zone  
della pianura padana.Nell'articolo si imputava questo fenomeno alle  
conseguenze della radioattività trasportata dalle perturbazioni  
atmosferiche provenienti dalle zone dell'EST, precisando che questi insetti  
di una "specie sconosciuta", quindi "aliena" alle nostre conoscenze  
zoologiche, furono per cosi' dire "costruiti" da modifiche genetiche casuali  
dovute alle forti emissioni radioattive nell'atmosfera di quelle sfortunate  
terre agricole Ucraine prospicienti la centrale maledetta, e da li' poi il  
vento e gli spostamenti avvenuti attraverso il susseguirsi delle  
generazioni di nuovi nati vennero a dar fastidio ai padani.

Ma dico io:

Ma quali insetti sconosciuti?

L'insetto in causa l'ho in collezione dal 1975 , catturato vicino a casa mia  
e classificato ( grazie a Linneo, che fu' il primo a dargli un nome).

Trattasi del comunissimo Dittero appartenente al Sottordine dei Nematoceri,  
fam. dei Bibionidi e cioe' <BIBIO HORTULANA>.

Studiato da tempo dagli etologi, ha come caratteristica di "comparire" a  
grandi gruppi , in periodi alternati in maniera irregolare e a macchia di  
leopardo su zone limitate .

Ai lettori occorrono veramente dei filtri enormi e delle menti allenate a  
"noncredere a nulla"di cio' che viene promosso dalla stampa e non solo.  
Potrei continuare ma credo di essere stato gia "noioso" a sufficienza.



Per fortuna era un insetto.  
Qualcuno poteva sputtanare anche un po' il "romanziero".

E se fosse stato un fenomeno davvero sconosciuto , cosa avrebbero raccontato?

Grazie per avermi sopportato fin qui'.  
Alla prossima , Jeck

From Nospam\_blueyes@global.it Thu Oct 05 14:08:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lorenza Foschini e Misteri RAI - Intervista a Bongiovanni  
From: "Millennium Falcon" <Nospam\_blueyes@global.it>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 13:08:45 GMT

A proposito di misteri, il programma condotto dalla Foschini, chi si ricorda quando sarebbero dovuto manifestarsi gli alieni a dir di Bongiovanni?

Poi che fine ha fatto anche la sua rivista con le cassette sugli UFO?

Grazie

Mill

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Thu Oct 05 15:53:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: Allunaggio del luglio...2  
From: "Pankrazio" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Thu, 5 Oct 2000 16:53:40 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
39db7671.2650341@internotes...

> "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto:

>

> > Io comunque sono d'accordo

> > con te infatti perché dopo tutto il fervore degli anni '60, nessun uomo a

+

> > mosso il culo aldilà dell'orbita terrestre?

>

> Solo una risposta: mancavano i soldi.

>

Negli anni 60'-70' la NASA nuotava in piscine di soldi.... forse adesso  
gli hanno tagliato il budget ma la tecnologia è + a buon mercato.

> > Perché la NASA ha truccato

> >alcune delle foto scattate durante le missioni lunari?

>

> Quali?

Se riuscissi a trovare uno scanner te li manderei via e-mail, comunque ti posso dire che parecchie cose non quadrano; in alcune foto le ombre proiettate dagli astronauti sono inesatte nel terreno, in altre vi sono fonti di luce che apparentemente provengono dal nulla, e in altre addirittura alle spalle degli astronauti manca la volta stellata, e il spazio è completamente nero. Ora: o è tutta una montatura e l'uomo non è mai arrivato sulla luna, o c'era qualcosa che non volevano far vedere...

> >Secondo me tutta la

> >missione Apollo è stata seguita con particolare interesse dai nostri amici

> >cosmici e la come al solito si è cercato di nascondere tutto....

>

> Prove?

>

>Vedi sopra....

--

> bye, Wolf

>

> "There is no OFF position on the genius switch"

> David Letterman

>

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mrwolf@libero.it Mon Oct 16 22:18:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: Allunaggio del luglio...2

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 16 Oct 2000 21:18:21 GMT

Pankrazio <Gianfranco.dibiasi@tin.it> wrote in message  
8ri4m6\$5kf\$1@nread2.inwind.it...

> Negli anni 60'-70' la NASA nuotava in piscine di soldi.... forse adesso  
> gli hanno tagliato il budget ma la tecnologia è + a buon mercato.

Non e' proprio cosi'. La conquista della Luna prima dei Russi era un obiettivo nazionale e come tale godeva di fondi illimitati, ma, una volta sconfitti i russi, i fondi cominciarono a calare.

Un esempio: dopo l'Apollo 11 e 12 alcuni congressisti chiesero gia' la fine del programma, che invece prevedeva missioni fino alla numero 20, alla fine si fermarono alla 17 dopo avere modificato i piani molte volte.

Il piano per la stazione spaziale venne cancellato e tutti i fondi restanti li assorbì il fallimentare programma dello Shuttle.

Tutti i piani che avrebbero portato a basi orbitali, basi lunari e missioni su Marte sfumarono quando gli obiettivi nazionali cambiarono drasticamente a causa della guerra del Viet-Nam e l'aumentare del confronto militare con l'URSS.

- > Se riuscissi a trovare uno scanner te li manderei via e-mail, comunque ti
- > posso dire che parecchie cose non quadrano; in alcune foto le ombre
- > proiettate dagli astronauti sono inesatte nel terreno

Le conosco molto bene quelle foto, sono sempre le solite che si vedono nei libri di Kaysing, Collier, Percy ed altri.

In realta' non vi sono anomalie di sorta, semplicemente questi signori mirano piu' a riempire il portafoglio vendendo libri piuttosto che a fare una seria analisi scientifica.

In merito alle ombre, se si studia la forma del terreno, la tipologia di ripresa, l'illuminazione, si scoprirà che non c'è nulla di misterioso in quelle foto.

- > in altre vi sono
- > fonti di luce che apparentemente provengono dal nulla

In merito ricordo un fotogramma di un film in cui si vede i due astronauti che proiettano due ombre in direzione differente: a parte il fatto che se ci fossero due fonti di luce ogni astronauta proietterebbe due ombre, io ho la videocassetta con tutto il filmato e si vede chiaramente che le ombre sono difformi perché cadono su zone di terreno non omogeneo.

In altre foto pare che certe zone d'ombra siano illuminate per evidenziare certi particolari (es la bandiera USA): questo si spiega molto facilmente con il procedimento di sviluppo che consente, come sappiamo tutti, di evidenziare certi particolari che altrimenti sarebbero troppo scuri.

- > e in altre
- > addirittura alle spalle degli astronauti manca la volta stellata
- >, e lo spazio è completamente nero.

Domanda: se tu fotografi di notte una persona illuminata da un lampione o con la luce del flash secondo te le stelle che sono dietro al soggetto e che a occhio nudo vedi, risulteranno nelle foto? Ovviamente no, allora perché stupirsi che sulla Luna avviene la stessa cosa?

- >Ora: o è tutta una montatura e l'uomo non è mai
- > arrivato sulla luna, o c'era qualcosa che non volevano far vedere...

Nessuna delle due: non è una montatura in quanto nessun elemento portato a favore di questa teoria regge più di dieci secondi ad un'analisi approfondita.

E neppure abbiamo prove che ci fosse qualche cosa di strano sulla Luna, non vi sono testimonianze di astronauti in merito, neppure di gente della NASA o degli oltre mezzo milione di tecnici che lavorarono al programma Apollo. Se ci fosse veramente una cospirazione, possibile che NESSUNO ne abbia mai parlato?

W.

From brividofifa@tiscalinet.it Thu Oct 05 16:42:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Secondo voi...  
From: "bepy" <brividofifa@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 5 Oct 2000 17:42:07 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0065\_01C02EF3.94DB3B20  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Hai ragione lei =E8 pagata per dire tutto e il contrario di tutto ciao  
Toby=AE  
Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message =  
8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =  
news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...  
<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =  
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =  
ma allora era tutto vero..  
Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave sulla =  
testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =  
Hack).

-----=\_NextPart\_000\_0065\_01C02EF3.94DB3B20  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Hai ragione lei =E8 pagata per dire =  
tutto e il=20  
contrario di tutto ciao</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Toby=AE</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">  
<DIV>Lee Kelso &lt;A=20  
href=3D"mailto:kelsoNOSPAM@libero.it">kelsoNOSPAM@libero.it</A>&gt; =  
wrote in=20  
message <A=20  
=  
=

href=3D"mailto:8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it">8ql53q\$m9d\$1@pegasus.t=iscalinet.it</A>...</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =  
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">  
<DIV>"Franco" &lt;<A=20  
=  
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it</A>&g=t; ha=20  
scritto nel messaggio <A=20  
=  
href=3D"news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwi=nd.it</A>...</DIV>  
<DIV><STRONG>&lt;Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =  
non&nbsp;=E8 ancora=20  
stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =  
diciamo:-=20  
Cazzo ma allora era tutto =  
vero..</STRONG></DIV></BLOCKQUOTE></FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Secondo me ci sono persone che se =  
anche gli=20  
atterra un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non=20  
esistono...(per esempio la =  
Hack).</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0065\_01C02EF3.94DB3B20--

From hjgyj@kuhuk.lk Thu Oct 05 18:30:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Telecom mi abbona a Teleconomy 24 d'ufficio  
From: Slurp <hjgyj@kuhuk.lk>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 19:30:00 +0200

Come da oggetto!  
Ha risposto mia madre ad una telefonata di una centralinista Telecom  
che ci avvertiva dell'avvenuto abbonamento d'ufficio a Teleconomy 24.  
E' successo a me e ad un mio amico!  
Occhio ragazzi se non volete Teleconomy 24,soprattutto se non siete in  
casa avvertite i vostri familiari che potrebbero non opporsi,ma  
acconsentire tacitamente all'abbonamento d'ufficio!

Ciao

From hjgyj@kuhuk.lk Thu Oct 05 18:30:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Telecom mi abbona a Teleconomy 24 d'ufficio  
From: Slurp <hjgyj@kuhuk.lk>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 19:30:57 +0200

On Thu, 05 Oct 2000 19:30:00 +0200, Slurp <hjgyj@kuhuk.lk> wrote:

>Come da oggetto!  
>Ha risposto mia madre ad una telefonata di una centralinista Telecom  
>che ci avvertiva dell'avvenuto abbonamento d'ufficio a Teleconomy 24.  
>E' successo a me e ad un mio amico!  
>Occhio ragazzi se non volete Teleconomy 24,soprattutto se non siete in  
>casa avvertite i vostri familiari che potrebbero non opporsi,ma  
>acconsentire tacitamente all'abbonamento d'ufficio!  
>  
>  
>Ciao

Scusate,ho sbagliato NG!

Ciao

From mail@minisondaggi.com Thu Oct 05 19:17:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: gli ufo esistono davvero?  
From: mail@minisondaggi.com ("Minisondaggi.com")  
Date: 5 Oct 2000 20:17:24 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0051\_01C02F08.86D00F00  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.  
Accettiamo consigli molto volentieri, anche su altre idee.  
Grazie a tutti.

---

www.minisondaggi.com  
Il tuo parere su quello che succede in Italia.  
Informatica, Internet, Mass Media, Tecnologia, Economia, Lavoro, =  
Professioni, Politica e Societ=E0, Sport, Giochi, Arte, Musica, Cultura, =  
Scienza. Non =E8 un servizio commerciale  
- Un click per saperne di pi=F9 -

---

-----=\_NextPart\_000\_0051\_01C02F08.86D00F00  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT size=3D2>

<DIV><FONT size=3D2>  
<DIV>Stiamo preparando&nbsp;un sondaggio sull'esistenza degli ufo.</DIV>  
<DIV>Accettiamo consigli molto volentieri, anche su altre idee.</DIV>  
<DIV>Grazie a tutti.</FONT></DIV></DIV>  
<DIV>\_\_\_\_\_</DIV>  
<DIV><A =  
href=3D"http://www.minisondaggi.com">www.minisondaggi.com</A><BR>Il tuo=20  
parere su quello che succede in Italia.<BR>Informatica, Internet, Mass =  
Media,=20  
Tecnologia, Economia, Lavoro, Professioni, Politica e Societ=E0, Sport, =  
Giochi,=20  
Arte, Musica, Cultura, Scienza. Non =E8 un servizio commerciale<BR>- Un =  
click per=20  
saperne di pi=F9=20  
-<BR>\_\_\_\_\_</DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0051\_01C02F08.86D00F00--

--  
Posted from pop3domini.aruba.it [195.103.144.28]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Oct 06 00:42:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gli ufo esistono davvero?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 05 Oct 2000 23:42:39 GMT

On 5 Oct 2000 20:17:24 +0200, mail@minisondaggi.com  
("Minisondaggi.com") wrote:

>Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.

ecco, bravo : quando lo AVRAI PREPARATO, proponicelo qui che e' meglio

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From xdgborinx@cancellami.yahoo.com Fri Oct 06 08:52:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gli ufo esistono davvero?  
From: "Davide G. Borin" <xdgborinx@cancellami.yahoo.com>  
Date: Fri, 06 Oct 2000 09:52:03 +0200

Minisondaggi.com scriveva:  
> Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.

Prima impara a porlo nel modo giusto: non ha senso chiedere se si crede  
all'esistenza degli UFO (che esistono per definizione), ma piuttosto se  
si crede che gli UFO siano astronavi extraterrestri o che altro.

A risentirci

\ Davide G. Borin  
\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo  
\\\

---

From giustign@xxx.it Sat Oct 07 18:37:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gli ufo esistono davvero?  
From: "Gianni Giusti" <giustign@xxx.it>  
Date: Sat, 7 Oct 2000 19:37:27 +0200

"Davide G. Borin" <xdgborinx@cancellami.yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:39DD84A3.5FE6CC69@cancellami.yahoo.com...

> Minisondaggi.com scriveva:  
> > Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.  
>  
> Prima impara a porlo nel modo giusto: non ha senso chiedere se si crede  
> all'esistenza degli UFO (che esistono per definizione), ma piuttosto se  
> si crede che gli UFO siano astronavi extraterrestri o che altro.  
>

Forse sarebbe meglio postare un messaggio con un nuovo oggetto tipo  
"Definizione di UFO"..... Io l'ho già fatto quest'estate e non vorrei essere  
noioso.... ma un chiarimento sulla definizione di UFO si rende necessario,  
visto che tanti continuano a fare confusione.

Ciao  
Gianni

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Oct 07 19:03:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gli ufo esistono davvero?



From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sat, 07 Oct 2000 18:03:42 GMT

Sinceramente io credo che chi scrive "ufo" su questo ng intenda dire "disco volante", che poi è ormai il significato comune del termine (e quindi un oggetto "non convenzionale", non aerei, palloni sonda, elicotteri, fantomatici fulmini piccoli rotondi e rimbalzanti, ecc). Lo so che è l'acronimo di Unidentified Flying Object (oggetto volante non identificato, in italia OVNI) ma se chiedi ad una persona qualunque che cosa intende per "ufo" ti dirà questo. Quindi mi sembra una discussione non necessaria la vostra. (sempre secondo me).

Gianni Giusti wrote:

> "Davide G. Borin" <xdgborinx@cancellami.yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:39DD84A3.5FE6CC69@cancellami.yahoo.com...  
> > Minisondaggi.com scriveva:  
> > > Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.  
> >  
> > Prima impara a porlo nel modo giusto: non ha senso chiedere se si crede  
> > all'esistenza degli UFO (che esistono per definizione), ma piuttosto se  
> > si crede che gli UFO siano astronavi extraterrestri o che altro.  
> >  
>  
> Forse sarebbe meglio postare un messaggio con un nuovo oggetto tipo  
> "Definizione di UFO"..... Io l'ho già fatto quest'estate e non vorrei essere  
> noioso.... ma un chiarimento sulla definizione di UFO si rende necessario,  
> visto che tanti continuano a fare confusione.  
>  
> Ciao  
> Gianni

From regae@unbounded.com Sun Oct 08 10:16:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: gli ufo esistono davvero?  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Sun, 8 Oct 2000 11:16:14 +0200

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
39DF6599.59F27125@libero.it...  
> Sinceramente io credo che chi scrive "ufo" su questo ng intenda dire  
> "disco  
> volante", che poi è ormai il significato comune del termine (e quindi un  
> oggetto  
> "non convenzionale", non aerei, palloni sonda, elicotteri, fantomatici  
> fulmini  
> piccoli rotondi e rimbalzanti, ecc). Lo so che è l'acronimo di  
> Unidentified  
> Flying Object (oggetto volante non identificato, in italia OVNI) ma se  
> chiedi ad  
> una persona qualunque che cosa intende per "ufo" ti dirà questo.  
> Quindi mi sembra una discussione non necessaria la vostra. (sempre secondo  
> me).

>

Leggo spesso il NG ma raramente scrivo, soprattutto per mancanza di tempo. Ma mi sembra che il filo conduttore di questo NG sia la discussione su temi riguardanti appunto accadimenti di difficile interpretazione. Siccome il tema trattato è di difficile comprensione io penso sia più utile mantenere una terminologia corretta piuttosto che parlare a vanvera, rendendo magari possibile l'accesso alle informazioni ad un numero maggiore di persone che però inquinerebbero l'impronta scientifica (già alquanto carente, in verità) del NG stesso.

Regae

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:25:01 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli ufo esistono davvero?

From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>

Date: Mon, 09 Oct 2000 23:25:01 GMT

NON CREDO AGLI UFO

e che questo sia chiaro

posso credere o non credere in dio ma gli ufo ci sono o non ci sono

(ne ho filmato uno)

"Davide G. Borin" <xdgborinx@cancellami.yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:39DD84A3.5FE6CC69@cancellami.yahoo.com...

> Minisondaggi.com scriveva:

> > Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.

>

> Prima impara a porlo nel modo giusto: non ha senso chiedere se si crede

> all'esistenza degli UFO (che esistono per definizione), ma piuttosto se

> si crede che gli UFO siano astronavi extraterrestri o che altro.

>

> A risentirci

>

> \ Davide G. Borin

> \ \ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

> \ \

---

From fvano@tin.it Thu Oct 05 19:41:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"

From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>

Date: Thu, 5 Oct 2000 20:41:24 +0200

Perche' aide cancro NON sono stati debellati dalla medicina ufficiale detta  
imperante.

visitare il sito sotto indicato per le prove !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali

www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

Fabio Gotti <fgotti@libero.it> wrote in message

9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...

> Ammettiamo esista veramente il patto scellerato. Perche' i vari

> rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli

> alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?

> --

>

>

>

> Saluti

>

> Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

>

>

From tettamanti@micanet.net Sat Oct 07 18:53:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 07 Oct 2000 17:53:39 GMT

G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8rjnl1\$129\$1@nslave3.tin.it...  
> Perche' aidee cancro NON sono stati debellati dalla medicina ufficiale  
detta  
> imperante.  
> visitare il sito sotto indicato per le prove !  
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
> Medicine Natural  
> www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

Ciao G.Paolo

E' molto interessante il paragrafi che parlano dell'AIDS e dei rischi  
collaterali dei vaccini.  
Pur non essendo sorpreso di una cosi' allarmante ipotesi di "complotto"  
trasversale ai governi , mosso da interessi di mercato delle  
"supermultinazionali farmaceutiche", vorrei chiederti:  
secondo te i governi delle nazioni hanno la situazione sotto controllo, nel  
senso degli interessi di chi?  
Dei cittadini? Di alcuni cittadini? Di un'elite di "se stessi"?  
Oppure sono in balia delle onde di un fenomeno piu' grande, magari legato a  
fattori insondabili .  
Parlavi di contatti fra "man in black" e esponenti del governo U.S.A.  
Possono essere probabili , ma quanto sono conosciuti questi fenomeni dai  
medici in generale.  
Come puo' fare un ignaro cittadino a questi possibili eventi, dare una  
logica spiegazione che lo accosti ad approfondire discorsi cosi' "alieni" al  
nostro immaginario.  
E' mai possibile che l'AIDS sia difficile da contrarre per rapporto  
sessuale?  
E' vero che il veicolo non e' lo sperma, questo lo sapevo.  
La medicina dice che un rapporto sessuale per es. fra uomo e donna, prevede  
una trasmissione da un individuo all'altro di una piccolissima quantita' di  
materiale sanguigno, fra cui appunto il suddetto Virus, che avrebbe  
dimensioni talmente piccole da riuscire a trapassare le membrane dei  
profilattici , inappropriati.  
E' qui' che si nasconde l'inganno?  
Qualche dubbio lo ebbi anch'io, ma non sarei arrivato ad ipotizzare una  
trama cosi' tremendamente studiata a puntino.  
I "grigi" dove li collochiamo in questa storia?  
Sono sicuro che, a prescindere da essere vera o meno e' una vicenda che  
mantiene una certa probabilita' di essere presente in un mondo cosi'  
corrotto dal denaro e quindi non ritengo sia logico scartarne una sua  
possibile presenza reale fra di noi e le nostre quotidiane vicende di tutti  
i giorni.

Intanto continuo a perlustrare il sito.

Ciao Jeck.

From boronius@libero.it Thu Oct 05 19:47:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI (2)  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Thu, 05 Oct 2000 18:47:50 GMT

Come promesso, ritorna il manifesto di questa mia nuova proposta ufologica: tentare una stima ragionata della plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...) ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA' CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).(\*)

Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.  
La MAXI-STIMA scade il 20 ottobre 2000, quindi se avete le idee poco chiare aspettate l'ultimo giorno e poi inserite la vostra risposta nelle liste o nel NG.

PRIMA di rispondere fare una riflessione generale sui vari temi ufologici più importanti come:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.
- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA \*EFFETTIVAMENTE\* IMPIEGATA.
- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE.
- PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

DOMANDA:

Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di

vita più o meno intelligenti nell'universo.  
LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!

Aspetto le stime di tutti nelle liste e nel NG it.discussioni.ufo  
per il giorno 20 ottobre 2000.

Questo messaggio verrà ripetuto ogni 7 giorni fino alla data di  
scadenza del tentativo di MAXI-STIMA.

Al momento hanno risposto 11 persone con le idee decisamente  
chiare sull'argomento e che, qua e là, mantengono viva la  
discussione nel NG e nelle liste. Grazie a tutti.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

(\*) Non uso la probabilità normalizzata a 1 per questioni di  
comodità pratica dei partecipanti.

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Thu Oct 05 19:50:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: gli ufo esistono davvero?  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Thu, 5 Oct 2000 20:50:41 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0070\_01C02F0D.ECA831E0

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Minisondaggi.com" <mail@minisondaggi.com> wrote in message =  
00e501c02ef8\$89783ee0\$0c85953e@default...

Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.  
Accettiamo consigli molto volentieri, anche su altre idee.  
Grazie a tutti.

Si, secondo me si, anche se la maggiorparte di noi li ignora.

---

www.minisondaggi.com  
Il tuo parere su quello che succede in Italia.  
Informatica, Internet, Mass Media, Tecnologia, Economia, Lavoro, =  
Professioni, Politica e Societ=E0, Sport, Giochi, Arte, Musica, Cultura, =  
Scienza. Non =E8 un servizio commerciale  
- Un click per saperne di pi=F9 -

---

-----=\_NextPart\_000\_0070\_01C02F0D.ECA831E0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV>"Minisondaggi.com" &lt;<A=20

href=3D"mailto:mail@minisondaggi.com">mail@minisondaggi.com</A>&gt; =

wrote in=20

message 00e501c02ef8\$89783ee0\$0c85953e@default...</DIV>

<DIV><FONT size=3D2>

<DIV><FONT size=3D2>

<DIV>Stiamo preparando&nbsp;un sondaggio sull'esistenza degli =  
ufo.</DIV>

<DIV>Accettiamo consigli molto volentieri, anche su altre idee.</DIV>

<DIV>Grazie a tutti.</FONT></DIV></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT size=3D3><STRONG>Sì, secondo me sì, anche se la =  
maggiorparte di noi=20

li ignora.</STRONG></FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>\_\_\_\_\_</DIV>

<DIV><A =

href=3D"http://www.minisondaggi.com">www.minisondaggi.com</A><BR>Il tuo=20

parere su quello che succede in Italia.<BR>Informatica, Internet, Mass =  
Media,=20

Tecnologia, Economia, Lavoro, Professioni, Politica e Societ=E0, =  
Sport, Giochi,=20

Arte, Musica, Cultura, Scienza. Non =E8 un servizio commerciale<BR>- =

Un click=20

per saperne di pi=F9=20

-<BR>\_\_\_\_\_</DIV></FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY>=</HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0070\_01C02F0D.ECA831E0--

From evolva@libero.it Thu Oct 05 21:27:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO

From: "bracco" <evolva@libero.it>

Date: Thu, 05 Oct 2000 20:27:11 GMT

Ci credete agli UFO??? Io sÌ, perchè prima o poi ne vedrò uno...ne sono sicuro!

SiImone

From fabpalmi@tiscalinet.it Fri Oct 06 21:43:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO

From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>

Date: Fri, 6 Oct 2000 22:43:55 +0200

Sì, aspetta e spera

--

bracco ha scritto nel messaggio ...

>Ci credete agli UFO??? Io sÌ, perchè prima o poi ne vedrò uno...ne sono

>sicuro!

>SiImone

>

>

From fvano@tin.it Fri Oct 06 17:37:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni e vaccini

From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>

Date: Fri, 6 Oct 2000 18:37:50 +0200

Secondo alcune fonti, la guerra batteriologica in atto che si combatte contro gli umani, con i vaccini e' stata programmata e concordata con e dai dai "grigi" con gli "uomini i Nero" e le autorità governative USA ad essi collegati !

Scopo immunodeprimere la specie umana per poter "collegare le due specie alieni-umani !

Intanto succede anche questo !:

Il potente Comitato Congressuale sulle Riforme Governative ha riferito come il suo sofisticato laboratorio aveva identificato il virus del morbillo - qualcosa che certamente non avrebbe dovuto trovarsi lì - in



campioni prelevati dagli intestini di non meno di 24 su 25 pazienti presi in considerazione. Le scoperte di questo studio di vitale importanza, riportate per la prima volta il 6 aprile presso l'udienza congressuale sull'autismo, forniscono una convincente nuova testimonianza del collegamento fra l'infezione da virus morbillo e questa terribile disgrazia; queste scoperte, tre, richiedono urgentemente nuovi parametri sulla sicurezza del vaccino MMR - la vaccinazione combinata per orecchioni, morbillo e rosolia che viene regolarmente somministrata ogni anno a centinaia di migliaia di bambini in Gran Bretagna (e nel resto del mondo).

Sono passati più di cinque anni da quando Rosemary Kessick, ansiosa di scoprire perché il suo bimbo in precedenza sano aveva contratto delle terribili affezioni all'intestino e di punto in bianco si comportava in modo incontrollabile, dapprima cercò l'uomo che fornì al Professor O'Leary quelle fondamentali biopsie di tessuti prelevati da bambini autistici; ella si rivolse al gastroenterologo Dr. Andrew Wakefield, consulente onorario presso il Royal Free Hospital di Londra nonché acclamato ricercatore delle affezioni infiammatorie dell'intestino.

Il Dr. Wakefield non aveva mai visto prima un bambino come William, il cui autismo era calato su di lui quasi nel giro di una notte. Quando esaminò il rivestimento dell'intestino di William con una telecamera a fibre ottiche, egli rimase sbalordito nello scoprire un'inspiegabile anormalità. Nel febbraio del 1998, dopo aver visto altri 11 pazienti con sintomi identici, osò suggerire che genitori come Mary, i quali ritenevano che i loro bambini avessero sviluppato l'autismo dopo che era stato loro somministrato il vaccino, adesso avrebbero dovuto essere presi sul serio.

In un documento scientifico pubblicato sulla rivista medica leader, The Lancet, il Dr. Wakefield ed i suoi colleghi hanno descritto come scoprirono questo medesimo esempio di infiammazione dell'intestino - che essi ritenevano fosse una componente di una nuova malattia, l'enterocolite autistica - in tutti i 12 bambini. Essi hanno riportato che i genitori di otto bambini hanno detto che il comportamento dei piccoli ha iniziato a deteriorarsi dopo le loro vaccinazioni MMR. Mentre non vi era alcuna prova diretta di un legame, il Dr. Wakefield disse che bisognava indagare adeguatamente sulla faccenda; egli sottolineò di non essere contro i vaccini e di volere soltanto programmi di vaccinazione sicura per i bambini.

Tuttavia all'interno dell'ambiente medico consolidato non esiste eresia più grande che mettere in discussione la sicurezza dei vaccini per l'infanzia.

Il Dr. Wakefield fu presto accusato di minare la fiducia dei genitori nel MMR e di mettere a rischio le vite di molti bambini poiché un gran numero di genitori aveva deciso di evitare il vaccino; da quel giorno in poi la comunità medica gli diede l'ostracismo. I suoi meticolosi studi sui 12 bambini - e, di conseguenza, altre centinaia nelle loro condizioni - vennero ignorati dal governo britannico e accantonati dagli "esperti" del Medical Research Council; i suoi capi dell'University College di Londra gli ordinarono di non parlare con la stampa.

Adesso, dice il Professor O'Leary, che è uno dei patologi indipendenti di punta della Repubblica d'Irlanda, le nuove prove provenienti dal suo laboratorio devono cambiare tutta questa situazione. Egli è doppiamente preoccupato in quanto un altro gruppo di ricerca indipendente in Giappone ha anch'esso trovato il virus del morbillo nel sangue di tre dei pazienti di Wakefield - ed essi sostengono che l'impronta genetica è "coerente" col ceppo usato nel vaccino MMR; così ulteriori studi divengono ora imperativi. "Le scoperte che ho presentato al Congresso" ha detto il Professor O'Leary, "sono i risultati di un lavoro indipendente eseguito dal mio laboratorio su

materiale mandatoci da Andrew Wakefield. Il materiale che ci è stato dato è stato spedito in modo riservato; prima che i test fossero completati non conosceamo i nomi dei pazienti, né la diagnosi o l'età; non vi era alcuna tendenza particolare a cambiare diagnosi o cambiare i risultati conformarsi ad una particolare ipotesi di lavoro." Egli ha detto che dei 25 bambini con enterocolite autistica che il suo laboratorio ha analizzato, 24 ospitavano l'impronta genetica del morbillo. Solo uno dei 15 bambini del gruppo di controllo - quelli che non hanno l'autismo presentava il virus. Il Professor O'Leary ha detto: "è il 96% confrontato con il 6,6%, che statisticamente è altamente significativo implica un'associazione fra il virus del morbillo e la malattia. Il virus del morbillo è presente nell'intestino di questi bambini. Non dovrebbe trovarsi lì. Il problema seguente è scoprire che cosa ci sta a fare là, e vi è la necessità di un'indagine approfondita in merito e che sia appropriatamente finanziata."

Sui genitori britannici sono state esercitate fortissime pressioni da parte degli ispettori della sanità e dai GP affinché i loro bambini venissero vaccinati con il MMR ed alcune famiglie sono state depennate dalle liste mediche per aver rifiutato. Il governo lo scorso anno ha bloccato l'importazione del vaccino contro il solo morbillo ed i genitori che desiderano il singolo vaccino sono costretti a recarsi oltremare. Se viene confermato che l'infezione da virus del morbillo, qualsiasi sia la sua origine, è la causa di variazioni croniche nell'intestino e di danno cerebrale in almeno questo gruppo di bambini autistici, potrebbe essere possibile trovare una cura; certamente molti genitori hanno scoperto che una dieta rigida può aiutare i loro bambini.

Il Ministero della Sanità Britannico ha espresso disprezzo per gli studi del Professor O'Leary, tuttavia, agli inizi di aprile, il Medical Research Council ha annunciato una massiccia indagine statistica su due milioni di cittadini in Gran Bretagna, che è finalizzata a saperne di più sull'autismo e che dovrebbe "essere in grado di esaminare qualsiasi possibile associazione fra l'autismo ed il vaccino MMR".

La potenziale importanza dei risultati del Professor O'Leary non verrà sprecata dagli avvocati di circa 200 bambini - gran parte dei quali autistici - che hanno già intentato causa ai produttori del vaccino MMR. Il Professor O'Leary, che ora ha deciso di ampliare la sua collaborazione col Dr. Wakefield, ha commentato: "Adesso è giunto il momento per una vera ricerca; dobbiamo decifrare quello che sta accadendo."

Per le centinaia di genitori come Rosemary Kessick tale ricerca non potrà essere svolta con la dovuta tempestività. (Fonte: The Mail on Sunday, UK, y aprile 2000)

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From tettamanti@micanet.net Fri Oct 06 20:16:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: STIMIAMO L'ETH - SPIKE  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 06 Oct 2000 19:16:21 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39D76EA4.238CB910@libero.it...

> Frank Spike wrote:

> >

> >

> > - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA

> > SISTEMATICA DI CIVILTÀ ET.

> > E se le civiltà ET comunicassero con onde gravitazionali

> > modulate? Ora usiamo radiotelescopi mentre magari

> > in passato venivano usate piramidi, dolmen e menir come

> > ricevitori: non riusciamo neanche a capire cosa comunicano

> > gli animali, o i fiori, figuriamoci gli ET!

> >

>

>

> Ciao Frank,

>

> Non posso dirti se tali onde gravitazionali possano essere

> usate per le telecomunicazioni, comunque condivido in pieno

> il tuo discorso sulla ricerca di informazioni emesse da qualche

> civiltà ET remota.

>

> Io sono fermamente convinto che nello spazio NON ESISTONO AFFATTO

> segnali elettromagnetici di origine ET, ed infatti sono MOLTO

> dubbioso sul progetto SETI in generale.

> A dir mio una civiltà aliena tecnologica, anche discretamente

> lontana da noi, dovrebbe emettere nello spazio una quantità

> di 'immondizia EM' tale da risultare DI SICURO intercettabile dai

> nostri sistemi di ricezione.

>

> Quindi restano due ipotesi:

>

> - non esiste nessuno che trasmette (oppure ci sono RARISSIME

> e lontanissime civiltà che irradiano onde EM).

>

> - esistono carolate di civiltà aliene che ci bombardano con

> tipi di segnali ai quali siamo completamente SORDI.

>

>

> Al momento attuale mi sembra che i risultati (scadenti) del

> progetto SETI non permettano di chiarire quale delle due ipotesi

> sia più coerente con la realtà dei fatti, anche se io personalmente

> propendo per la seconda (perché mi sembra meno squallida, anche se

> in pratica noi terrestri ci facciamo la figura degli idioti).

>

>

> E voi cosa ne pensate ??

Ciao Andrea

E' molto probabile che sia proprio così'.

Non ritengo opportuno aggiungere altro, sei stato molto chiaro .

E' una considerazione interessante che può aprirsi nei particolari,

allargando il tema con l'immaginazione e la logica ,la stessa che hai usato quando hai evidenziato la bassa probabilita' di ricezione qui' sul pianeta TERRA di OE intelligenti "aliene" alla nostra specie umana.  
Sul rischio di finire per passare per idioti, potrei anche concordare anche se molti aggettivi , regalati o raccolti troppo gratuitamente , finiscono per avere effetto solo sulle "masse insipide" e non sull'uomo o su chi ama la scienza e la ricerca.

Ciao Jeck

>  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it

From tettamanti@micanet.net Fri Oct 06 20:27:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 06 Oct 2000 19:27:43 GMT

Venerabile@ <gmvenerabile@\_NO\_SPAM\_PLEASEhotmail.com> wrote in message 8rko6a\$1ns\$1@nread2.inwind.it...

>  
> "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...  
> > Ammettiamo esista veramente il patto scellerato.  
>  
> Hai per caso letto le teorie che pubblicavano sulla rivista "ALIENI"? Io  
> dopo quelle teorie non li ho più comperati.....  
>  
> I "Gola Profonda": il colonnello Corso lo hanno smontato alla grande, di  
> Lazar non saprei che dire...  
> Certo che se un giorno volessi rovinarmi la vita andrei in giro dicendo  
che  
> nel 1982 quando ho fatto il militare nell'aeronautica Militare ad Aviano  
ho  
> parlato con dei piloti americani di stanza in quella base ed ho sentito  
> cose, ammissioni a mezza voce che farebbero pensare a.....  
> Insomma i "RIVELATORI" (Corso, Lazar ed altri) hanno un problema: anche se  
> dicono un qualcosa di vero finiscono sempre per farsi sputtanare in un  
modo  
> o nell'altro.  
> Ed il brutto è che se in quello che hanno "rivelato" ci fosse stato del  
vero  
> (anche un pò) sparando le boiate che hanno detto hanno rovinato tutto.  
Non e' detto che siano stati in un qualche modo "costretti" a decidere di  
farsi passare per idioti, con tanto di "istruzioni obbligate", stilate in

sapiente scala a portata di "stampa e TV".

L'alternativa?

Mah... forse i MIB li avrebbero azzittiti del tutto architettandogli un "incidente sul lavoro", su misura, con tanto di funerale e condoglianze.

Ciao Jeck

> Ciao da Graziano.

>

> --

> pagina personale

> <http://gmarcat.cjb.net>

> e-fax: 02-70036928

>

>

>

>

> Perche' i vari

> > rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli

> > alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?

> > --

> >

> >

> > Saluti

> >

> > Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

> >

> >

>

>

From xubagg@tin.it Fri Oct 06 23:01:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: hoooooooooooooooo

From: "Anaconda radioattiva" <xubagg@tin.it>

Date: Sat, 7 Oct 2000 00:01:37 +0200

From xubagg@tin.it Fri Oct 06 23:03:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vvvvvvvvvvvvvvvvv

From: "Mantide radioattiva" <xubagg@tin.it>

Date: Sat, 7 Oct 2000 00:03:43 +0200

From masbens@hotmail.com Sat Oct 07 04:53:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: stronzo radioattivo!  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Sat, 7 Oct 2000 05:53:21 +0200

perchè non usi questo NG per cose sensate??

From xubagg@tin.it Sun Oct 08 12:01:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzo radioattivo!  
From: "Mantide radioattiva" <xubagg@tin.it>  
Date: Sun, 8 Oct 2000 13:01:10 +0200

perchè gli ufo sono cose sensate?

Massimiliano ha scritto nel messaggio  
<8rm5te\$bpb\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...  
>perchè non usi questo NG per cose sensate??  
>  
>  
>

From kungalegpa@tiscalinet.it Sat Oct 14 12:34:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzo radioattivo!  
From: "Obiwan" <kungalegpa@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 14 Oct 2000 13:34:58 +0200

"Mantide radioattiva" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8rppom\$7ka\$1@nslave2.tin.it...  
> perchè gli ufo sono cose sensate?  
>  
> Massimiliano ha scritto nel messaggio  
> <8rm5te\$bpb\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...  
> >perchè non usi questo NG per cose sensate??  
> >

...un'altro preservativo bucato.....

From e.russo@cisu.org Sat Oct 07 08:29:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 280 - 05/10/2000  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 07 Oct 2000 07:29:00 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 280 - 5 ottobre 2000

In sommario:

- Avvistamenti in Campania e Sardegna
- Era una burla il caso di Sturno
- Ricomincia il telefilm "UFO"

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:  
Antonio Cuccu, Marco Orlandi, Enzo Paliotti, Gildo  
Persone', Giorgio Russolillo, Paolo Toselli

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 12 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:

[cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                      -                      <http://www.cisu.org>

From litfiba17re@libero.it Wed Oct 11 06:35:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOTEL n. 280 - 05/10/2000  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>  
Date: Wed, 11 Oct 2000 05:35:38 GMT

Se mi è permesso, per quale motivo non pubblica più il testo integrale?  
Grazie.

--

Cangaceiro

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio  
news:39debe26.31543884@news.tin.it...

> 011-54.52.94

>

> Servizio UFOTEL

> Attualita' ufologica al telefono

> Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedì pomeriggio

> a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

> casella postale 82, 10100 Torino

> tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

> e-mail cisu@ufo.it

>

> Aggiornamento numero 280 - 5 ottobre 2000

>

> In sommario:

>

> - Avvistamenti in Campania e Sardegna

>

> - Era una burla il caso di Sturno

>

> - Ricomincia il telefilm "UFO"

>

>

> Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

>

> <http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

>

>

> Hanno collaborato a questa edizione:

> Antonio Cuccu, Marco Orlandi, Enzo Paliotti, Gildo

> Persone', Giorgio Russolillo, Paolo Toselli

>

> In redazione:

> Edoardo Russo.

>

> Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 12 ottobre.

>

> Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su

> attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale

> informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie

> Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete

> lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo





www.halloweenight.it

Finalmente Halloweenight.IT si rinnova alla grande...  
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA  
dedicata alla spetterle notte...del 31 di Ottobre...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT  
www.halloweenight.it

From ellecroft68@yahoo.com Sat Oct 07 17:04:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT:è ora di 'basta'  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 7 Oct 2000 18:04:29 +0200

Io non so più che idioma usare (cinese, sanscrito, aramaico, romanesco?) per far entrare in testa (testa?) ad una certa 'persona' (persona?)che sarebbe il caso di PIANTARLA di bombardarmi le caselle di posta di roba spam. In questi mesi ho ricevuto di tutto di più:  
- iscrizioni a newsletter sull'aids, sessualità, alcolismo, donne in crisi, preparazione di cocktail, etc.  
- pubblicità di siti erotico-pornografici  
- pubblicità di macchine  
- richieste di scambio-foto (pornografiche) e altro ancora.  
Sappia codesto essere che in diverse occasioni le simpatiche gif animate in allegato non si sono aperte, e che non apro più i messaggi (che riescono ad arrivare nonostante i filtri) neanche per constatare il grado di demenza raggiunto. Rinnovo l'invito ad occuparsi di attività alternative tipo infilarsi le dita nel naso, scartare le figurine di Pokemon o smanettare in Playstation, basta che ci si dimentichi delle mie caselle di posta: impegnati, dà che ce la fai...  
A tutti gli altri chiedo scusa per l'OT.

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

http://photos.yahoo.com/

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From dequadimnospam@inwind.it Sun Oct 08 07:19:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT:è ora di 'basta'  
From: "Mauro" <dequadimnospam@inwind.it>  
Date: Sun, 8 Oct 2000 08:19:47 +0200

I casi sono due:

- 1) Rodolfo Messorè;
- 2) aggiungi NOSPAM al tuo indirizzo e-Mail (nelle impostazioni del client di posta elettronica).

--

Mauro

dequadim@inwind.it  
dequadim@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:20001007160418.3855.qmail@web5101.mail.yahoo.com...

- > Io non so più che idioma usare (cinese, sanscrito,
- > aramaico, romanesco?) per far entrare
- > in testa (testa?) ad una certa 'persona'
- > (persona?)che sarebbe il caso di PIANTARLA di
- > bombardarmi le caselle di posta di roba
- > spam. In questi mesi ho ricevuto di tutto di più:
- > - iscrizioni a newsletter sull'aids, sessualità,
- > alcolismo, donne in crisi, preparazione di cocktail,
- > etc.
- > - pubblicità di siti erotico-pornografici
- > - pubblicità di macchine
- > - richieste di scambio-foto (pornografiche)
- > e altro ancora.
- > Sappia codesto essere che in diverse occasioni
- > le simpatiche gif animate in allegato non si sono
- > aperte, e che non apro più i messaggi (che

> riescono ad arrivare nonostante i filtri)  
> neanche per constatare il grado di demenza raggiunto.  
> Rinnovo l'invito ad occuparsi di attività alternative  
> tipo infilarsi le dita nel naso, scartare le figurine  
> di  
> Pokemon o smanettare in Playstation, basta che ci si  
> dimentichi delle mie caselle di posta: impegnati,  
> dài che ce la fai...  
> A tutti gli altri chiedo scusa per l'OT.  
>  
> Lara  
>  
>  
>  
>  
>  
\_\_\_\_\_  
> Do You Yahoo!?  
> Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
> <http://photos.yahoo.com/>  
>  
> --  
> Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:27:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT:è ora di 'basta'  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:27:00 GMT

se ci tieni ti iscrivo a ricette pugliesi  
ps denunciato ad ABUSE

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:20001007160418.3855.qmail@web5101.mail.yahoo.com...

> Io non so più che idioma usare (cinese, sanscrito,  
> aramaico, romanesco?) per far entrare  
> in testa (testa?) ad una certa 'persona'  
> (persona?)che sarebbe il caso di PIANTARLA di  
> bombardarmi le caselle di posta di roba  
> spam. In questi mesi ho ricevuto di tutto di più:  
> - iscrizioni a newsletter sull'aids, sessualità,  
> alcolismo, donne in crisi, preparazione di cocktail,  
> etc.  
> - pubblicità di siti erotico-pornografici  
> - pubblicità di macchine  
> - richieste di scambio-foto (pornografiche)  
> e altro ancora.  
> Sappia codesto essere che in diverse occasioni  
> le simpatiche gif animate in allegato non si sono  
> aperte, e che non apro più i messaggi (che

> riescono ad arrivare nonostante i filtri)  
> neanche per constatare il grado di demenza raggiunto.  
> Rinnovo l'invito ad occuparsi di attività alternative  
> tipo infilarsi le dita nel naso, scartare le figurine  
> di  
> Pokemon o smanettare in Playstation, basta che ci si  
> dimentichi delle mie caselle di posta: impegnati,  
> dài che ce la fai...  
> A tutti gli altri chiedo scusa per l'OT.  
>  
> Lara  
>  
>  
>  
>  
>  
\_\_\_\_\_  
> Do You Yahoo!?  
> Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!  
> <http://photos.yahoo.com/>  
>  
> --  
> Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From caerario@tin.it. Sat Oct 07 17:06:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il caso di Sturno  
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>  
Date: Sat, 7 Oct 2000 18:06:33 +0200

Sabato scorso chi ha seguito "serata TG1" ha appreso che il presunto caso di IR3 di oltre vent' anni fa accaduto a Sturno (Av) altro non era che uno scherzo ben architettato da alcuni giovani del luogo.  
Francamente la confessione di uno dei protagonisti mi ha demoralizzato e non poco, non perchè credessi ciecamente a quanto si pensava fosse accaduto, ma perchè sul caso si sono mossi fior di studiosi e fino ad oggi nessuno era riuscito a smontarlo e credo che la situazione sarebbe rimasta inalterata se uno dei protagonisti non avesse deciso di raccontare la verità.  
A questo punto il peso percentuale delle ipotesi ET, almeno per quanto mi riguarda, si riduce notevolmente dal momento che i buontemponi di Sturno hanno dimostrato che con un pò di organizzazione ed esigui mezzi tecnici si possono ingannare non solo coloro i quali ci credono in buona fede, ma anche chi dice di avere dalla sua l'infallibilità del metodo scientifico.

ciao  
Noodles

From fabrizioquercia@tin.it Sat Oct 07 19:17:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>

Date: Sat, 7 Oct 2000 20:17:12 +0200

Secondo me e' vero che siamo tutti schedati in qualche parte remota del pianeta.

Cmq in merito a questa bufala ti rispondo esattamente come ho fatto con una email che mi e' arrivata in privato: (copia e incolla)

Il mio msg:

-----  
Ahahahah (c'e' odore di mozzarella.....si, di bufala :))))))

1) E secondo te l' FBI mette il db su un sito web? A quale scopo?

Te lo dico io....per farti inserire (involontariamente) i tuoi dati....facendoli inserire direttamente da te! Dici di no? Mi sbaglio o devi compilare nome cognome e data di nascita? praticamente dopo sanno tutto di te!

Vedi se il sito usa cgi o pagine asp/php (fatti aiutare da un webmaster)...con tali pagine, oltre a fare ricerche su db e' possibile anche INSERIRE i dati che si inviano su sto db...fidati, faccio il webmaster, so quello ke dico!!

Come? ecco l'esempio LAMPANTE (scritto addirittura da te stesso, spero tu legga bene quello ke scrivi prima di concludere ste cojonate):

Il messaggio originale:

> >> Il database dell' FBI e stato celato proprio in questo sito,  
> >> apparentemente "innocuo".  
> >> Ora, riuscire ad entrare è molto semplice, grazie all'aiuto e  
> >> alla complicita di alcuni hackers.Inserisci tre zero nel primo  
> campo  
> >> lascia in bianco la voce "Check to search all states".  
> >> Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database  
> effettuera la  
> >> ricerca del nominativo richiesto.  
> >> Nel caso in cui ci fossero casi di omonimia, ti verra richiesto di  
> >> inserire il tuo anno di nascita.

Vogliamo dargli anche l'indirizzo o il numero di scarpe? ahahahahahah :))) o se lo trovano da soli, tu ke dici.....

Pollo ! Pollo ! Pollo !

In questo modo sei TU STESSO a dargli i tuoi dati, pollo di nuovo !!!anzi..coglione

2) Sei sicuri che non usino questa tecnica per avere un contatto ove inviare informazioni commerciali? Pubblicita' a tappeto....roba di marketing a livello mondiale! Vedi le email di nokia e microsoft...e simili....Te ne accorgerai dalle email che ti arriveranno..

3) Come mai questi hacker che dici tu ti hanno fornito il modo di entrare



Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
DqJD5.11080\$N93.360854@news.infostrada.it...

>

> G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8rjnl1\$129\$1@nslave3.tin.it...

> > Perche' aidse cancro NON sono stati debellati dalla medicina ufficiale

> detta

> > imperante.

> > visitare il sito sotto indicato per le prove !

> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in

> > Medicine Natural

> > www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

>

> Ciao G.Paolo

>

> E' molto interessante il paragrafi che parlano dell'AIDS e dei rischi

> collaterali dei vaccini.

Re: Se vai sui portali indicati ed annessi links troverai molto di piu' sui  
danni dei vaccini.

> Pur non essendo sorpreso di una cosi' allarmante ipotesi di "complotto"

> trasversale ai governi , mosso da interessi di mercato delle

> "supermultinazionali farmaceutiche", vorrei chiederti:

> secondo te i governi delle nazioni hanno la situazione sotto controllo,  
nel

> senso degli interessi di chi?

Re: la situazione e' sotto controllo solo per la possibilita' di fare  
bussiness e creare e mantenere il mercato dei malati.

Su questo piano si innestano anche le "super lobbies" legate all'area 51 ed  
ai "grigi", i mediatori sono gli uomini in grigio/nero.

> Dei cittadini? Di alcuni cittadini? Di un'elite di "se stessi"?

Re: sono esseri umani che indottrinati/legati mentalmente alle lobby che  
conoscono molto bene le origini degli umani (vedi altre info nei miei  
siti/Creazione, evoluzione, oppure) condizionano certi potenti e gruppi  
della terra per i loro nascosti scopi.

> Oppure sono in balia delle onde di un fenomeno piu' grande, magari legato  
a

> fattori insondabili .

Re. vi sono anche queste possibilita', ma sono sui piani inferiori dei vari  
livelli di applicazione del controllo dell'umanita'.

> Parlavi di contatti fra "man in black" e esponenti del governo U.S.A.

> Possono essere probabili , ma quanto sono conosciuti questi fenomeni dai

> medici in generale.

Re: certamente i medici NON li conoscono; perche' seguono i libri  
scritti dai loro baroni servi delle industrie farmaceutiche che avendo  
profitti astronomici, riescono a condizionare le politiche degli stati a  
loro sottomessi per mezzo della OMS - organizzazione mondiale sanita' - la  
quale e' comandata dalle lobby chimico/farmaceutiche; a loro volta le lobby  
sono condizionate dalle scelte dei grandi finanzieri (uomini in grigio) che



sono collegati con quelli in nero (fondazioni al di sopra degli stati, che hanno in mano le basi ed il contatto con gli alieni (grigi).

- > Come puo' fare un ignaro cittadino a questi possibili eventi, dare una
- > logica spiegazione che lo accosti ad approfondire discorsi cosi' "alieni" al
- > nostro immaginario.

Re: Solo cercando fra "l'immondizia" la spazzatura bibliografica detta scientifica e ricercando sul serio la verita' fra le righe di cio' che gli propinano, fino ad arrivare a fare ricerche scientifiche direttamente per controllare quello che ci raccontano dall'alto delle loro cattedre ! la verita' viene a galla !

- > E' mai possibile che l'AIDS sia difficile da contrarre per rapporto
- > sessuale?

Re: L'aids (come il cancro ed altre malattie) lo si crea direttamente da soli, per vari motivi che trovi nsiegati nei miei siti.

E non e' assolutamente vero che sia un virus che lo crea; e' tutta una balla biologica.

lo sapevi che nel 40% dei malati che muoiono di aids, la ricerca del virus nel sangue dimostra che in quella percentuale NON si trova !!!!! ?????. Siero+ o siero- NON significa nulla - tutto e' stato inventato per generare una tremenda paura in certe categorie di persone labili, ottenere che queste si rechino a fare un test che non serve (in spagna i vaolri di riferimento sono diversi che in italia, gran bretagna) cio' significa che secondo un test italiano potresti essere siero+, fatto invece in una di quelle nasioni, saresti siero- !!! pensa un po' che baggianata e presa per il c.....

- > E' vero che il veicolo non e' lo sperma, questo lo sapevo.

Re: pure il sangue ! in quanto non e' un virus che lo genera !

- > La medicina dice che un rapporto sessuale per es. fra uomo e donna, prevede
- > una trasmissione da un individuo all'altro di una piccolissima quantita' di
- > materiale sanguigno, fra cui appunto il suddetto Virus, che avrebbe
- > dimensioni talmente piccole da riuscire a trapassare le membrane dei
- > profilattici , inappropriati.

Re: altre balle, la bugia si inventa sempre sulla pelle degli ignoranti (coloro che non conoscono)

- > E' qui' che si nasconde l'inganno?
- Re: non e' solo qui - leggi nel miei siti !

- > Qualche dubbio lo ebbi anch'io, ma non sarei arrivato ad ipotizzare una
- > trama cosi' tremendamente studiata a puntino.

Re: Con i vaccini hanno fatto di peggio ! hanno creato l'immunodepressione che si trasmette di generazione in generazione attraverso le mutazioni genetiche indotte con i vaccini !

> I "grigi" dove li collochiamo in questa storia?  
Stanno aspettando che la ns genetica faccia i "progressi" adatti per clonare una specie ibrida Uomo/Grigio.

> Sono sicuro che, a prescindere da essere vera o meno e' una vicenda che  
> mantiene una certa probabilita' di essere presente in un mondo cosi'  
> corrotto dal denaro e quindi non ritengo sia logico scartarne una sua  
> possibile presenza reale fra di noi e le nostre quotidiane vicende di  
tutti  
> i giorni.

Re. Lo scopo della ns. presenza sulla Terra è quella di imparare a conoscere il bene (la conoScienza della verita') ed il male o non conoscenza (rifiutarsi di conoscere la verita').

Siccome la verita' porta l'essere in fase eutonica/beneEssere (bene dell'Essere), ed impedisce il controllo della sua coscienza, perche' diviene autocoscinate ed autosufficiente nella salute, affari, affetti.....e' evidente che esseri così LIBERI dai condizionamenti non sono graditi al "potere"insediato, quindi occorre mantenere e creare i malati che stanno nel malEssere per poterli "condizionare, controllare, vaccinare, medicalizzare, evangelizzare, scolarizzare, religiosizzare, intruppare, armare, sparare, ammazzare, insozzare per poi depurare, ecc. ecc. e se ci si guadagna del denaro in tutti questi passaggi, come sempre avviene .....ben venga tutto questo ed aqltro ancora che possono inventare.....

> Intanto continuo a perlustrare il sito.

>  
> Ciao Jeck.  
>  
>  
>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sat Oct 07 22:16:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?OT=3A=E8?= ora di 'basta'  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sat, 7 Oct 2000 23:16:05 +0200

Ciao Lara.  
Se posso permettermi di darti un suggerimento ti consiglio di segnalare questa persona per bene all'abuse del suo provider. Poiche' lo spam e' vietato sappi che e' tuo diritto/dovere intervenire ed e' facolta' del provider interrompere la fornitura del servizio internet al campione di buon gusto. Esiste a questo proposito una legge:

In base all'Articolo 10 del Decreto Legislativo 22 Maggio 1999, Nr. 185 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale serie generale nr. 143 del 21 Giugno 1999) l'invio di messaggi di posta elettronica non sollecitati costituisce una violazione punibile con sanzione amministrativa pecuniaria da lire un milione a lire dieci milioni. (cfr. <http://www.interlex.com/testi/dlg99185.htm#10> )

Personalmente l'ho fatto con alcuni spammer ottenendo la chiusura dei relativi account, e non ce n'era neanche uno che non se lo fosse meritato.

Per capire come risalire al tipo (se già non conosci chi è) e come comportarsi in queste circostanze ti segnalo 2 siti molto utili che ti spiegheranno come agire in questi casi:

<http://spamcop.net> e <http://collinelli.virtualave.net/>

Spero di esserti stato utile.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che fanno?"

From tettamanti@micanet.net Sun Oct 08 08:48:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: gli ufo esistono davvero?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Sun, 08 Oct 2000 07:48:27 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message  
39DF6599.59F27125@libero.it...

> Sinceramente io credo che chi scrive "ufo" su questo ng intenda dire  
"disco

> volante", che poi è ormai il significato comune del termine (e quindi un  
oggetto

> "non convenzionale", non aerei, palloni sonda, elicotteri, fantomatici  
fulmini

> piccoli rotondi e rimbalzanti, ecc). Lo so che è l'acronimo di  
Unidentified

> Flying Object (oggetto volante non identificato, in Italia OVNI) ma se  
chiedi ad

> una persona qualunque che cosa intende per "ufo" ti dirà questo.

> Quindi mi sembra una discussione non necessaria la vostra. (sempre secondo  
me).

>

> Gianni Giusti wrote:

>

> > "Davide G. Borin" <xdgborinx@cancellami.yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio

> > news:39DD84A3.5FE6CC69@cancellami.yahoo.com...

> > > Minisondaggi.com scriveva:

> > > > Stiamo preparando un sondaggio sull'esistenza degli ufo.

> > >

> > > Prima impara a porlo nel modo giusto: non ha senso chiedere se si  
crede

> > > all'esistenza degli UFO (che esistono per definizione), ma piuttosto  
se

> > > si crede che gli UFO siano astronavi extraterrestri o che altro.

> > >

> >

> > Forse sarebbe meglio postare un messaggio con un nuovo oggetto tipo

> > "Definizione di UFO"..... Io l'ho già fatto quest'estate e non vorrei essere

> > noioso.... ma un chiarimento sulla definizione di UFO si rende necessario,

> > visto che tanti continuano a fare confusione.

Ciao

Sarebbe meglio cmq dare a Cesare quel che e' di Cesare.

Anche a Cesare Marchi, purtroppo scomparso che di glottologia e terminologia linguistica se ne intendeva eccome.

Per es.:

E' ormai abitudine pronunciare il termine MASS MEDIA, all'inglese dicendo "MASS MIDIA".

Signori miei , MEDIA e' un termine latino e non e' corretto inquinare con la gia' troppo invadente ed egemonizzante brodaglia anglofona.

Lo stesso errore madornale per il termine SUMMIT erroneamente pronunciato dalle piu' alte autorita' giornalistiche televisive SAMMIT.

La confusione inizia proprio dai principi elementari.

Le regole vanno rispettate.

Vi immaginate se le leggi fondamentali della fisica quali l'inerzia, la gravita', dovessero essere tradite per bizzarrie e disattenzioni casuali dovute alla distrazione del "TEMPO", "DIO", UNIVERSO, o "CASO" che dir si voglia?

Penso che sia importante una "educazione ufologica", che ogni uno debba costruirsi per evitare di perdere tempo e farlo perdere a colui che e' gia' confuso in partenza.

E' una materia troppo delicata per trascurarsi nella sua deontologia di approccio anche per chi ascolta e non e' attivop in campo.

Scusate la pappardella, non e' obbligatorio digerirla.

La "assaggi chi vuole"

Ciao Jeck.

> >

> > Ciao

> > Gianni

>

From werewolf666@libero.it Sun Oct 08 16:46:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I MISTERI DI DREAMLAND

From: "Werewolf" <werewolf666@libero.it>

Date: Sun, 08 Oct 2000 15:46:24 GMT

DREAMLAND

AREA 51:

AURORA PROJECT

Per vedere il più recente e misterioso velivolo del nuovo millennio:

<http://digilander.iol.it/maddog666>

From dferrara@ctonline.it Sun Oct 08 16:55:05 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOCTLINE 53

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Sun, 08 Oct 2000 17:55:05 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>

[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)

UFOCTLINE N. 53 del 08/10/2000

Gli arretrati sono consultabili all'URL:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

## CATTOLICESIMO, UFOLOGIA E NEW AGE

Questo il titolo di un interessante intervento proposto da Maurizio Sorbello, vicepresidente del CUN Sicilia

Il quotidiano "La Sicilia" del 22 agosto 2000, in un articolo sul Meeting di Comunione e Liberazione, riporta questa frase, che sarebbe stata pronunciata dal cardinale Giacomo Biffi, arcivescovo di Bologna, durante il suo discorso alla folla ciellina: "In un'epoca che ha smarrito la fede, chi non crede, in realtà crede a tutto: agli extraterrestri, alla metempsicosi, alla new age, alle creme di bellezza e alle promesse elettorali dei politici".

Lo scrivente, pur sottolineando la propria fede cattolica cristiana, sente il dovere di chiarire i seguenti punti:

- 1) Credere negli extraterrestri, soprattutto oggi, alla luce delle ultime scoperte dell'astronomia e della fisica, non è in contrasto con i dogmi della fede cristiana: bisognerebbe ricordare al cardinale Biffi che la Chiesa, nella persona di alcuni autorevoli prelati, segue con interesse il fenomeno ufologico; inoltre, il Centro Ufologico Nazionale, regione Sicilia, è ospitato, attualmente, nella chiesa di S. Paolo a Gravina di Catania...
- 2) Credere nella metempsicosi fa parte della fede in altre religioni che meritano lo stesso rispetto di quella cristiana: i buddisti rispettano i cattolici, perché il cattolico non dovrebbe fare lo stesso? Siamo forse più incivili?
- 3) La New Age non è "un credo religioso", ma un movimento di pensiero, per nulla in contrasto con alcuna fede religiosa, cattolica compresa, anzi: incoraggia la spiritualità, lasciando libero il credente di canalizzarla nella religione a lui più congeniale per cultura, etnia, ecc.
- 4) Tralascio, ovviamente, di commentare i riferimenti alle creme di

bellezza o alle promesse elettorali dei politici, gustose battute sulle quali, specie la seconda, posso concordare...

Mi auguro che il cardinale Biffi abbia pronunciato quella frase in buona fede (...cattolica): in tal caso, bisogna solo rimproverargli la leggerezza nell'affrontare, pubblicamente, tematiche di un certo rilievo senza conoscerne i contenuti, generando confusione nei credenti e un ingiustificato motivo per tentare di allontanare il cattolico dalla sfera ufologica o New Age.

Chi occupa particolari e delicate mansioni in ambito pubblico, politico o religioso, dovrebbe essere consapevole della responsabilità che si assume quando le sue parole, oltre ad essere ascoltate da un folto pubblico, vengono riportate dai mass-media, altrimenti perde una buona occasione. Per tacere.

## CONFERENZA - DAL POTERE ALL'INFORMAZIONE

Venerdì 29/09/2000, presso l'Istituto Tecnico Aeronautico "Salvatore Quasimodo" di Siracusa, su iniziativa dell'Associazione scientifico-culturale per la divulgazione delle Scienze Astronomiche "Cieli del Sud", diretta magistralmente dal Prof. Randieri e dalla Sig.ra Zappalà, il dr. Attilio Consolante (presidente del CUN Sicilia), ricollegandosi al terzo Simposio di San Marino 2000, ha presentato attraverso le relazioni di alcuni studiosi del settore a livello internazionale, i vari aspetti della complessa fenomenologia UFO. Il relatore ha spaziato dal rapporto Sturrock agli avvistamenti in genere, dal fenomeno delle abduction alle luci intelligenti di Hessdalen, dal rapporto Cometa agli X-Files di Mussolini. Un folto pubblico di notevole spessore intellettuale, attento e partecipe, ha ascoltato con interesse la relazione, accompagnata dalla proiezione di diapositive selezionate. Alla fine i presenti hanno rivolto al relatore numerose domande.

A completare questa notizia c'è da dire che un folto gruppo di interessati si sta muovendo per formare a Siracusa una sezione del CUN. Chi della zona di Siracusa fosse interessato all'iniziativa può rivolgersi al CUN Sicilia ([cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)).

## MICHAEL WOLF SI E' SPENTO

Paola Harris comunica attraverso il sito nazionale del CUN la morte di Michael WOLF, il 18 settembre del 2000.

## UN SITO INTERESSANTE

Chi si ricorda di Projectufo? Questa interessante serie di telefilm,

così lontana  
dall'odierno modo di trattare la questione ufo in televisione, è  
ampiamente illustrata  
in questo sito realizzato da Ivano Codina. Potete trovare informazioni  
complete  
su tutti i 26 episodi realizzati con trame e cast. Se non ricordo male è  
stato riproposto  
non molto tempo fa in Italia. Sotto troverete l'URL e la presentazione  
del sito della  
pagina indice.

<http://web.tiscalinet.it/projectufotelefilm/index.html>

"Ezechiele vide la ruota, questa è la ruota che Ezechiele disse di aver  
visto. Questi sono oggetti volanti non identificati che gente di oggi  
asserisce di aver visto.  
Sono la prova di un'esistenza di una forma progredita di vita e cultura  
su altri corpi  
celesti? Oppure che altro sono? L'Aeronautica militare degli Stati Uniti  
si è assunto  
il compito di investigare su questa misteriosa materia per giungere alla  
verità.

Ciò che state per vedere sono estratti d'archivio del Progetto Blue  
Book, documenti di una  
ricerca ormai ventennale."

Queste parole, pronunciate dal veterano della radio e della  
televisione Jack Webb,  
aprivano gli episodi di "Project U.F.O." La serie ha funzionato per sole  
due stagioni e  
fu trasmessa dalla NBC. Gli episodi erano in totale 26 da 47 min. cad.  
I primi episodi acquisirono molti consensi fino a giungere livelli di  
approvazione mai  
sperati. Purtroppo, però, ciò non durò a lungo. La serie era basata da  
un programma  
dell' Aeronautica Militare Americana, conosciuto come il "Progetto Blue  
Book".

L'obiettivo era di determinare al di là di ogni ragionevole dubbio,  
l'esistenza  
Oggettiva degli UFO e se questi fossero una minaccia per la sicurezza  
nazionale.

Prodotto dalla compagnia di produzione di Jack Webb (la MARK VII  
LIMITED), la serie fu  
realizzata nel tipico stile di Webb, come le serie precedenti da lui  
prodotte "Dragnet", "Adam 12"  
ed "Emergency". I due investigatori dell' U.S.A.F., erano interpretati  
da William Jordan (nel ruolo  
del Maggiore Jake Gatlin) e da Caskey Swaim (nel ruolo del Sergente  
Harry Fitz).

Nella seconda stagione William Jordan lasciò la serie e fu rimpiazzato  
da Edward  
Winter (conosciuto da anni come il Colonnello Flagg della serie  
M.A.S.H.), il quale  
interpretò il Capitano Ben Ryan. Caskey Swaim rimase nel ruolo del  
Sergente Fitz.

## NOTIZIE DALL'ASTRONOMIA

### UNO STRATO D'ACQUA SALATA SOTTO I GHIACCI DI EUROPA

Sotto i ghiacci di Europa, la quarta luna più grande di Giove, c'è lo strato di un liquido conduttore di elettricità come potrebbe essere l'acqua salata. Si tratta della prova indiretta più forte finora raccolta per stabilire che esistono degli oceani liquidi sotto la coltre ghiacciata. Essa è stata raccolta con il magnetometro della sonda Galileo (...)  
(Nuovo Orione n. 101)

### RIPRENDE LA CACCIA AD ET

ET aspettaci, stiamo tornando a cercarti e, prima o poi, ci incontreremo. Lo stanno pensando in queste settimane radioastronomi di tutto il mondo, dopo aver appreso che due esponenti di punta della Microsoft hanno deciso di investire milioni di dollari nell'agonizzante programma SETI per la ricerca di segnali di vita intelligente extraterrestre. Paul Allen uno dei fondatori del gigante del software americano, e Nathan Myhrvold, il suo guru della tecnologia, finanzieranno con 13 milioni di dollari (26 miliardi di lire) oltre il 50% delle spese necessarie per la costruzione di un nuovo rivoluzionario radiotelescopio che sarà dedicato esclusivamente alla ricerca di altre civiltà nell'Universo. Di questa pioggia di dollari ce n'era proprio bisogno, dicono quanti sono convinti della necessità di salvare il programma SETI, nato 40 anni fa ma incagliatosi negli ultimi tempi nelle secche dei tagli del bilancio.  
(Nuovo Orione n.101)

### DIECI NUOVI PIANETI IN UN SOL COLPO

Gli astronomi hanno individuato negli ultimi due mesi 10 nuovi pianeti fuori dal sistema solare. Uno di loro è così vicino che potrebbe diventare il primo pianeta extra-sistema solare ad essere studiato direttamente da un telescopio. Le scoperte sono state presentate in un convegno in Inghilterra. (...)  
(Nuovo Orione n. 101).

L'argomento dei pianeti extrasolari è ripreso nel numero 213 (ottobre) della rivista l'Astronomia con un pezzo dal titolo:



## PIANETI EXTRASOLARI - SIAMO GIA' A CINQUANTA

di Corrado Lamberti.

Nell'articolo si fa il punto sulla situazione delle ormai continue scoperte di pianeti appartenenti a stelle della nostra Galassia.

Sulla stessa rivista un pezzo di Mario Di Martino dal titolo:  
MONTAGNE DI GHIACCIO SU TITANO

Si esamina una interessante ipotesi esplicativa su alcune immagini di macchie biancastre rilevate dall'HST sul gigantesco satellite di Saturno.

Per concludere questa carrellata "astronomica" vi segnalo che nei prossimi mesi sia Saturno che Giove saranno ben splendidi nei nostri cieli ad est. Questo, in particolari condizioni e cioè quando sono bassi sull'orizzonte e con cielo particolarmente terso, brillano in maniera inusuale mostrando vari colori e inducendo osservatori inesperti a credere di vedere qualcosa di strano.

## VECCHI CASI DI CASA NOSTRA

Riappare di tanto in tanto la nostra rubrica che rievoca casi siciliani di paracchi anni fa.

In questo numero parliamo del luglio 1964:  
in una data che oscilla fra il 5 e il 6 luglio di quell'anno si contano tre testimonianze distinte.

Da un articolo del 06/07/64 pubblicato sul Giornale d'Italia:

1 - Corrispondenza - Un oggetto luminoso e' stato visto ieri sera nel cielo di Pachino mentre si dirigeva in direzione nord nord ovest. L'oggetto apparso in principio come una stella, subito dopo si e' ingrandito a vista d'occhio, assumendo una forma circolare e diventando sempre piu' luminoso. dopo circa trenta secondi, l'oggetto e' scomparso alla vista.

2 - Corrispondenza - un oggetto luminoso e' stato visto da numerose persone anche nel cielo di Milazzo poco dopo le 20:20. Il misterioso oggetto a forma di aureola ruotante su se stessa, ha sorvolato il paese in direzione ovest.

3 - Corrispondenza - alle 20:35 un oggetto luminoso e' stato avvistato a Palagonia. gli agenti della Polizia stradale, G. T. ed E. G., in servizio di perlustrazione, hanno dichiarato di aver notato un oggetto luminoso a forma di faro nel cielo. Il misterioso oggetto si e' quindi ingrandito assumendo le dimensioni della luna piena e si e' poi nebulizzato lasciando un scia azzurra.

Uscì poi un articolo sul "Momento Sera" che avanzò una unica spiegazione per i tre eventi.

## NON DISCO VOLANTE MA NUBE DI SODIO

Il corpo luminoso avvistato Lunedì' sera da numerose persone in Campania, Sicili e Calabria, verso le 20:30 era con ogni probabilita' la lunga nube di sodio liberata a 225 chilometri di altezza dal razzo sonda Skylark lanciato ieri dal poligono di Salto di Quirra, in Sardegna. Il razzo e' stato lanciato, secondo le direttive del programma ELDO-ESRO, al quale partecipa anche l'Italia, con lo scopo di studiare i venti, la temperatura e i coefficienti della diffusione atmosferica tra le quote 150 e 200 chilometri.

Davide Ferrara

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Oct 08 21:42:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOCTLINE 53  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 8 Oct 2000 22:42:48 +0200

> MICHAEL WOLF SI E' SPENTO  
>  
> Paola Harris comunica attraverso il sito nazionale del CUN la morte di  
> Michael WOLF, il 18 settembre del 2000.

La data corretta mi risulta sia il 16 Settembre e non il 18.  
Saluti

--  
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From dferrara@ctonline.it Sun Oct 08 23:08:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFOCTLINE 53  
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Mon, 09 Oct 2000 00:08:17 +0200

Alex wrote:

> > MICHAEL WOLF SI E' SPENTO  
> >  
> > Paola Harris comunica attraverso il sito nazionale del CUN la morte di  
> > Michael WOLF, il 18 settembre del 2000.

>  
> La data corretta mi risulta sia il 16 Settembre e non il 18.  
> Saluti  
>

Non avevo informazioni di prima mano; ho solo riportato ciò che ho trovato  
nel sito  
del CUN.

Saluti.  
Davide Ferrara

From masbens@hotmail.com Sun Oct 08 17:29:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: stronzo radioattivo!  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Sun, 8 Oct 2000 18:29:23 +0200

Per alcuni, sì....  
ma non credo per te, quindi, cazzeggia pure.....

Ciao!

Mantide radioattiva <xubagg@tin.it> wrote in message  
8rppom\$7ka\$1@nslave2.tin.it...

> perchè gli ufo sono cose sensate?  
>  
> Massimiliano ha scritto nel messaggio  
> <8rm5te\$bpb\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...  
> >perchè non usi questo NG per cose sensate??  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Oct 08 18:11:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:R: OT:è ora di 'basta'  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 8 Oct 2000 19:11:47 +0200

Alessandro Torinesi ha scritto:

> Ciao Lara.  
Se posso permettermi di darti un suggerimento ti  
consiglio (...)Spero di esserti stato utile.  
Saluti

Direi proprio di sì...GRAZIE!!!

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 09 01:21:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: World Of The Strange Newsletter 10.9.00

From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)

Date: 09 Oct 2000 00:21:12 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/9/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~

====Do you have the WRITE stuff?====

RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers,

Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read.

Visit <http://www.rjs-ebooks.com> and check out whats on offer!

Contact: Roger J. Stoker (rogeruni@hknet.com)
~~~~~

"New Book RELEASE"

UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge

Edited by: David M. Jacobs

University Press of Kansas 2501 West 15th Lawrence, KS 66049-3904

(785) 864-4155 Fax (785) 864-4586

Publication Date: September 7, 2000 392 pages, 3 illustration

Cloth, \$34.95 (ISBN 0-7006-1032-4)  
~~~~~

****World of The Strange BB****

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join
us.
~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/100900.htm>

#####

CONTENTS

#1. UFOs and The Holy Bible - UFOs and Angels: The Eyes Of God

By Christopher Montgomery Kx32i483@aol.com

<http://www.angelfire.com/journal2/UFORCE/page46.html>

#2. The Starchild Saga by: Lloyd Pye

<http://www.lloydpye.com/quest2.htm>

#3. The Ghostly Sightings at 'White Horse Lane' and Some Personal Theories

Behind The Happenings!

by: Stephen Clementson [stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk](mailto:stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk)

#4. Tracking the Elusive UFO by: Sally Suddock - Staff Writer for Cosmiverse

<http://www.cosmiverse.com/paranormal100202.html>

#5. Aliens Said to Observe Earth Through Vortex by: Sally Suddock

Staff Writer for Cosmiverse <http://www.cosmiverse.com/paranormal100201.html>

#6. An Alien Heat: Chronicles of Sex and Saucery

by Scott Corrales [lornis@aol.com](mailto:lornis@aol.com)

INEXPLICATA The Journal of Hispanic Ufology <http://www.inexplicata.com>

#####

My Many Thanks To everyone That Contributes Stories To WOTS!

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:

<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From beppe78@database.it Mon Oct 09 01:57:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento

From: "beppe" <beppe78@database.it>

Date: Mon, 9 Oct 2000 02:57:46 +0200

Nel Pomeriggio di domenica 9/10/2000 avvistamento nei pressi di vignola (modena) di un oggetto ovale di eccezionale luminosità che viaggiava all'interno di un fascio di luce da lui stesso creato per poi sparire velocemente.

Lo abbiamo visto in sei e siamo sicuri che non fosse causato da fari o altro proveniente dalla zona circostante che è perfettamente pianeggiata e priva di alberi.

Mi piacerebbe sapere se lo hanno visto anche altre persone ???

Grazie

From fgotti@libero.it Mon Oct 09 11:27:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Dubbio sui "Gola profonda"
From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 10:27:54 GMT

Venerabile® <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com> wrote in message
8rko6a\$1ns\$1@nread2.inwind.it...

>
> "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:9zDC5.6528\$NY2.180712@news.infostrada.it...
> > Ammettiamo esista veramente il patto scellerato.
>
> Hai per caso letto le teorie che pubblicavano sulla rivista "ALIENI"? Io
> dopo quelle teorie non li ho più comperati.....

Si, le ho lette e sono del parere che anche se troppo (forse) paranoiche,
un fondo di verita' ce lo abbiano davvero

>
> I "Gola Profonda": il colonnello Corso lo hanno smontato alla grande, di
> Lazar non saprei che dire...
> Certo che se un giorno volessi rovinarmi la vita andrei in giro dicendo che
> nel 1982 quando ho fatto il militare nell'aeronautica militare ad Aviano ho
> parlato con dei piloti americani di stanza in quella base ed ho sentito
> cose, ammissioni a mezza voce che farebbero pensare a.....

Questo per me e' molto interessante e mi piacerebbe (se vuoi in privato)
che mi raccontassi, anche in 2 parole cosa hai sentito. Comunque non ti
rovineresti affatto la vita parlandone pubblicamente sul NG; considera che
gli appassionati di ufologia credono piu' alle testimonianze di gente comune
che non di quelle riportate dalle riviste (ad es Dossier Alieni) come per altro
tu stesso hai rimarcato.

> Insomma i "RIVELATORI" (Corso, Lazar ed altri) hanno un problema: anche se
> dicono un qualcosa di vero finiscono sempre per farsi sputtanare in un modo
> o nell'altro.
> Ed il brutto è che se in quello che hanno "rivelato" ci fosse stato del vero
> (anche un pò) sparando le boiate che hanno detto hanno rovinato tutto.
> Ciao da Graziano.

Mi sembra pero' che Corso e Lazar siano i piu' attendibili, gli altri forse no.
Pero' il fatto che si sputtanino da soli potrebbe anche far parte del gioco dei
loro superiori che hanno deciso di cominciare a far riflettere la gente su
certe cose.

La maggior parte dei non credenti dira': "Tutte balle !" Ma io credo che in
qualche parte del loro cervello, un piccolissimo dubbio ce l'abbiano pure
loro. E in fondo, forse e' proprio questo lo scopo dei burattinai dei rivelatori.

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

>
> --
> pagina personale
> <http://gmarcat.cjb.net>
> e-fax: 02-70036928
>
>
>
>
> Perche' i vari
> > rivelatori sottolineano sempre e solo favoritismi tecnologici dagli
> > alieni e mai "miracoli" medici (Es cancro e aids debellati) ?
> > --
> >
> >
> > Saluti
> >
> > Fabio Gotti (fgotti@libero.it)
> >
> >
>
>

From clapao@libero.it Mon Oct 09 13:38:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 12:38:07 GMT

Tom Joad <gygiov@tin.it> wrote in message 39E0946F.5B82B033@tin.it...

> "Mr. Wolf" wrote:
>
> > "Galtonio" <galtonio@libero.it> ha scritto:
> >
> > >Io allora mi chiedo: sar  mai possibile sapere se quel dialogo   vero o
> > >finto? > >

> > La registrazione e' un falso.

> > --
> > bye, Wolf

> >
> >
>
> Mr. Wolf, sei tu un falso!

>
>
Calma,calma.
Prima di dare del falso a Mr. Wolf, parlare con cognizione di causa, please.

Tom Joad, hai elementi o prove per confutare le asserzioni di Mr. Wolf?
Anch' io sono interessato a questo argomento, però vorrei delle prove concrete sulla falsità o sull 'originalità di quella famosa registrazione.
Resto in attesa.

Bye
Terminator

From antonio.sofia1@tin.it Mon Oct 09 15:38:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tecnico effetti speciali a disposizione per analisi filmati
From: "ANTONIO SOFIA" <antonio.sofia1@tin.it>
Date: Mon, 9 Oct 2000 16:38:33 +0200

Salve,
mi chiamo Guido sono un tecnico degli effetti speciali cinematografici (computer grafica e trucchi in camera).
Mi metto a disposizione per analizzare eventuali filmati e/o materiale fotografico in genere.
Per qualunque domanda:
gpecorelli@hotmail.com

From marcomus@libero.it Mon Oct 09 16:43:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto Ufo e 3d Studio
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 15:43:05 GMT

Ciao a tutti,

sapreste indicarmi dove poter scaricare foto di ufo particolarmente "chiare"? Mi interessano immagini dove l'ufo non sia il solito puntino luminoso ma dove si veda più chiaramente possibile il disco.

In alternativa anche un qualche sito dove trovare modelli di dischi volanti in formato 3D Studio.

Grazie,
Marco

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:29:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo e 3d Studio
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:29:56 GMT

film ?

"Marco Mussini" <marcomus@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:39E1E419.8CC07900@libero.it...

> Ciao a tutti,

>

> sapreste indicarmi dove poter scaricare foto di ufo particolarmente
> "chiare"? Mi interessano immagini dove l'ufo non sia il solito puntino
> luminoso ma dove si veda più chiaramente possibile il disco.

>

> In alternativa anche un qualche sito dove trovare modelli di dischi
> volanti in formato 3D Studio.

>

> Grazie,

> Marco

>

>

From smassimo@mail.com Tue Oct 10 08:46:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto Ufo e 3d Studio

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Tue, 10 Oct 2000 09:46:16 +0200

Marco Mussini wrote:

>

> Ciao a tutti,

>

> sapreste indicarmi dove poter scaricare foto di ufo particolarmente
> "chiare"? Mi interessano immagini dove l'ufo non sia il solito puntino
> luminoso ma dove si veda più chiaramente possibile il disco.

>

> In alternativa anche un qualche sito dove trovare modelli di dischi
> volanti in formato 3D Studio.

>

> Grazie,

> Marco

Dai un'occhiata qui:

<http://www.cun-italia.net/foto/foto01.htm>

Ciao.

From masbens@hotmail.com Mon Oct 09 17:55:59 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Foto Ufo e 3d Studio

From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>

Date: Mon, 9 Oct 2000 18:55:59 +0200

Foto chiare e "perfette" (fin troppo) di dischi volanti, le puoi trovare
cercando Bill Meier su un motore di ricerca...

le sue foto sono tra le più nitide che abbia avuto modo di trovare.

comunque, se posso darti un consiglio, : non credere a tutto ciò che vedi....

e adesso copritemi di impropri... :o)

ciao
Max

Marco Mussini <marcomus@libero.it> wrote in message
39E1E419.8CC07900@libero.it...

> Ciao a tutti,
>
> sapreste indicarmi dove poter scaricare foto di ufo particolarmente
> "chiare"? Mi interessano immagini dove l'ufo non sia il solito puntino
> luminoso ma dove si veda più chiaramente possibile il disco.
>
> In alternativa anche un qualche sito dove trovare modelli di dischi
> volanti in formato 3D Studio.
>
> Grazie,
> Marco
>
>

From francesca565@yahoo.it Mon Oct 09 23:54:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AMO ALESSANDRO!!!!
From: Francesca <francesca565@yahoo.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:54:38 +0100

Perché è un ufo

Mi chiede scusa quando non è molto socievole

Io lo capisco

Ma capisco pure che è un UFO

Un uomo così va sposato

O perlomeno, messo in galera o vivisezionato

Francesca

From massironi@clarence.com Tue Oct 10 13:44:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AMO ALESSANDRO!!!!
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Tue, 10 Oct 2000 14:44:56 +0200

ti accontenti di poco....

cosa c'è di eccezionale nel chiedere scusa se si è poco socievoli?

Darth

"Francesca" <francesca565@yahoo.it> wrote in message
news:39E24C78.6AC1@yahoo.it...

> Perché è un ufo

>

> Mi chiede scusa quando non è molto socievole

>

> Io lo capisco

>

> Ma capisco pure che è un UFO

>

> Un uomo così va sposato

>

> O perlomeno, messo in galera o vivisezionato

>

>

> Francesca

From dafne125@hotmail.com Fri Nov 10 15:37:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AMO ALESSANDRO!!!!

From: dafne125@hotmail.com ("Marzia Giuliani")

Date: 10 Nov 2000 15:37:52 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0003_01C032DA.DF8B94E0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

FRANCESCA TU SI NA PAZZA,LE TUE ROTELLE SONO FUORI STRADA.TU NON SEI UN =
UFO,TU SEI DA RICOVERARE IN MANICOMIO(SE SOLO FOSSERO ANCORA APERTI)

Con amore,Dario Orsini

-----=_NextPart_000_0003_01C032DA.DF8B94E0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>FRANCESCA TU SI NA PAZZA,LE TUE ROTELLE =

SONO FUORI=20
STRADA.TU NON SEI UN UFO,TU SEI DA RICOVERARE IN MANICOMIO(SE SOLO =
FOSSERO=20
ANCORA APERTI)</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Con amore,Dario =
Orsini</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0003_01C032DA.DF8B94E0--

--

Posted from [195.250.245.15] by way of oe46.pav1.hotmail.com [64.4.30.18]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From francesca565@yahoo.it Tue Oct 10 00:17:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Anche io sono un Ufo
From: Francesca <francesca565@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Oct 2000 00:17:26 +0100

Tranquilli

Non mordo

(eppoi amo Alessandro che notoriamente è anche lui un Ufo quindi non vi
marpionerò)

Baci

From kungalegpa@tiscalinet.it Sat Oct 14 12:36:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche io sono un Ufo
From: "Obiwan" <kungalegpa@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 13:36:33 +0200

non hai altro da fare che rompere qui ?

Obiwan

From christianpoltronieri@libero.it Tue Oct 10 00:21:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento a Milano?
From: "Christian Poltronieri" <christianpoltronieri@libero.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:21:04 GMT

Ciao a tutti,

scrivo per sapere se qualcuno puo' confermarmi un avvistamento (o presunto
tale) avvenuto sabato sera 7 ottobre a Milano attorno alle 22,30 e
protrattosi per circa due ore: direzione sud circa 10/15° a sinistra della
luna.

Si tratta di un oggetto sferico con alcune luci intermittenti, una delle quali si muoveva lungo la sua circonferenza molto rapidamente.

Grazie

--

Christian Poltronieri

From christianpoltronieri@libero.it Tue Oct 10 00:24:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento a Milano?
From: "Christian Poltronieri" <christianpoltronieri@libero.it>
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:24:56 GMT

Dimenticavo:

pare anche che un elicottero abbia fatto un giro di perlustrazione e poi se ne e' andato via.

Christian

From nomail@cxz.xx Tue Oct 10 00:43:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni e vaccini + muccapazza forse centra
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Mon, 09 Oct 2000 23:43:15 GMT

be ci sono delle mutazioni genetiche nel dna dei pazienti umani infetti dal virus
e ricordo che qualcuno e gia morto
se 1+1 fa 2 forse arriviamo in fondo

"G. Paolo" <fvano@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8rkv3g\$kgg\$8@nslave2.tin.it...
> Secondo alcune fonti, la guerra batteriologica in atto che si combatte
> contro gli umani, con i vaccini e' stata programmata e concordata con e
dai
> dai "grigi" con gli "uomini i Nero" e le autorita' governative USA ad essi
> collegati !
> Scopo immunodeprimere la specie umana per poter "collegare le due specie
> alieni-umani !
> Intanto succede anche questo !:
> Il potente Comitato Congressuale sulle Riforme Governative ha
> riferito come il suo sofisticato laboratorio aveva identificato il virus
del
> morbillo - qualcosa che certamente non avrebbe dovuto trovarsi lì - in

- > campioni prelevati dagli intestini di non meno di 24 su 25 pazienti presi in
- > considerazione. Le scoperte di questo studio di vitale importanza, riportate
- > per la prima volta il 6 aprile presso l'udienza congressuale sull'autismo,
- > forniscono una convincente nuova testimonianza del collegamento fra
- > l'infezione da virus morbillo e questa terribile disgrazia; queste scoperte,
- > tre, richiedono urgentemente nuovi parametri sulla sicurezza del vaccino
- > MMR - la vaccinazione combinata per orecchioni, morbillo e rosolia che viene
- > regolarmente somministrata ogni anno a centinaia di migliaia di bambini in
- > Gran Bretagna (e nel resto del mondo).
- > Sono passati più di cinque anni da quando Rosemary Kessick, ansiosa di
- > scoprire perché il suo bimbo in precedenza sano aveva contratto delle
- > terribili affezioni all'intestino e di punto in bianco si comportava in modo
- > incontrollabile, dapprima cercò l'uomo che fornì al Professor O'Leary quelle
- > fondamentali biopsie di tessuti prelevati da bambini autistici; ella si
- > rivolse al gastroenterologo Dr. Andrew Wakefield, consulente onorario presso
- > il Royal Free Hospital di Londra nonché acclamato ricercatore delle
- > affezioni infiammatorie dell'intestino.
- > Il Dr. Wakefield non aveva mai visto prima un bambino come William, il cui
- > autismo era calato su di lui quasi nel giro di una notte. Quando esaminò il
- > rivestimento dell'intestino di William con una telecamera a fibre ottiche,
- > egli rimase sbalordito nello scoprire un'inspiegabile anormalità. Nel
- > febbraio del 1998, dopo aver visto altri 11 pazienti con sintomi identici,
- > osò suggerire che genitori come Mary, i quali ritenevano che i loro bambini
- > avessero sviluppato l'autismo dopo che era stato loro somministrato il
- > vaccino, adesso avrebbero dovuto essere presi sul serio.
- > In un documento scientifico pubblicato sulla rivista medica leader, The
- > Lancet, il Dr. Wakefield ed i suoi colleghi hanno descritto come scoprirono
- > questo medesimo esempio di infiammazione dell'intestino - che essi
- > ritenevano fosse una componente di una nuova malattia, l'enterocolite
- > autistica - in tutti i 12 bambini. Essi hanno riportato che i genitori di
- > otto bambini hanno detto che il comportamento dei piccoli ha iniziato a
- > deteriorarsi dopo le loro vaccinazioni MMR. Mentre non vi era alcuna prova
- > diretta di un legame, il Dr. Wakefield disse che bisognava indagare
- > adeguatamente sulla faccenda; egli sottolineò di non essere contro i vaccini
- > e di volere soltanto programmi di vaccinazione sicura per i bambini.
- > Tuttavia all'interno dell'ambiente medico consolidato non esiste eresia più
- > grande che mettere in discussione la sicurezza dei vaccini per l'infanzia.
- > Il Dr. Wakefield fu presto accusato di minare la fiducia dei genitori nel
- > MMR e di mettere a rischio le vite di molti bambini poiché un gran numero di
- > genitori aveva deciso di evitare il vaccino; da quel giorno in poi la
- > comunità medica gli diede l'ostracismo. I suoi meticolosi studi sui 12

> bambini - e, di conseguenza, altre centinaia nelle loro condizioni -
vennero

> ignorati dal governo britannico e accantonati dagli "esperti" del Medical
> Research Council; i suoi capi dell'University College di Londra gli
> ordinarono di non parlare con la stampa.

> Adesso, dice il Professor O'Leary, che è uno dei patologi indipendenti di
> punta della Repubblica d'Irlanda, le nuove prove provenienti dal suo
> laboratorio devono cambiare tutta questa situazione. Egli è doppiamente
> preoccupato in quanto un altro gruppo di ricerca indipendente in Giappone
ha

> anch'esso trovato il virus del morbillo nel sangue di tre dei pazienti di
> Wakefield - ed essi sostengono che l'impronta genetica è "coerente" col
> ceppo usato nel vaccino MMR; così ulteriori studi divengono ora
imperativi.

> "Le scoperte che ho presentato al Congresso" ha detto il Professor
O'Leary,

> "sono i risultati di un lavoro indipendente eseguito dal mio laboratorio
su

> materiale mandatoci da Andrew Wakefield. Il materiale che ci è stato dato
è

> stato spedito in modo riservato; prima che i test fossero completati non
> conoscevamo i nomi dei pazienti, né la diagnosi o l'età; non vi era alcuna
> tendenza particolare a cambiare diagnosi o cambiare i risultati
conformarsi

> ad una particolare ipotesi di lavoro." Egli ha detto che dei 25 bambini
con

> enterocolite autistica che il suo laboratorio ha analizzato, 24 ospitavano
> l'impronta genetica del morbillo. Solo uno dei 15 bambini del gruppo di
> controllo - quelli che non hanno l'autismo presentava il virus. Il
Professor

> O'Leary ha detto: "è il 96% confrontato con il 6,6%, che statisticamente è
> altamente significativo implica un'associazione fra il virus del morbillo
e

> la malattia. Il virus del morbillo è presente nell'intestino di questi
> bambini. Non dovrebbe trovarsi lì. Il problema seguente è scoprire che
cosa

> ci sta a fare là, e vi è la necessità di un'indagine approfondita in
merito

> e che sia appropriatamente finanziata."

> Sui genitori britannici sono state esercitate fortissime pressioni da
parte

> degli ispettori della sanità e dai GP affinché i loro bambini venissero
> vaccinati con il MMR ed alcune famiglie sono state depennate dalle liste
> mediche per aver rifiutato. Il governo lo scorso anno ha bloccato
> l'importazione del vaccino contro il solo morbillo ed i genitori che
> desiderano il singolo vaccino sono costretti a recarsi oltremare. Se viene
> confermato che l'infezione da virus del morbillo, qualsiasi sia la sua
> origine, è la causa di variazioni croniche nell'intestino e di danno
> cerebrale in almeno questo gruppo di bambini autistici, potrebbe essere
> possibile trovare una cura; certamente molti genitori hanno scoperto che
una

> dieta rigida può aiutare i loro bambini.

> Il Ministero della Sanità Britannico ha espresso disprezzo per gli studi
del

- > Professor O'Leary, tuttavia, agli inizi di aprile, il Medical Research
- > Council ha annunciato una massiccia indagine statistica su due milioni di
- > cittadini in Gran Bretagna, che è finalizzata a saperne di più
- sull'autismo
- > e che dovrebbe "essere in grado di esaminare qualsiasi possibile
- > associazione fra l'autismo ed il vaccino MMR".
- > La potenziale importanza dei risultati del Professor O'Leary non verrà
- > sprecata dagli avvocati di circa 200 bambini - gran parte dei quali
- > autistici - che hanno già intentato causa ai produttori del vaccino MMR.
- > Il Professor O'Leary, che ora ha deciso di ampliare la sua collaborazione
- > col Dr. Wakefield, ha commentato: "Adesso è giunto il momento per una vera
- > ricerca; dobbiamo decifrare quello che sta accadendo."
- > Per le centinaia di genitori come Rosemary Kessick tale ricerca non potrà
- > essere svolta con la dovuta tempestività. (Fonte: The Mail on Sunday, UK,
- y
- > aprile 2000)
- >
- > --
- > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
- > Medicine Naturali
- > www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it
- >
- >

From dferrara@ctonline.it Tue Oct 10 06:35:18 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: UFOCTLINE 54
 From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
 Date: Tue, 10 Oct 2000 07:35:18 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>
cunct@freeweb.org
 UFOCTLINE N. 54 del 10/10/2000
 Gli arretrati sono consultabili all'URL:
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

PRECISAZIONE

Come giustamente ci fa notare Alessandro Torinesi sul newsgroup
 it.discussioni.ufo la data della morte di Michael Wolf è il 16 settembre
 e
 non il 18 come erroneamente comunicato.

CADONO CAPELLI D'ANGELO IN WEST VIRGINIA (Dal Filer's file 39)

HAMPSHIRE COUNTY - Una casalinga nell'area rurale di Romney ha segnalato

che il 19 settembre 2000 una grossa quantità di capelli d'angelo è
 caduta sopra
 la fattoria della sua famiglia. La testimone Rusty afferma: "L'altra
 sera alle 19:00

ho sentito un forte suono ronzante come d'aeroplano; sono andata fuori per vederlo
ma non sono riuscita a scorgere nulla. Il ronzio è durato per circa un'ora. La mattina
quando mi sono svegliata ho trovato il campo piene di quelle ragnatele, Potrei descriverle
come assomiglianti appunto a tele di ragno ma senza avere la caratteristica forma circolare.
Ho preso quindi la macchina fotografica e ho scattato una dozzina di foto.
Mio marito è sceso a comprare un paio di guanti di gomma per prenderne un pò e
per la strada vide che ve ne era anche là senza però abbondante come a casa nostra.
Non appena cercammo di prendere il primo campione questo si disfacè velocemente.
Mio marito prese la sostanza e la mise su un tovagliolo di carta e ripose il tutto in una busta di plastica insieme ai guanti. (Grazie a Louise A. Lowry.)

E anche su Ufo Roundup si parla di Angel's Hair. Ecco la notizie insieme ad altre ufologiche
tratte dallo stesso notiziario.

UFO ROUNDUP
Volume 5, Number 40
October 5, 2000

PIOGGIA DI CAPELLI D'ANGELO A LIVONIA NEL MICHIGAN

Il 28 settembre, di pomeriggio un uomo intento a fare jogging a Livonia un sobborgo a circa 25 km ovest da Detroit, ha notato qualcosa di strano sull'erba.
Egli dichiara "Ieri ho raccolto la più grossa quantità di capelli d'angelo
che ho mai visto. Vi ho letteralmente sbattuto contro mentre correvo. Si trovava
sparsa sull'erba sotto un albero che sembrava un salice piangente vicino un canale
di scarico. Non ne avevo mai visto prima di persona ma solo in qualche foto
su internet. Comunque ne ho raccolto parecchia e ho diversi campioni in una
sacca di plastica. Sembrano pelo di gatto ma le fibre sono attaccate fra di
loro come attirati da una carica elettrostatica. Sono tutti attaccati nella sacca
e non ve ne uno staccato in giro. Quando ho avvicinato la mano per raccogliarli
ho avuto la sensazione che si attaccassero ad essa come per un effetto elettrostatico. Dapprima avevo deciso di continuare a correre ma poi sono
tornato indietro per vedere meglio. Sembrava venire da direzione nord ed

era
solo una piccola porzione di circa 90 cm. Dapprima la presi e la misi
nella
tasca della mia tuta di felpa e poi corsi in un negozio a comprare una
sacca
di plastica. Pensavo che i capelli d'angelo si sarebbero dissolti come
avevo letto da più parti ma ciò non accadde e sono ancora lì nella sacca

attaccati l'uni agli altri. Strano!"
(ringraziamenti a Christopher Montgomery of UFORCE per il rapporto).

UFO SFERICI AVVISTATO DA TRE BAMBINI IN SPAGNA

Tre bambini di Castellon, una città portuale della costa mediterranea
della Spagna,
hanno avvistato due Ufo la sera del 21 settembre del 2000. I tre bambini
si chiamano
Serafina Andrew, Antonio Jose Alvarez e Gil Salvador. Stavano giocando
fra la Calle
Zaragoza e Calle Amedeo Primero (strade) quando videro una sfera
luminosa avvicinarsi
dal Ribalta Park. A stare a sentire i testimoni l'oggetto passò
velocemente sopra la città.
Pochi minuti dopo i bambini si trovavano in Huerto Sogueros Plaza da
dove videro nuovamente
la sfera. I bambini hanno raccontato l'accaduto alla Polizia Militare.
(grazie a Scott Cordales. Vedere l'articolo apparso sull'argomento sul
quotidiano El Periodico
del 24 settembre 2000).

LUCI MISTERIOSE AVVISTATE A MARYSVILLE PENNSYLVANIA

Giovedì 19 settembre 2000, fra le 430 e le 0445, un automobilista che si
stava
recando al lavoro a Marysville, Pennsylvania (1600 abitanti), ha notato
qualcosa di
strano dal finestrino della sua macchina. Il luogo, che il testimone
percorre abitualmente,
viene descritto dall'Ufologo Stan Gordon come una valle con campi
circondati da
montagne. Per circa un miglio (1,6 km) il testimone afferma di aver
visto delle luci
come quelle di uno stadio al di sopra di un campo. Egli aggiunge che non
ce ne erano
altre in giro. Dopo un po' l'automobilista abbassò il finestrino e nessun
rumore proveniva
da ciò che descrive come due larghe luci circolari. Erano di colore
bianco, non brillavano
ma erano molto luminose. Dapprima ebbe l'impressione che appartenessero
ad un solo oggetto
mentre poi le percepì come due luci ben separate una accanto all'altra.
Erano posizionate
abbastanza basse non si muovevano e illuminavano tutto il cielo.
L'automobilista proseguì per

un certo tratto per la strada ma ritornò sul posto pochi minuti dopo e le luci non c'erano più.
Marysville è un piccola città nelle montagne degli Appalacchi a circa 96 km a nord-est di Pittsburgh.
(grazie a Stan Gordon per il rapporto).

TRE UFO TRIANGOLARI INSEGUONO UNA SCIA (CHEMTRAIL) IN OREGON

Il 28 settembre 2000 alle 1830 l'ufologo James Gilliland insieme ad altre persone si trovava nella Columbia River valley vicino Dalles, Oregon (12.000 abitanti) quando vide un grosso Jet passargli sopra lasciando una spessa scia di fumo. Tre oggetti triangolari sembravano seguire lo stesso percorso del Jet, da nord verso sud per il fiume Columbia. I tre oggetti procedevano lentamente ed erano tre volte più grandi del jet. James Gilliland afferma "Avevamo invocato l'intervento divino per i chemtrails, che sia vero?".
(Nota dell'editore non scommeterci soldi! Nel 1536 la gente di Tumbez in Perù pensò che Francisco Pizarro fosse venuto per liberarli dalla tirannia dal crudele usurpatore Inca Atahuallpa. Come si sbagliavano!)

UFOLOGO PORTOGHESE AFFERMA CHE IL CASO DI ALMASEDA DEL 1954 E' UN IMBROGLIO

L'ufologo portoghese Joaqui Fernandez sostiene che l'atterraggio avvenuto ad Almaseda nel settembre del 1954 fu una burla. Il quotidiano Diario de Lisboa del 28 settembre 1954 dava la notizia che Cesar Cardoso e due altri automobilisti erano stati testimoni dell'atterraggio di un disco argenteo sulla sommità erbosa di una collina. (Per maggiori particolari guardare UFO Roundup, volume 5, number 39 for September 28, 2000, "1954 Saucers lands in eastern Portugal.") Fernandez, autore di rappresentazioni Extraterrestri nella stampa portoghese, afferma "La lettera ricevuta dal quotidiano Diario de Lisboa fu scritta dal nipote di Cesar Cardoso, Francisco Antonio Freire. Questi ha confermato l'imbroglio in un'intervista pubblicata dallo stesso giornale l'1 ottobre 1954." Egli aggiunge che Freire era solito leggere di Ufo nei giornali e che aveva appreso i particolari per inventarsi la storia dopo aver letto del Flap francese di settembre. Egli era un giovane entusiasta degli Ufo che credeva esserle delle sonde radio-controllate. Il suo intento era quello di attirare l'attenzione della stampa sulla scarsità di strade per raggiungere Almaseda. Infatti molti reporter si recarono sul luogo e così

il suo obiettivo fu raggiunto.
(commento dell'editore il caso di Almaseda è stato citato in molti testi ufologici e se ne parlò molto in giro per il mondo ma la notizia dell'intervista successiva non ha mai varcato i confini del Portogallo. Ciò mi fa venire in mente quella citazione di Samuel Langhorne Clemens meglio noto come Mark Twain
"Una bugia può aver corso per almeno mezzo mondo mentre la verità sta nel frattempo ancora indossando gli stivali."

Davide Ferrara

From xubagg@tin.it Tue Oct 10 22:26:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo robot.....ufo robot.....
From: "Mantide radioattiva" <xubagg@tin.it>
Date: Tue, 10 Oct 2000 23:26:56 +0200

si trasforma in un razzo missile è protetto da scudi termici sentinella lui
ci faaaaaaa.....ufo robot.....ufo
robot.....nananannaannnnnnnaaaaaaaaaaaaaaaaa.....

From Zlato@hvshi.net Wed Oct 11 13:52:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo robot.....ufo robot.....
From: "Zlato" <Zlato@hvshi.net>
Date: Wed, 11 Oct 2000 14:52:21 +0200

Mantide radioattiva :
> si trasforma in un razzo missile è protetto da scudi termici sentinella lui
> ci faaaaaaa.....ufo robot.....ufo
> robot.....nananannaannnnnnnaaaaaaaaaaaaaaaaa.....

ti devo correggere e redarguire:

si trasforma in un razzo missile coi circuiti di mille valvole tra le stelle sprinta e va
....
raggi laser che sembrano fulmini è protetto da scudi termici.....

Sei impreparato, Sig. Mantide.
fai poco lo spiritoso.

Alcor.

From massironi@clarence.com Thu Oct 12 10:08:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo robot.....ufo robot.....
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Thu, 12 Oct 2000 11:08:15 +0200

"Zlato" <Zlato@hvshi.net> wrote in message
news:8s1nui\$eqc\$1@serv1.iunet.it...
> Mantide radioattiva :
> > si trasforma in un razzo missile è protetto da scudi termici sentinella
> lui
> > ci faaaaaaa.....ufo robot.....ufo
> > robot.....nananannaannnnnnnaaaaaaaaaaaaaa.....
>
> ti devo correggere e redarguire:
>
> si trasforma in un razzo missile coi circuiti di mille valvole tra le
stelle
> sprinta e va
>
> raggi laser che sembrano fulmini è protetto da scudi termici.....
>
> Sei impreparato, Sig. Mantide.
> fai poco lo spiritoso.
>
> Alcor.
>
alcor...la tua è la prima strofa...la sua la seconda.

bocciati tutti e due per mancanza del solfeggio...hahaha

Darth
>
>

From a@a.it Tue Oct 17 21:42:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo robot.....ufo robot.....
From: "Daniel" <a@a.it>
Date: Tue, 17 Oct 2000 22:42:24 +0200

se proprio vogliamo cantarla tutta eccola qua.....

Si trasforma in un razzo missile con circuiti di mille valvole tra le stelle sprinta e vaaaaa mangia i libri di cibernetica insalate di matematica e a giocare su marte vaaaaa
papapapapapararapapapa
lui respira nell'area cosmica è un miracolo di elettronica ma un cuore umano haaa maaa chi è maaaa chi è
"Ufo Robot Ufo robot"
raggi laser che sembrano fulmini è protetto da scudi termici sentinella lui ci faaa quando schiaccia un pulsante magico lui diventa un ipergalattico lotta per l'umanitaaa
papapapapapapa
"Ufo robot Ufo robot "
Si trasforma in un razzo missile con circuiti di mille valvole tra le stelle sprinta e vaaaaaa lui respira nell'area cosmica è un miracolo di elettronica ma un cuore umano haaa maaaaaa chi è maaaaaa chi è
"Ufo robot Ufo robot"
raggi laser che sembrano fulmini è protetto da scudi termici sentinella lui ci faaa quando schiaccia un pulsante magico lui diventa un ipergalattico lotta per l'umanitaaa
paraparaparapara
Si trasforma in un razzo missile con circuiti di mille valvole tra le stelle sprinta e vaaaaaa
"Ufo robot Ufo robot"
paraparapara.....

"Mantide radioattiva" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio news:8s01iu\$t2t\$1@nslave3.tin.it...
> si trasforma in un razzo missile è protetto da scudi termici sentinella lui
> ci faaaaaaa.....ufo robot.....ufo
> robot.....nananannaannnnnnnaaaaaaaaaaaaaaaaa.....
>
>

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 11 10:17:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto Ufo e 3d Studio
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 11 Oct 2000 11:17:41 +0200

Marco Mussini ha scritto:

> Ciao a tutti,

>sapreste indicarmi dove poter scaricare foto di ufo particolarmente "chiare"? (...)

Ciao Marco,
decisamente le foto più nitide (anche troppo)

le trovi nel sito di Meier:

<http://www.billymeier.com/>

guarda anche qui:

<http://www.ufo.it/ufo1f.htm>

eventualmente, se proprio non dovessi trovare niente che ti interessi, posso mandarti qualche foto scannerizzata da me, anche di modellini tridimensionali.

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

ellecroft@hotmail.com

ellecroft@yahoo.com

Do You Yahoo!?

Get Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rtyree@cinci.rr.com Wed Oct 11 15:42:19 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo/paranormal

From: "Richard Tyree" <rtyree@cinci.rr.com>

Date: Wed, 11 Oct 2000 14:42:19 GMT

Hello all:

My name is Richard Tyree, Im currently writing a book on paranormal experiences and ufo sightings Ive had plenty of paranorml experiences I have never seen any ufos. Any way If you have an unusual story you would like to share you can e- mail it to me.

I will respond to you within 24 hrs.

Thanks

Richard

rtyree@cinci.rr.com

From fvano@tin.it Wed Oct 11 17:34:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vaccinazioni
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 18:34:56 +0200

Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco dr. Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione tedesca che tutela i danneggiati dalle vaccinazioni, viene considerato il massimo esperto tedesco sulle problematiche relative ai danni da vaccino)

Una grande coalizione di enti sanitari, medici ed industrie farmaceutiche asserisce che i vaccini proteggono dalle malattie, migliorando la qualita' della vita e della salute.

Il dr. Buchwald G. dimostra con questo libro che e' vero il contrario !

- Vaccinare fa ammalare le persone
- le gravi malattie infettive e le epidemie stavano scomparendo, prima che fossero introdotte le vaccinazioni.
- Il rischio di danni da vaccino oggi e' molto maggiore rispetto alla probabilita' di un danno provocato dalla malattia naturale corrispettiva.
- In particolare i bambini hanno forti reazioni alle vaccinazioni e si ammalano facilmente a causa dei danni al sistema immunitario che producono i vaccini.

Il libro si puo' ordinare via fax: 02.70605279

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 11 19:40:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Oct 2000 18:40:02 GMT

On Wed, 11 Oct 2000 18:34:56 +0200, "G. Paolo" <fvano@tin.it> wrote:

>Il libro si puo' ordinare via fax:

>--

>G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
>Medicine Naturali
>www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

scusa, ma questo che c#%\$o c'entra con it.discussioni.ufo?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From fvano@tin.it Thu Oct 12 07:01:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 08:01:24 +0200

Cerca i miei post precedenti e troverai la risposta.
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:39e4b3c4.1168661@news.iunet.it...
> On Wed, 11 Oct 2000 18:34:56 +0200, "G. Paolo" <fvano@tin.it> wrote:
>
>
> >Il libro si puo' ordinare via fax:
> >--
> >G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> >Medicine Naturali
> >www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it
>
> scusa, ma questo che c#%\$o c'entra con it.discussioni.ufo?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verità'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----

>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From smassimo@mail.com Thu Oct 12 08:22:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 12 Oct 2000 09:22:12 +0200

"G. Paolo" wrote:

>
> Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco dr.
> Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione tedesca
> che tutela i danneggiati dalle vaccinazioni, viene considerato il massimo
> esperto tedesco sulle problematiche relative ai danni da vaccino)
> Una grande coalizione di enti sanitari, medici ed industrie farmaceutiche
> asserisce che i vaccini proteggono dalle malattie, migliorando la qualita'
> della vita e della salute.
> Il dr. Buchwald G. dimostra con questo libro che e' vero il contrario !
> - Vaccinare fa ammalare le persone
> - le gravi malattie infettive e le epidemie stavano scomparendo, prima che
> fossero introdotte le vaccinazioni.
ecc...

Scusa ma secondo questo libro (e secondo te) le vaccinazioni sono
intrinsecamente pericolose o sono volutamente rese tali dai partecipanti
al complotto umano-alieno di cui parlavi nei tuoi precedenti post.

Ciao.

From fvano@tin.it Thu Oct 12 17:48:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 18:48:18 +0200

Sono legate od un complotto umano -alieno ed affaristico; sono rese
volutamente pericolose !
Immettono il mercurio, alluminio, prodotti cancerogeni, virus pericolosi,
creando contemporaneamente all'indebolimento genetico della specie umana,
ogni sorta di malattie.
Nel sito sotto indicato trovi altro materiale.
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it
"Massimo S." <smassimo@mail.com> ha scritto nel messaggio
news:39E566A4.416BF07A@mail.com...
> "G. Paolo" wrote:
> >
> > Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco

dr.
> > Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione tedesca
> > che tutela i danneggiati dalle vaccinazioni, viene considerato il massimo
> > esperto tedesco sulle problematiche relative ai danni da vaccino)
> > Una grande coalizione di enti sanitari, medici ed industrie farmaceutiche
> > asserisce che i vaccini proteggono dalle malattie, migliorando la qualita'
> > della vita e della salute.
> > Il dr. Buchwald G. dimostra con questo libro che e' vero il contrario !
> > - Vaccinare fa ammalare le persone
> > - le gravi malattie infettive e le epidemie stavano scomparendo, prima che
> > fossero introdotte le vaccinazioni.
> ecc...
>
> Scusa ma secondo questo libro (e secondo te) le vaccinazioni sono
> intrinsecamente pericolose o sono volutamente rese tali dai partecipanti
> al complotto umano-alieno di cui parlavi nei tuoi precedenti post.
>
> Ciao.

From andreaex@tiscalinet.it Thu Oct 12 11:10:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: "andreaex" <andreaex@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 12:10:51 +0200

G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8s251d\$e4c\$9@nslave3.tin.it...
>
> Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco dr.
> Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione tedesca

Difatti la vita si è allungata notevolmente negli ultimi anni
ciò dimostra che i vaccini sono utili .
Cinquanta anni fa senza vaccini si moriva a 60 anni se si era fortunati
come lo spieghi...????

From kungalegpa@tiscalinet.it Sat Oct 14 12:39:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccinazioni
From: "Obiwan" <kungalegpa@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 13:39:26 +0200

>
> Difatti la vita si è allungata notevolmente negli ultimi anni
> ciò dimostra che i vaccini sono utili .

> Cinquanta anni fa senza vaccini si moriva a 60 anni se si era fortunati
> come lo spieghi...????
>

Non certo per le vaccinazioni.....ma per le norme igieniche

Obiwan

From fvano@tin.it Wed Oct 11 17:47:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La vita
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 18:47:30 +0200

Vorrei iniziare con una frase di Pierre Teilhard de Chardin, un occidentale e non un orientale:
"Noi non siamo esseri umani che vivono l'esperienza spirituale. Noi siamo esseri spirituali che vivono l'esperienza umana".

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From smassimo@mail.com Thu Oct 12 08:23:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vita
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 12 Oct 2000 09:23:13 +0200

"G. Paolo" wrote:

>
> Vorrei iniziare con una frase di Pierre Teilhard de Chardin, un occidentale
> e non un orientale:
> "Noi non siamo esseri umani che vivono l'esperienza spirituale. Noi siamo
> esseri spirituali che vivono l'esperienza umana".
>

Iniziare cosa?

Ciao.

From shortwave@libero.it Wed Oct 11 17:58:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il colmo di un UFO...
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 11 Oct 2000 16:58:52 GMT

DylanDog <zzeuss@tiscalinet.it> wrote in message
8s1e97\$2mu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Come si chiama il fotografo degli UFO ?
> Ufotografo !

Emetica.

From orl.uniss@tiscalinet.it Thu Oct 12 07:11:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cisu , lontani dalla fantascienza....
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 08:11:37 +0200

Ciao a tutti
Penso che molti di voi non facciano parte di nessun gruppo di ricerca ,non
sarebbe piu utile entrare a far parte di un gruppo di studio ,indagare e
toccare con mano la realta ufologica in Italia?
Sicuramente ne trarebbe vantaggio la n.g e non solo.
Io chiaramente vi consiglierei di associarvi al C.i.s.u , ma a tutti coloro
che non vedono il nostro gruppo di
buon occhio e lo tengono a debita distanza , (forse perche poco appariscente
e poco propenso a prendere
per disco volante ogni cagata di piccione) consiglierei di fare una breve
esperienza nei vari gruppi di fantascienza che gravitano attorno al fenomeno
ufologico che non solo alterano i casi ma li inventano di sana pianta.
Chiaramente parlo sapendo di aver prove che dimostrano cio che dico,e al
momento opportuno il nostro
Centro sardo le rendera note a tutti tramite il sito giornale -
<http://www.cisusardegna.3000.it/> -comunicheremo cmq le novita anche in
questa n.g
Spero che qualcuno (o almeno pochi)non legga fra le righe la solita
rivalita fra gruppi di ricerca , anche perche al momento attuale
sinceramente non vedo all'orizzonte nessun rivale degno di esser chiamato
tale, se per rivale si intende un'altro centro che porti avanti uno studio
serio e pignolo sul fenomeno ufologico.

C.i.s.u Regione Sardegna
Collaboratore
Doro Fernando

From emiliomi@col.it Mon Oct 16 09:33:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cisu , lontani dalla fantascienza....
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Mon, 16 Oct 2000 10:33:46 +0200

Sai, anche le cagate di piccione potrebbero essere non identificate

news.tiscalinet.it ha scritto nel messaggio

<8s3kkm\$53u\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>Ciao a tutti

>Penso che molti di voi non facciano parte di nessun gruppo di ricerca ,non

>sarebbe piu utile entrare a far parte di un gruppo di studio ,indagare e

>toccare con mano la realta ufologica in Italia?

>Sicuramente ne trarebbe vantaggio la n.g e non solo.

>Io chiaramente vi consiglierei di associarvi al C.i.s.u , ma a tutti coloro

>che non vedono il nostro gruppo di

>buon occhio e lo tengono a debita distanza , (forse perche poco

appariscente

>e poco propenso a prendere

>per disco volante ogni cagata di piccione) consiglierei di fare una breve

>esperienza nei vari gruppi di fantascienza che gravitano attorno al

fenomeno

>ufologico che non solo alterano i casi ma li inventano di sana pianta.

>Chiaramente parlo sapendo di aver prove che dimostrano cio che dico,e al

>momento opportuno il nostro

>Centro sardo le rendera note a tutti tramite il sito giornale -

><http://www.cisusardegna.3000.it/> -comunicheremo cmq le novita anche in

>questa n.g

>Spero che qualcuno (o almeno pochi)non legga fra le righe la solita

>rivalita fra gruppi di ricerca , anche perche al momento attuale

>sinceramente non vedo all'orizzonte nessun rivale degno di esser chiamato

>tale, se per rivale si intende un'altro centro che porti avanti uno studio

>serio e pignolo sul fenomeno ufologico.

>

>

>C.i.s.u Regione Sardegna

>Collaboratore

>Doro Fernando

>

>

>

>

From e.russo@cisusardegna.3000.it Thu Oct 12 07:43:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: I fatti vostri 10-10-00: chi l'ha registrato?

From: e.russo@cisusardegna.3000.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 12 Oct 2000 06:43:39 GMT

Salve a tutti,

>oggi martedi' 10 ottobre, nel

>corso del programma tv di Raidue "I fatti Vostri", ha potuto

>vedere dalle 12.20 (intervista gia' iniziata) fino alle 12.25

>(cioe' sino alla fine) tre dei protagonisti del falso IR3 di

>Sturno che venivano intervistati in studio dal presentatore

>Massimo Giletti.

C'e' qualcuno che e' riuscito a (video-)registrare la trasmissione?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From shakespeare@tin.it Thu Oct 12 21:58:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFONet.it UFONews Update Thursday, October 12 2000, // 02:48 pm
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Thu, 12 Oct 2000 22:58:59 +0200

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Caso Valentich, se ne parla ancora"
"Gli UFO dell'STS106"
"Le memorie di Philip J. Corso sul web"
"Marte: sempre più acqua"
"In TV"

www.ufonet.it

From fabrizioquercia@tin.it Fri Oct 13 11:04:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma...Roswell su Raidue ?
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 12:04:02 +0200

Come da oggetto...qualcuno di voi sa se lo danno ancora?

I giornali dei programmi TV non lo danno per la prox settimana...l'hanno tolto? poca audience?

Ciao a tutti

From R.Labanti@ads.it Fri Oct 13 11:23:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 12:23:10 +0200

Salve,

On Fri, 13 Oct 2000 12:04:02 +0200, "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> wrote:

>Come da oggetto...qualcuno di voi sa se lo danno ancora?

Rai Due, Domenica 15 ottobre ore 20.50

Presumibilmente spostato per fare concorrenza a "Tequila e Bonetti" su Italiauno.

Saluti zetetici,
Roberto

From fabrizioquercia@tin.it Fri Oct 13 11:34:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 12:34:45 +0200

Anche questa settinama (martedi non lo hanno dato) lo avevano spostato a domenica scorsa? altrimenti l'ho perso...

Ciao :)

>
> Rai Due, Domenica 15 ottobre ore 20.50
>

From fabrizioquercia@tin.it Fri Oct 13 11:34:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 12:34:45 +0200

Anche questa settinama (martedi non lo hanno dato) lo avevano spostato a domenica scorsa? altrimenti l'ho perso...

Ciao :)

>
> Rai Due, Domenica 15 ottobre ore 20.50
>

From caerario@tin.it. Sat Oct 14 21:56:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 14 Oct 2000 22:56:41 +0200

Fabrizio Quercia ha scritto nel messaggio
<8s6m7n\$97\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Come da oggetto...qualcuno di voi sa se lo danno ancora?
>
>I giornali dei programmi TV non lo danno per la prox settimana...l'hanno
>tolto? poca audience?
>
>Ciao a tutti
>
Non mi stupirei se avessero deciso di toglierlo dal palinsesto, è una porcheria.
Mi chiedo se chi ha deciso la sua messa in onda lo abbia visto in preenza...

Noodles

From smassimo@mail.com Mon Oct 16 08:19:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 16 Oct 2000 09:19:19 +0200

Noodles wrote:

>
> Fabrizio Quercia ha scritto nel messaggio
> <8s6m7n\$s97\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
> >Come da oggetto...qualcuno di voi sa se lo danno ancora?
> >
> >I giornali dei programmi TV non lo danno per la prox settimana...l'hanno
> >tolto? poca audience?
> >
> >Ciao a tutti
> >
> Non mi stupirei se avessero deciso di toglierlo dal palinsesto, è una
> porcheria.
> Mi chiedo se chi ha deciso la sua messa in onda lo abbia visto in
> preenza...
>
> Noodles

Sono d'accordo: è una porcheria, quasi ai livelli di Buffy si italia1.
Secondo me mentre quest'ultimo non è altro che Beverly Hills con i vampiri, Roswell è Beverly Hills con gli alieni.

Comunque non l'hanno soppresso: l'hanno dato ieri sera.

Ciao

From boronius@libero.it Wed Oct 18 22:24:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma...Roswell su Raidue ?
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 18 Oct 2000 21:24:18 GMT

Noodles wrote:

>
> Fabrizio Quercia ha scritto nel messaggio
> <8s6m7n\$s97\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
> >Come da oggetto...qualcuno di voi sa se lo danno ancora?
> >
> >I giornali dei programmi TV non lo danno per la prox settimana...l'hanno
> >tolto? poca audience?
> >
> >Ciao a tutti
> >
> Non mi stupirei se avessero deciso di toglierlo dal palinsesto, è una
> porcheria.

Concordo in pieno!!!

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From no@tag.sleeper.de Fri Oct 13 14:54:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GO TO alt.paranet.ufo FOR MASSIVE JPG UFO UPLOAD MORE TO COME IF YOU ALSO UPLOADS -
photo ufo four segments Bms3.jpg (0/1)
From: no@tag.sleeper.de (No Tag)
Date: Fri, 13 Oct 2000 13:54:27 GMT

GO TO alt.paranet.ufo FOR MASSIVE JPG UFO UPLOAD MORE TO COME IF YOU
ALSO UPLOADS

From aiutiamo@globonet.it Fri Oct 13 16:25:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato
Subject: OT - Solidarietà
From: "Progetto \"Aiutiamo.Org\""" <aiutiamo@globonet.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 17:25:20 +0200

Preg.mi Amici,
Vogliamo segnalareVi la nascita del sito dedicato alla SOLIDARIETA':
www.aiutiamo.org

Ringraziandovi anticipatamente, e confidando nella Vs. analisi del sito,
vogliate gradire i Ns. più sinceri Saluti.

Progetto Aiutiamo.Org
Direttore Responsabile
Cristiano Di Corato

Tel: +39 (0)80 4688898

Fax: +39 (0)80 4685760
www.aiutiamo.org

From fvano@tin.it Fri Oct 13 19:43:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Morte nella culla e Vaccinazioni
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Fri, 13 Oct 2000 20:43:55 +0200

"Protezione farmacologica" causa della morte in culla?

Sentiamo che finalmente l'Italia si porrà all'avanguardia nella prevenzione cardiologica infantile.

Un provvedimento voluto dal ministro Umberto Veronesi introdurrà nel prossimo piano sanitario nazionale la possibilità di ottenere gratis l'elettrocardiogramma per i neonati. Così l'Italia sarà, a detta degli esperti, "il primo paese con una strategia per la prevenzione della morte in culla". Trovata infatti la cosiddetta "sindrome del Qt lungo", l'idea è quella di porre il neonato "sotto protezione farmacologica", secondo quanto riferisce il prof. Peter J. Schwartz, primario di cardiologia all'ospedale di San Matteo di Padova.

Morte in culla e la vaccinazione DPT

La protezione farmacologica propinataci contro la morte in culla? Ma è proprio questa stessa protezione farmacologica, con i vaccini dati in giovanissima età, che sembra causare la moria dei nostri bambini!

Citiamo dal libro della Dottoressa Viera Scheibner:

Uno studio condotto negli USA su settanta casi di morte in culla selezionati a caso ha evidenziato che ben il 66% dei bambini deceduti aveva ricevuto il vaccino DTP (difteria, tetania, pertosse) poco tempo prima della morte: 6,5% entro le 12 ore, 13% entro 24 ore, 26% entro 3 giorni, 37% entro una settimana, 61% entro due settimane e 70% entro 3 settimane. E' stato anche scoperto che i casi di morte in culla dei bambini non vaccinati si concentravano nel periodo invernale, le morti dei bambini vaccinati succedevano durante tutto l'arco dell'anno, ma comunque sempre nel periodo subito dopo la vaccinazione.

Le registrazioni del respiro dei neonati prima e dopo le vaccinazioni hanno mostrato un respiro normale nei sei giorni precedenti, ed un respiro a tratti difficoltoso durante i 12 giorni seguenti. I periodi di respiro

difficoltoso coincidevano con l'incidenza delle morti in culla a seguito della vaccinazione in 41 dei casi. Questa correlazione fu oggetto di uno studio separato.

Quando in Giappone, nel 1974, è stata innalzata l'età minima per ricevere la vaccinazione DTP a due anni, la morte in culla a seguito delle vaccinazioni è praticamente scomparsa ed il Giappone ha avuto, da quel periodo in poi, la mortalità infantile più bassa al mondo.

Forse sarebbe il caso di valutare queste statistiche e di trarre le dovute conseguenze anche in Italia, invece di proporre, come fa il nostro ministro dalla sanità, sempre nuove forme di "protezione farmacologica". Oppure dobbiamo pensare che il nostro sistema sanitario, incluso lo stesso ministero, siano sotto l'influenza di una lobby farmaceutica così potente da considerare qualche morte "roba da poco"?

Fonti ed altre informazioni sul tema:

Il libro di Viera Scheibner - "Vaccination - A medical Assault on the Immune System"

Le citazioni da noi riportate, a cura di:
ENVIRONMENT & HEALTH NEWS
<http://www.environmenthealthzone.com>

Alte informazioni sulla dannosità della trivalente DTP:

<http://www.vaccinetwork.org/archivio/difterite/1999/22.02.99.html>

<http://www.comilva.org/documenti/nexus/n20.html>

<http://www.medicinaqualita.it/salute/sidsmorteculla.htm> --
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From pinomorelli@tin.it Sat Oct 14 10:51:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento UFO
From: "Tony Morelli" <pinomorelli@tin.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 11:51:22 +0200

Approfitto dell'occasione per segnalare di un avvistamento avvenuto ieri sera (venerdì) in zona Montesilvano (Pe). Insieme alla mia famiglia ho potuto scorgere nel tardo pomeriggio (era quasi buio, cielo sereno e ancora privo di stelle o corpi celesti in evidenza) due oggetti volanti luminosissimi che percorrevano molto veloci e orizzontalmente una traiettoria in direzione mare. Escludo qualsiasi ipotesi di aereo (sono abbastanza informato in merito), anche perchè, da appassionati come siamo in famiglia, ci mancherebbe altro... Attendiamo eventuali altre segnalazioni.
Tony Morelli.

From fabrizioquercia@tin.it Sun Oct 15 23:02:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento UFO
From: fabrizioquercia@tin.it ("Fabrizio Quercia")
Date: 16 Oct 2000 00:02:17 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001A_01C03705.B06EF600
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Palloni sonda? :))

-----=_NextPart_000_001A_01C03705.B06EF600
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Palloni sonda? =
:))</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_001A_01C03705.B06EF600--

--
Posted from mta04-acc.tin.it [212.216.176.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From info@halloweenight.it Sat Oct 14 11:02:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HALLOWEENIGHT.IT
From: "Halloweenight.IT" <info@halloweenight.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 12:02:33 +0200

HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

Finalmente Halloweenight.IT si rinnova alla grande...
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA
dedicata alla spettarle notte...del 31 di Ottobre...

Partecipate al nostro sondaggio...scaricate i nuovi "EFFETTI SONORI"

orrorifici...
realizzate ricerche scolastiche con i nostri testi...organizzate feste di Halloween in tutta Italia...
Inviatemi i Vostri commenti sul sito e su cosa vorreste aggiungere o eliminare...
fateci avere le foto più simpatiche...di maschere, costumi halloweeniani...
Segnalate ai locali che esiste una sezione, nel sito, dedicata a loro:
una guida ai fans di Halloween che vuole sapere dove andare a festeggiare nella propria città...

E tante, tante altre novità...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

From durga@jumpy.it Sat Oct 14 11:54:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OSTACOLATA SPEDIZIONE UFOLOGICA A MALTA
From: "Durga" <durga@jumpy.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 10:54:26 GMT

Le autorità maltesi hanno cercato in tutti i modi di impedire a Graham Hancock le sue ricerche sul Tempio sommerso al largo dell'isola di Malta, tra l'isola medesima e la Sicilia. Quando poi lo studioso, ufologo e sommozzatore, ha organizzato una spedizione non ufficiale, misteriosamente gli sono capitati inspiegabili incidenti: un vero e proprio attentato?
Vedi il sito
www.grahamhancock.com

From darioebe@iname.com Sat Oct 14 12:49:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono nuovo salve
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sat, 14 Oct 2000 11:49:27 GMT

Ciao ragazzi e ciao Tony

From smassimo@mail.com Sat Oct 14 13:23:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono nuovo salve
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 14 Oct 2000 14:23:44 +0200

dario di mella wrote:

>

> Ciao ragazzi e ciao Tony

Ciao.

From blob83@libero.it Sat Oct 14 13:30:19 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: sono nuovo salve

From: "Blob2000" <blob83@libero.it>

Date: Sat, 14 Oct 2000 12:30:19 GMT

Ciao!

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message
39E85050.61F49941@mail.com...

> dario di mella wrote:

> >

> > Ciao ragazzi e ciao Tony

>

> Ciao.

From blob83@libero.it Sat Oct 21 11:51:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: sono nuovo salve

From: "Blob2000" <blob83@libero.it>

Date: Sat, 21 Oct 2000 10:51:41 GMT

Ciao a tuttiiiii!!!!!!

From smassimo@mail.com Sat Oct 21 12:17:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: sono nuovo salve

From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>

Date: Sat, 21 Oct 2000 13:17:27 +0200

Blob2000 wrote:

>

> Ciao a tuttiiiii!!!!!!

ciao

From tettamanti@micanet.net Sat Oct 14 17:12:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Vaccinazioni

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Sat, 14 Oct 2000 16:12:00 GMT

andreaex <andreaex@tiscalinet.it> wrote in message

8s42j3\$9aa\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8s251d\$e4c\$9@nslave3.tin.it...

> >

> > Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco dr.

> > Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione tedesca

>

> Difatti la vita si è allungata notevolmente negli ultimi anni

> ciò dimostra che i vaccini sono utili .

> Cinquanta anni fa senza vaccini si moriva a 60 anni se si era fortunati

> come lo spieghi...????

Ciao andreaex

Inanzitutto vorrei lasciare aperta la risposta di Paolo, qual'ora lo ritenesse opportuno farlo, ovviamente.

Non tanto per "spiegare", ma mi sento di dire che

l'eta' , ovvero intesa come periodo di tempo, e' un metro di misura che acquisisce un valore di difficile inquadratura quando e' rapportato alla vita .

Voglio dire che tutte le materie inerti anno un valore e una scadenza misurabili e facilmente identificabili attraverso la conoscenza delle leggi fisiche per esempio.

E questo a cominciare dagli atomi.

Ma per la vita, soprattutto quando si parla di esseri diversificati e rientranti in un'unica specie, le cose cambiano.

Siamo gli unici esseri viventi cosi' complessi da non essere facilmente "datati".

E' probabile che qualcuno si illuda di vivere nel benessere rimanendo vivo cent'anni aiutato dalla medicina .

Nello stesso tempo e' altrettanto probabile che una persona con le stesse caratteristiche fisiche della prima, viva il suo tempo in un modo completamente diverso.

Chi e' l'illuso?

Chi vive a lungo e sta' seduto?

Chi vive poco e molto intensamente?

Penso che vive a lungo colui che sa afferrare il presente a prescindere dal tempo che qualsiasi ricerca di se stesso venga a suggerirgli ogni data di scadenza.

Le diverse evoluzioni culturali fanno dell'uomo una creatura talmente bizzarra da essere difficilmente misurabile.

Un po' meno difficile e' invece "istruirlo".

Quello che il suo cervello digerisce diventera', una generazione dopo

l'altra, il futuro della sua "tribu"-"specie"-"individuo".
Mi fermo qui'.

Ciao Jeck

>
>

From e.russo@cisus.org Sat Oct 14 18:47:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 281 - 12/10/2000
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 14 Oct 2000 17:47:50 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 281 - 12 ottobre 2000

In sommario:

- Di nuovo in TV gli autori del falso di Sturno
- E' morto Pierre Guerin
- Un disco volante nucleare
- Conferenze ufologiche

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:
Paolo Fiorino, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 19 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

From lucoral@tiscalinet.it Sat Oct 14 22:00:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto
From: "Lucoral" <lucoral@tiscalinet.it>
Date: Sat, 14 Oct 2000 23:00:06 +0200

From: gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 15 00:48:25 2000
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: foto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 14 Oct 2000 23:48:25 GMT

>Ciao, cerco foto di presunti esseri extraterrestri. Mi dite dove trovarle?

>GRAZZIE

gniente : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From regae@unbounded.com Fri Oct 20 20:56:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Fri, 20 Oct 2000 21:56:29 +0200

In qualche sito di qualche fan di Rambaudi...

Regae

Lucoral <lu coral@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
8sahtr\$fbj\$1@pegasus.tiscalinet.it...
> Ciao, cerco foto di presunti esseri extraterrestri. Mi dite dove trovarle?
> GRAZZIE
>
>

From fvano@tin.it Sun Oct 15 08:09:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mercurio e Vaccini
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 09:09:57 +0200

Il testo è quello tratto dal sito www.report.rai.it legato all'omonimo programma di Rai3.

Testo del servizio trasmesso domenica 1 ottobre 2000 durante il programma "Report" su Rai Tre.

VACCINI AL MERCURIO

di: Stefania Rimini ti14266@iperbole.bologna.it

Nei vaccini c'è il mercurio: è contenuto in un conservante che si chiama Tiomersale, ovvero timerosal, mercuriotiolato, etilmercuriotiosalicilato, sodio timerfonato. Lo si può trovare nei vaccini contro il tetano, difterite e pertosse, antiepatite A, antiepatite B e antiinfluenzale. Negli Stati

Uniti l'ente di controllo sui farmaci, la FDA, ha intimato che il timerosal venga eliminato dai vaccini, già dal 99. In Italia invece ce lo teniamo. Perché?

Lo sanno negli ambulatori vaccinali delle USL, che c'è il mercurio nei vaccini?

"Sì, era noto da tempo che esistevano questi composti mercuriali - dice la dottoressa Luisella Grandori, responsabile del centro vaccinale di una USL di Modena. "Non ce ne eravamo mai preoccupati perché la convinzione era che le quantità di mercurio contenute nei vaccini non fossero neanche in maniera dubitativa pericolose. Anche il nostro Ministero della Sanità ci aveva tranquillizzato al riguardo".

Ma qual è la quantità pericolosa?

In America le autorità sanitarie si sono attivate perché si è visto che somministrando molti vaccini tutti insieme si superavano le soglie di sicurezza. In Italia invece il nostro Ministero della Sanità ci informa che si tratta di quantità di mercurio estremamente piccole, non in grado di determinare effetti dannosi. Ma da noi è stata fissata una soglia di sicurezza come in America? No. Almeno, non ancora.

Come si fa a dire che la quantità non è pericolosa se non è stato determinato un livello di pericolosità?

Forse, le nostre autorità si basano sui parametri internazionali. E allora vediamo se in Italia siamo in regola almeno con le soglie di sicurezza internazionali, quando vengono somministrati ai bambini 25 microgrammi di mercurio con l'antidiftotetica e 12,5 con l'antipatite B.

"Facendo la somma si vede che vengono assunti 37,5 microgrammi di mercurio" dice Andrea Valeri, medico omeopata, "una quantità che corrisponde a 70 volte la soglia di sicurezza fissata dall'Epa, l'ente di protezione ambientale americano".

Se prendiamo le indicazioni dell'Organizzazione mondiale della Sanità, che con 3,3 microgrammi per chilo sono meno restrittive, si vede che in Italia per un bambino di 5 chili le superiamo almeno di due volte. Bisogna dire che l'OMS fissa un margine di sicurezza fino a 10 volte la soglia indicata, ma allo stesso tempo ammette che un neonato con i vaccini riceve dosi di mercurio che potrebbero destare preoccupazione e quindi approva la mossa delle autorità americane di far rimuovere il thimerosal dai vaccini.

Ufficialmente non ci sono prove di danni neurologici o renali causati dal thimerosal contenuto nei vaccini.

Il dubbio è: i danni da mercurio non risultano perché non si verificano o perché non vengono riconosciuti? Prendiamo il caso della bimba Veronica Gozzi, di Parma: 48 ore dopo la vaccinazione antipertosse, comincia a sentirsi male. "Piangeva in continuazione, poi ha avuto un blocco psicomotorio" dice la madre, Ivana Gozzi. "Abbiamo fatto la risonanza magnetica ed è risultato che ha avuto un danno al cervello. La cosa assurda è che proprio uno dei medici che 5 anni fa ci hanno rassicurato dicendo che non era un danno da vaccino, recentemente ci ha consigliato di far domanda di risarcimento per sospetto danno da vaccino". I danni da mercurio si possono riconoscere se il personale medico è preparato a riconoscerli. Secondo il dottor Andrea Valeri, questo non è il caso più frequente. "La problematica del mercurio è di difficile riconoscibilità, inoltre teniamo conto che l'esame di tossicologia non è neanche presente nella facoltà di medicina. Addirittura nel libro che consultano i medici per sapere i dosaggi dei farmaci, l'"Informatore farmaceutico", alla voce Anatoxal Dite Berna, vaccino antidiftotetico, è riportato che c'è del mercurio, ma non è riportato quanto ce n'è".

Abbiamo cercato di avere un'intervista su questo argomento del mercurio nei vaccini con il nostro Ministero della sanità, ma ci è stata negata.

La motivazione è che i funzionari non hanno tempo o sono troppo timidi per rispondere di persona. Ma al funzionario non era stato chiesto di venire in trasmissione, sarei andata io da lui e avrebbe dedicato massimo mezz'ora ad una pubblica informazione.

Nel fax inviatoci, leggiamo che il Consiglio superiore di sanità non autorizza motivi di allarme per eventuali rischi alla salute. Ma allora perché molte USL, pediatri e ospedali hanno scelto comunque di prendere delle precauzioni? "So che molte USL hanno fatto la scelta di vaccinare senza Tiomersal " ci informa la dottoressa Luisella Grandori. "Così come molti pediatri di base, soprattutto al Sud. Perché no? Infatti una precauzione, soprattutto nei piccolissimi, è doverosa".

Quindi sarebbe possibile oggi in Italia vaccinare senza tiomersal? Sì.

E allora visto che si può, perché non somministrare solo vaccini senza Tiomersal?

"La verità è che probabilmente esistono scorte consistenti di vaccini con Tiomersal che devono essere utilizzate" dice Claudia Benatti dell'associazione Vaccinetwork. Ma allora togliere il mercurio dai vaccini sarebbe un problema economico?"No, non è un problema di scorte da smaltire" contesta la dottoressa Grandori. " Si potrebbe vaccinare senza Tiomersal ma bisogna fare tre iniezioni invece di due, e questo per alcune USL può costituire un problema organizzativo. Se noi avessimo oggi disponibile come hanno in America un vaccino antiepatite B senza tiomersal, noi potremmo fare tutte le vaccinazioni senza somministrare alcun mercurio. Se ci fosse un motivo di allarme, noi come azienda USL non avremmo nessun problema a cambiare il vaccino così come abbiamo fatto per il polio". Il polio? Perché, cos'è successo con l'antipolio? Andiamo a vedere: nella primavera del 99 le nostre autorità hanno cambiato strategia vaccinale. Ora si fanno le prime due dosi di antipolio con un tipo di vaccino, il Salk, che non provoca la malattia. Con il vaccino tipo Sabin infatti si erano verificati 13 casi in 10 anni di polio contratta dal vaccino stesso.

Anche della vaccinazione con l'antipolio Sabin si diceva che non era pericolosa

"E pensare che lo avevo anche chiesto, al momento della vaccinazione, se questi vaccini sono veramente sicuri: mi avevano detto che tutt'al più poteva venirgli la diarrea" ricorda Cinzia Miniucchi, di Rieti. Suo figlio Mattia due giorni dopo la vaccinazione si è paralizzato. "Questo vaccino Sabin poi non era più necessario da tanto tempo, perché da molti anni non si verificano casi di polio da virus selvaggio. E allora mi chiedo: perché lo Stato ha voluto ammalare i nostri figli?". Giriamo la domanda al Ministero della Sanità. Poiché ci hanno detto che i funzionari sono troppo impegnati o troppo timidi per rispondere di persona, dobbiamo leggervi il solito fax, che dice che la vaccinazione contro la polio non è mai stata sospesa in Italia, anche se dal 1988 non si registrano casi, perché il rischio di importazione del virus rimane alto anche a causa degli immigrati irregolari. Si riconosce che dopo il cambiamento del vaccino non si è più ammalato nessuno a causa del vaccino stesso.

E a chi ci è già andato di mezzo, almeno viene dato un risarcimento?

Il risarcimento consiste in un vitalizio di circa un milione e duecentomila lire al mese, incassabile alla maggiore età. Alle famiglie viene rimborsato soltanto dal 6 al 10% delle spese attuali per le cure ai figli ammalati di polio. Alcuni hanno preferito le vie legali, come Aldo Formis, di Casalmaggiore (Cremona), che si è visto riconoscere dal giudice un

risarcimento di quasi 3 miliardi per la polio contratta dal figlio."Il giudice nella sentenza dice che noi non siamo stati un caso isolato, solo sfortunato" fa notare il signor Formis.

Quanti sono i casi accertati di danno da vaccino e quanti sono quelli che hanno fatto richiesta di indennizzo?

A questa domanda, da noi formulata il 9 agosto al Ministero della Sanità, nel fax di risposta arrivato il 6 settembre ci rimandavano a un altro ufficio, e quando l'abbiamo fatto presente ci hanno risposto che dovevamo rimandare il fax e attendere l'indomani. Abbiamo atteso ancora, ma questa risposta non siamo in grado di darvela perché non ci è mai arrivata. Così come non è mai arrivata la legge sull'obiezione di coscienza alle vaccinazioni obbligatorie, che era stata annunciata ben due anni fa. E' bloccata al Senato per "questioni tecniche". E intanto ecco cosa succede ai genitori che si rifiutano di far vaccinare i figli: rischiano di vedersi sottratta la patria potestà.

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali
www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From fvano@tin.it Sun Oct 15 09:14:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statistiche e Vaccini
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 10:14:54 +0200

Questo post e' arrivato da un esperto di statistica:

"Livio Olivero" <livio.olivero@quidpoint.it> ha scritto nel messaggio
news:8s9rkh\$5f0\$1@serv1.iunet.it...

> Anni fa mi è capitata per le mani una tabella che riportava la probabilità
> di vita per maschi e femmine italiani in funzione dell'età (da 0 a 100
anni)
> e ne ho ricavato il tasso di guasto in funzione del tempo.
>

> - negli uomini il lambda cresce leggermente, per poi tornare a
> diminuire, nel periodo 20-25 anni, probabilmente in conseguenza delle
> attività pericolose praticate e della propensione al rischio propria
> dell'età.

Re: No il problema e' piu' complesso:

I maschi vanno a militare e subiscono a loro insaputa un'aggressione al sistema immunitario ed un notevole grado di intossicazione (vedi post Mercurio e Vaccini in questo NG) con le ulteriori vaccinazioni che gli fanno appena arrivati (e' nota l'epidemia di meningite sempre presente nelle

casermes !) ma ora stanno per propinarci la vaccinazione antiMeningite....che creerà altri e più complessi danni

> Non ho viceversa trovato andamenti strani (picchi o anche solo cambi di
> curvatura) in corrispondenza delle età in cui avvengono le vaccinazioni.

Re: Esatto e' proprio così; non solo, ma fra poco inserirò (nei miei siti) statistiche di corrispondenza fra vaccinazione antiPolio e recrudescenza enorme della EpatiteB !

I medici vaccinatori.....con l'obbligo delle leggi vaccinali, vaccinano, creano malattie per poter inserire e propinare nuovi farmaci/vaccini e richiedere, con il ricatto della paura sui politici e popolazione ignara, denaro per fare ricerca fasulla, in quanto l'origine di quelle malattie e' nota....sono i vaccini a produrre le mutazioni genetiche !

L'Antipolio crea l'aumento della EpatiteB ; si introduce l'antiEpatiteB ed aumenta la Meningite, l'epilessia, la sclerosi, la distrofia (che come la polio e' una demielinizzazione del sistema nervoso periferico) ed altre malattie gastrointestinali, nervose, psicomotorie, di apprendimento, ecc.ecc.ecc

il giro vizioso si chiude con i fatturati che aumentano per le case farmaceutiche, i laboratori di analisi che aumentano i quantitativi degli esami, i medici pediatri che corrono spessissimo presso i bimbi sempre malaticci ecc. ecc.

>

> Approfitto comunque della tua partecipazione al NG per porti una domanda,
> che riguarda da vicino aspetti di qualità (tracciabilità innanzi tutto).

> Chiedo preventivamente scusa per la probabile improprietà nell'uso di
> termini medici.

>

> Che cosa si sa nell'ambiente medico-farmaceutico della vicenda riguardante
i

> primi lotti (o partite, o quantitativi) del primo vaccino antipolio (non
mi

> ricordo a chi risalga, ma è quello prima del Sabin, che veniva
somministrato

> mediante un'iniezione nella schiena all'altezza delle scapole), quelli che

> contenevano un virus indesiderato e non rilevato prima della distribuzione

> che, a distanza di 35-40 anni, è sospettato di essere fonte di problemi

> gravi in una certa (quale?) percentuale dei soggetti vaccinati all'epoca?

Re: Quando si accorsero (dopo il danneggiamento di alcuni bambini) che vi erano partite - così dissero, ho dei dubbi su quelle affermazioni - danneggiate, quei lotti furono eliminati dopo qualche settimana e sostituiti da altri.

Mi ricorderò sempre di un tenente colonnello medico di una caserma militare che parlando di questo problema con me..mi riferì che avendo accertato l'alta incidenza di malattie insorte nei militari dopo le vaccinazioni effettuate sulle reclute....(non potendo o non volendo sollevare il problema) vaccinava con acqua distillata le nuove reclute per non ammalarle.

il virus e' lo SV 40 che genera cancro -(mesotelioma - cancro della pleura - polmone)

Oggi i nuovi vaccini non lo contengono più (così affermano le case produttrici, nessuno dell'ISS ha mai controllato)

ma tutti i vaccini essendo soluzioni biologiche non purificate, contengono altri virus - non ricercati - per l'impossibilita' a creare vaccini asettici

!!

Non solo ma i vaccini contengono sostanze tossiche - cancerogene (formaldeide) - metalli pesanti (alluminio e mercurio) potenti antibiotici e contaminanti che non si ricercano.

Essi, i vaccini producono:

a) mutazioni genetiche (ecco perche' aumentano nei nuovi nati le percentuali di bimbi con malformazioni visibili ed invisibili dall'esterno) che hanno questi danni irreversibili - (bimbi Down, malformazioni organiche, morte nella culla ecc. -in italia muoiono 500 bambini all'anno nel primo anno di eta' ed altrettanti nel corso dei successivi 2 anni ! e nessuno reclama- ed altre malattie le piu' disparate....

b) Immunodepressione - basta fare controlli clinici prima e dopo i vaccini e si evidenzia subito ed anche dopo anni l'immunodepressione generata. rimane !-

c) generano la proliferazione (specie l'antipolio) della candida albicans- fungo patogeno- produttore di qualsiasi tipo di problema (malnutrizione, malassorbimento intestinale, cancro, aids) - vedi nel sito sotto indicato /cancro

d) i virus stessi - anche se attenuati o modificati geneticamente - si posizionano nelle piu' disparate parti dell'organismo e rimangono inerti per anni per poi "riesplodere" con patogenesi/malattie nel corso di stati febbrili ! generando le malattie le piu' invalidanti - handicap perenni o la morte prematura.

e) i danni detti lievi, vanno dalle allergie, alle malattie autimmunitarie alle epilessie,

www.unimedecine.net - ecc. ecc.

Le vaccinazioni sono il peggior attentato che si possa fare all'uomo ed all'animale, contro la sua salute !

vedi nel sito sotto indicato per altre info in merito.

> Con cosa si sa intendo riferirmi a informazioni del tipo:

- > - destinazione dei lotti (o partite, o quantitativi) difettosi o, meglio,
- > inquinati;
- > - loro periodo di produzione e consegna;
- > - numero di dosi contenenti il prodotto inquinato;
- > - eventuali campagne di richiamo fatte.

Re: I vaccini debbono essere trasportati dal produttore al consumatore (asl), con la catena del freddo a temperatura controllata; molte volte questa catena si interrompe/guasta; cio' produce la creazione nelle confezioni di altri elementi nocivi, che si sommano a quelli introdotti dalle case produttrici nei vaccini stessi, generando enormi problemi,. e nascono altri guai per i vaccinati !

Se ne accorgono solo dopo che i disastri sono avvenuti !

- > Insomma, visto che la fregatura sembra esserci stata, sarebbe interessante
- > sapere se almeno è stato fatto qualcosa per ridurre gli effetti o, quanto
- > meno, per allertare chi può averla subito.

Re: NON si e' fatto proprio nulla;

oggi dopo 60 anni di utilizzo del mercurio nei vaccini, negli USA la FDA ha inviato una circolare alle case produttrici per far eliminare dai vaccini il

mercurio !

negli USA il mercurio e' stato omesso dai vaccini, ma in Italia si continua a vaccinare con vaccini contenenti mercurio.....i medici sono al corrente di cio' e nulla fanno per forzare il Min inSanita' ed ISS per obbligare l'eliminazione di tale sostanza tossica dai vaccini !

La specie umana si sta' indebolendo sempre piu' di generazione in generazione per il fatto che siamo alla terza/quarta generazione di vaccinati basta vedere i bimbi che oggi hanno 5 o 6 anni.....sono facilmente sempre malati ad ogni cambio di stagione e sono anche sempre allergici " ecc.

I lotti dei vaccini incriminati sono stati ritirati e sostituiti da altri, ma la musica non e' cambiata !

E si volgono introdurre altri vaccini obbligatori;

Si stanno importando dagli USA le banane e le patate contenenti i vaccini da propinare agli sprovveduti individui che non informandosi sui danni dei vaccini, si ammalano e costano allo stato (ma fanno guadagnare ai farmaceutici) migliaia di miliardi di lire e tanta sofferenza negli esseri viventi, geerando una debolezza genetica nella specie umana ed animale !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine Naturali

www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

From fvano@tin.it Sun Oct 15 09:26:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaccinazioni

From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>

Date: Sun, 15 Oct 2000 10:26:17 +0200

leggi i mie recenti post su Mercurio e Vaccini - Statistiche e vaccini oltre ai dati che trovi nel sito sotto indicato !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine Naturali

www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio
news:kB%F5.12878\$Nz.321690@news.infostrada.it...

>

> andreaex <andreaex@tiscalinet.it> wrote in message

> 8s42j3\$9aa\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> >

> > G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8s251d\$e4c\$9@nslave3.tin.it...

> > >

> > > Il libro "Vaccinazioni - il business della paura", del medico tedesco

> > dr.

> > > Gerhard Buchwald (consulente medico, da 38 anni, dell'associazione

> tedesca

> >

> > Difatti la vita si è allungata notevolmente negli ultimi anni

> > ciò dimostra che i vaccini sono utili .

> > Cinquanta anni fa senza vaccini si moriva a 60 anni se si era fortunati

> > come lo spieghi...????
>
> Ciao andrea
>
> Inanzitutto vorrei lasciare aperta la risposta di Paolo, qual'ora lo
> ritenesse opportuno farlo, ovviamente.
>
> Non tanto per "spiegare", ma mi sento di dire che
>
> l'eta' , ovvero intesa come periodo di tempo, e' un metro di misura che
> acquisisce un valore di difficile inquadratura quando e' rapportato alla
> vita .
>
> Voglio dire che tutte le materie inerti anno un valore e una scadenza
> misurabili e facilmente identificabili attraverso la conoscenza delle
leggi
> fisiche per esempio.
> E questo a cominciare dagli atomi.
>
> Ma per la vita, soprattutto quando si parla di esseri diversificati e
> rientranti in un'unica specie, le cose cambiano.
>
> Siamo gli unici esseri viventi cosi' complessi da non essere facilmente
> "datati".
> E' probabile che qualcuno si illuda di vivere nel benessere rimanendo vivo
> cent'anni aiutato dalla medicina .
> Nello stesso tempo e' altrettanto probabile che una persona con le stesse
> caratteristiche fisiche della prima, viva il suo tempo in un modo
> completamente diverso.
> Chi e' l'illuso?
> Chi vive a lungo e sta' seduto?
> Chi vive poco e molto intensamente?
>
> Penso che vive a lungo colui che sa afferrare il presente a prescindere
dal
> tempo che qualsiasi ricerca di se stesso venga a suggerirgli ogni data di
> scadenza.
> Le diverse evoluzioni culturali fanno dell'uomo una creatura talmente
> bizzarra da essere difficilmente misurabile.
> Un po' meno difficile e' invece "istruirlo".
> Quello che il suo cervello digerisce diventera', una generazione dopo
> l'altra, il futuro della sua "tribu"-"specie"-"individuo".
> Mi fermo qui'.
>
> Ciao Jeck
>
>
> >
> >
>
>

From donato.livieri@tin.it Sun Oct 15 13:12:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: io credo che esisano, perchè.....
From: "Donato Livieri" <donato.livieri@tin.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 14:12:23 +0200

Io credo proprio che esistano, anche se non h mai visto niente, però mio padre ha conosciuto in colombia un ingegnere che.....

il resto è su <http://ufoinline.net>

vi prego di credere a quello che è riportato sul sito, perchè è stato vissuto in prima persona da mio padre.

Donato

From fmonaco@inwind.it Sun Oct 15 17:44:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stargate Mailing List
From: fmonaco@inwind.it ("fmonaco@inwind.it")
Date: 15 Oct 2000 18:44:45 +0200

Vi ricordo che e' disponibile la mailing list ufficiale del Gruppo Star Gate.
Per iscriversi occorre inviare un messaggio e-mail a star-gate-subscribe@egroups.com
oppure visitare <http://www.egroups.com/subscribe/star-gate>

Fabrizio Monaco
Gruppo Star Gate

--

Posted from 62.98.50.115 by way of relay2.inwind.it [212.141.53.73]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From boronius@libero.it Sun Oct 15 20:17:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FULMINI GLOBULARI = UFO ?
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 19:17:31 GMT

Lee Kelso wrote:

>

> Semplicemente mi sembra che i F.G. siano fenomeni più inconsistenti degli stessi ufo
> (dal punto di vista empirico), e quindi non capisco perchè si cerchi di spiegare un
> fenomeno di per se "strano" e non convenzionale (gli ufo, di cui però esistono
> innumerevoli testimonianze), con un altro fenomeno ancor più "strano" (i F.G. le cui
> testimonianze sono di gran lunga più esigue).
> Inoltre non capisco come si possano paragonare delle palle luminose che dovrebbero
> formarsi a bassissima quota, del diametro massimo di qualche centimetro (50?
> 1metro?.....sui 10 metri: se non lo vedo con i miei occhi non ci credo

- > assolutamente, ma sfortunatamente credo che in vita mia non riuscirò mai a vederne
- > nemmeno uno più piccolo....), con degli oggetti volanti, sia ad alta che a bassa
- > quota e di dimensioni ben più importanti....
- > In definitiva, se esistono i F.G. secondo me non sono accomunabili agli oggetti
- > volanti non identificati.

Ciao Kelso,

hai ragione nel complesso, anche se alcuni particolari del tuo ragionamento sono discutibili.

Ovviamente ESISTONO i FG, visto che tali fenomeni sono stati osservati da molti testimoni sparsi per tutto il globo (anche se in effetti i casi non sono proprio tantissimi) e visto che esistono anche prove fisiche della presenza dei FG, come foto, danni nelle abitazioni, tracce al suolo della loro esplosione o del loro passaggio ecc. (vedi lavoro di Carbognani...).

Il fenomeno FG necessita di uno studio scientifico per determinarne cause e comportamento, ma la correlazione tra i FG e i casi UFO personalmente mi sembra eccessivamente sopravvalutata da molti. I FG possono spiegare in modo completo ed esauriente *alcuni* particolari fenomeni UFO, ma la loro 'frequenza' come evento anomalo francamente penso sia infinitesima.

Certo, io mi riferisco ad esperienze personali e non posso andare oltre, ma nel mio piccolo non ho MAI visto un fenomeno anche lontanamente simile ad un FG e NESSUNA delle molte persone che conosco (e che pure sanno del mio interesse per i fenomeni strani) mi hanno MAI raccontato esperienze inerenti un presunto FG.

Certo, i FG esistono, ma chi di voi ne ha visto uno ???

Effettivamente uno studio ufologico dei FG comporta un rischio notevole di 'identificazione spinta', nel senso che il FG presenta caratteristiche e comportamenti che richiamano molto un certo tipo di fenomeno UFO; potrebbe quindi presentarsi un rischio concreto di identificazione quasi-certa ed inattaccabile (apparentemente) da parte del ricercatore che si basa su di un fenomeno naturale che *potrebbe* invece essere rarissimo e quindi statisticamente 'travolto' dalla numerosa casistica UFO FG-like (mi si perdoni il termine).

Quindi molti UFO FG-like e pochissimi FG-IFO.

Un discorso simile potrebbe essere fatto anche per le ormai famose Luci di Hessdalen, un fenomeno presumibilmente di origine naturale e giustamente studiato dal mondo scientifico, ma che concretamente *potrebbe* essere usato a sproposito da molti per normalizzare in toto la casistica UFO (quasi quasi anche gli IR3...).

Questo mio ragionamento, che spero non sia indigesto per molti miei compatrioti, non mi sembra eccessivo e penso sia anzi meritevole di un minimo di riflessione e discussione nelle liste

e nel NG.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From kelso@libero.it Sun Oct 15 20:53:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FULMINI GLOBULARI = UFO ?
From: Lee Kelso <kelso@libero.it>
Date: Sun, 15 Oct 2000 19:53:15 GMT

Mi trovo d'accordo con quasi tutto ciò che hai scritto, però:

Andrea Fabrello wrote:

> Ovviamente ESISTONO i FG, visto che tali fenomeni sono stati
> osservati da molti testimoni sparsi per tutto il globo (anche se
> in effetti i casi non sono proprio tantissimi) e visto che
> esistono anche prove fisiche della presenza dei FG, come foto,
> danni nelle abitazioni, tracce al suolo della loro esplosione
> o del loro passaggio ecc. (vedi lavoro di Carbognani...).

Attento perchè il tuo discorso che ho riportato qui sopra, si adatta perfettamente anche agli ufo: visto il gran numero di testimoni sparsi per il mondo (e i casi SONO tantissimi), viste le prove fisiche (intese come tracce, radiazioni ecc.) lasciate a terra e talvolta sugli stessi testimoni, e viste foto e filmati, secondo ciò che hai scritto allora bisogna concludere che: ovviamente ESISTONO gli ufo (e non sono ifo).

From www.rael.org@wanadoo.fr Sun Oct 15 22:35:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BOYCOTT OF THE HILTON HOTELS
From: <www.rael.org@wanadoo.fr>
Date: Sun, 15 Oct 2000 23:35:47 +0200

Press release Raelian Religion

DEMONSTRATION AND CALL FOR A WORLDWIDE BOYCOTT
OF THE HILTON HOTELS BY THE RAEIAN MOVEMENT
The NOGA-HILTON of Geneva has finally refused to host the Raelian International Convention that is to be held October 5-8, 2000 even though reservations were made and paid for 3 months ahead of time.

As a result of this conspicuous religious discrimination, on this coming October 14, the Raelian Movement will organize a massive demonstration in front of all the Hilton Hotels worldwide and plans on a global boycott of

this hotel. Other religious minorities are invited to join in this demonstration as well as in the boycott.

This new anti-cult racism, particularly more prevalent in France, is unfortunately gaining momentum in Belgium and Switzerland despite a call for common sense from the International Community and the American Government. The worse is yet to come as Raelians are beginning to receive death threats... Many of them have already exiled to North America where religious freedom is not only constitutional but also social.
<http://www.rael.org>

From crarte@tin.it Mon Oct 16 10:35:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mauriziocostanzosciò
From: "Cristian Rossi" <crarte@tin.it>
Date: Mon, 16 Oct 2000 09:35:44 GMT

ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?
Ma forse è una tattica prestabilità...forse invitano appositamente i più deficienti per screditare l'ufologia? forse Maurizio Costanzo è un uomo in nero che cospira per nascondere la verità?
o forse è uno di 'loro' e come gli adolescenti di Roswell-Beverly hill che si sente braccato? ed ha paura che gli aprano la pancia e scoprano che il suo stomaco non è umano?....

--
Cristian Rossi

www.geocities.com/soho/7863
crarte@tin.it (primary)
crart@libero.it
icq#57212617

i want to believe ... ((()))

From e.panzavolta@libero.it Mon Oct 16 15:36:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mauriziocostanzosciò
From: "RosaFante" <e.panzavolta@libero.it>
Date: Mon, 16 Oct 2000 14:36:47 GMT

Ciao

> ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di
> tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non
> significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?

La domanda è malposta....

riformulo...

ma possibile che non ci fossero degli ufologi a disposizione?
invece che il solito paranoico cerebroleso di turno che propina.....Ca%%ate
..... ma ora basta.... sennò esagero!

Ciao

From massironi@clarence.com Tue Oct 17 14:16:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mauriziocostanzosciò
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Tue, 17 Oct 2000 15:16:19 +0200

Costanzo è solo un pò pirla.

darth

"Cristian Rossi" <crarte@tin.it> wrote in message
news:QZzG5.24408\$Nz.739179@news.infostrada.it...

> ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di
> tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non
> significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?
> Ma forse è una tattica prestabilità...forse invitano appositamente i più
> deficienti per screditare l'ufologia? forse Maurizio Costanzo è un uomo in
> nero che cospira per nascondere la verità?
> o forse è uno di 'loro' e come gli adolescenti di Roswell-Beverly hill che
> si sente braccato? ed ha paura che gli aprano la pancia e scoprano che il
> suo stomaco non è umano?....

>

>

>

>

>

> --

> Cristian Rossi

>

> www.geocities.com/soho/7863
> crarte@tin.it (primary)
> crart@libero.it
> icq#57212617
>
> i want to believe ... ((()))
>
>

From orl.uniss@tiscalinet.it Mon Oct 16 11:37:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cisu , lontani dalla fantascienza....
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>
Date: Mon, 16 Oct 2000 12:37:49 +0200

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message
8see0t\$7dm\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Sai, anche le cagate di piccione potrebbero essere non identificate
>

D'accordo con tè in quel caso sarebbe un u.f.o
ma come dicevo scambiarlo con un disco volante è abbastanza
azzardato.

> >C.i.s.u Regione Sardegna
> >Collaboratore
> >Doro Fernando
> >
> >
> >
> >
> >
>

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 16 16:12:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/16/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 16 Oct 2000 15:12:55 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/16/00~~~~~  
~~~~~

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

====Do you have the WRITE stuff?====  
RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers,  
Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read.  
Visit <http://www.rjs-ebooks.com> and check out whats on offer! Contact: Roger J.  
Stoker (rogeruni@hknet.com)



~~~~~  
"New Book RELEASE"

UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge

Edited by: David M. Jacobs

University Press of Kansas 2501 West 15th Lawrence, KS 66049-3904

(785) 864-4155 Fax (785) 864-4586

Publication Date: September 7, 2000 392 pages, 3 illustration

Cloth, \$34.95 (ISBN 0-7006-1032-4)
~~~~~

**\*\*World of The Strange BB\*\***

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.  
~~~~~

Main Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/101600.htm>

#####

CONTENTS

#1. Old Women Found Live ET! Ural Mountains, Village Kashtim by: Zaza

Edilashvili <http://www.gufoa.kheta.ge/ural-et.html>

#2. Shapeshifting-How They Do That? by: Nick Armstrong

<http://www.2012.com.au/shapeshifting.html>

#3. The Dark Side Of The Moon Landings! Conspiracies Abound!

<http://www.forteantimes.com/artic/94/moon.html>

#4. Hossencofft's Life Story Reads Like a Sci-Fi Tale By Rick A. Maese

Tribune reporter http://www.abqtrib.com/news/100500_hossencofft.shtml

#5. Untouched 4,300-Year-Old Tomb Discovered In Syria

<http://unisci.com/stories/20004/1003001.htm>

#6. Alien Concepts/No More Elvis?

<http://www.mediaguardian.co.uk/mediaguardian/story/0,7558,379382,00.html>

#7. The Curse Of Belmore by: digipat@hotmail.com

<http://www.writtenbyme.com/articles/768302687.shtml>

#8. Featured Guest Louise A. Lowry From WOTS to Speak at the ETCSSG Group of Newark, Delaware. Contact: Jane Segal janesegal@netzero.net or JB Jones

ashtar@epix.net

#9. Fresh Light on UFO Riddle/The Frederick Valentich's Case

http://www.heraldsun.com.au/common/story_page/0,4511,1294521%255E2862,00.html

#10. Resurrection Cemetary! by Stephen F. Clementson

stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:

<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From mariocastronovo@hotmail.com Mon Oct 16 18:05:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ultimi avvistamenti

From: "Mario Castronovo" <mariocastronovo@hotmail.com>

Date: Mon, 16 Oct 2000 19:05:03 +0200

Ciao sono Marilù, in questo momento mi trovo a Catania.

Mi sapete dire se ci sono stati degli avvistamenti di recente ?

Grazie in anticipo.

From abc@tin.it Mon Oct 16 20:06:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: mauriziocostanzosci

From: "Steno" <abc@tin.it>

Date: Mon, 16 Oct 2000 21:06:52 +0200

Ma perchè, voi pensate che un argomento così profondo e delicato come l'ufologia possa venire trattato da quel deficiente di costanzo e da quel marasma di popolino del suo pubblico in sala?

A quelli puoi parlare solo di beautiful e di stronzate varie!

Ciao a tutti.

Steno!

RosaFante <e.panzavolta@libero.it> wrote in message

3oEG5.26167\$Nz.776132@news.infostrada.it...

> Ciao

>

> > ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di

> > tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non

> > significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?

>

> La domanda è malposta....

>

> riformulo...

>

> ma possibile che non ci fossero degli ufologi a disposizione?

> invece che il solito paranoico cerebroleso di turno che

propina.....Ca%%ate

> ..... ma ora basta.... sennò esagero!

>  
> Ciao  
>  
>

From mrwolf@libero.it Mon Oct 16 22:18:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 16 Oct 2000 21:18:22 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message  
39D90D5E.46C38410@libero.it...

>  
> Bè Wolf, dacci qualche altra delucidazione: perchè sarebbe un falso?

Eccone alcune:

- 1) la fonte e' anonima
- 2) non sono mai state fornite le modalita' dell'intercettazione
- 3) non e' mai stata fornita la data dell'intercettazione
- 4) il linguaggio utilizzato e' difforme da quello standard della NASA

In merito al punto 2: per intercettare le comunicazioni con l'Apollo non era sufficiente una strumentazione normale da CB, ma un'apparecchiatura assai complessa e costosa e all'epoca i pochi che la possedevano conoscevano tutti gli altri, eppure non risulta che nessuno di questi abbia mai intercettato questi dialoghi o sia a conoscenza del fatto.

In merito al punto 3: tutti i dialoghi con l'Apollo vennero seguiti in diretta da migliaia di giornalisti, non e' possibile che le trasmissioni fossero pre-ascoltate e poi censurate in quanto il dialogo tra astronauti e CapCom in sala controllo era in tempo reale. La mancanza di una data (con ora-minuti-secondi) precisa per l'intercettazione non permette di collocare temporalmente il dialogo confrontandolo con la registrazione originale di cui disponiamo.

La NASA dispone di sistemi criptati per non fare intercettare ed ascoltare certe comunicazioni, perche' avrebbe fatto trasmettere in chiaro quando (come si evince nel dialogo) sapeva benissimo che gli astronauti avrebbero parlato, in quanto li informa di sapere gia' tutto?

In sostanza, tutta la vicenda e' molto sospetta, e la totale mancanza di una piu' piccola prova, rende assai difficile considerare autentico questo dialogo.

W.

From gygiov@tin.it Sun Oct 22 21:40:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: Tom Joad <gygiov@tin.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 22:40:45 +0200

"Mr. Wolf" wrote:

> Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message  
> 39D90D5E.46C38410@libero.it...  
> >  
> > Bè Wolf, dacci qualche altra delucidazione: perchè sarebbe un falso?  
>  
> Eccone alcune:  
>  
> 1) la fonte e' anonima  
> 2) non sono mai state fornite le modalita' dell'intercettazione  
> 3) non e' mai stata fornita la data dell'intercettazione  
> 4) il linguaggio utilizzato e' difforme da quello standard della NASA  
>  
> In merito al punto 2: per intercettare le comunicazioni con l'Apollo non era  
> sufficiente una strumentazione normale da CB, ma un'apparecchiatura assai  
> complessa e costosa e all'epoca i pochi che la possedevano conoscevano tutti  
> gli altri, eppure non risulta che nessuno di questi abbia mai intercettato  
> questi dialoghi o sia a conoscenza del fatto.  
>  
> In merito al punto 3: tutti i dialoghi con l'Apollo vennero seguiti in  
> diretta da migliaia di giornalisti, non e' possibile che le trasmissioni  
> fossero pre-ascoltate e poi censurate in quanto il dialogo tra astronauti e  
> CapCom in sala controllo era in tempo reale. La mancanza di una data (con  
> ora-minuti-secondi) precisa per l'intercettazione non permette di collocare  
> temporalmente il dialogo confrontandolo con la registrazione originale di  
> cui disponiamo.  
>  
> La NASA dispone di sistemi criptati per non fare intercettare ed ascoltare  
> certe comunicazioni, perche' avrebbe fatto trasmettere in chiaro quando  
> (come si evince nel dialogo) sapeva benissimo che gli astronauti avrebbero  
> parlato, in quanto li informa di sapere gia' tutto?  
>  
> In sostanza, tutta la vicenda e' molto sospetta, e la totale mancanza di una  
> piu' piccola prova, rende assai difficile considerare autentico questo  
> dialogo.  
>  
> W.

Ma si, era Alighiero Noschese che faceva le imitazioni degli astronauti e dei tecnici NASA.

From marcomus@libero.it Mon Oct 16 23:27:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?mauriziocostanzosci=F2?=  
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>  
Date: Mon, 16 Oct 2000 22:27:43 GMT

Costanzo è un brav'uomo in fondo, peccato che rovini tutto ridendo e facendo battute ogni volta che le discussioni entrano minimamente in un campo che esce dal razionale. Si rende veramente odioso, per non dire altro...  
Avete notato le sue facce quando parlava qualcuno che non fosse il geologo Tozzi (il ricercatore diceva lui) ?

Cristian Rossi wrote:

- > ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di
- > tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non
- > significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?
- > Ma forse è una tattica prestabilità...forse invitano appositamente i più
- > deficienti per screditare l'ufologia? forse Maurizio Costanzo è un uomo in
- > nero che cospira per nascondere la verità?
- > o forse è uno di 'loro' e come gli adolescenti di Roswell-Beverly hill che
- > si sente braccato? ed ha paura che gli aprano la pancia e scoprano che il
- > suo stomaco non è umano?....
- >
- > --
- > Cristian Rossi
- >
- > [www.geocities.com/soho/7863](http://www.geocities.com/soho/7863)
- > [crarte@tin.it](mailto:crarte@tin.it) (primary)
- > [crart@libero.it](mailto:crart@libero.it)
- > [icq#57212617](mailto:icq#57212617)
- >
- > i want to believe ... ( ( ( ) ) )

From [deniselisa@libero.it](mailto:deniselisa@libero.it) Tue Oct 17 00:19:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: area51  
From: "Denis" <[deniselisa@libero.it](mailto:deniselisa@libero.it)>  
Date: Mon, 16 Oct 2000 23:19:38 GMT

cerco foto da poter scaricare della base area51 dove le posso trovare  
intendo pero' foto recenti fatte dal satellite,le avevo viste in un sito  
americano ma purtroppo non si potevano scaricare ma solo comprare e pure  
care grazie

From [nomail@cxz.xx](mailto:nomail@cxz.xx) Wed Oct 18 23:11:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area51  
From: "Gufo Rosso" <[nomail@cxz.xx](mailto:nomail@cxz.xx)>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 22:11:53 GMT

scaricati quella che ho messo sul sito  
e a colori ed e gratis (fra un po ci faccio altro) [www.technical-center.com](http://www.technical-center.com)

"Denis" <[deniselisa@libero.it](mailto:deniselisa@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:e2MG5.30540\\$Nz.924940@news.infostrada.it](mailto:news:e2MG5.30540$Nz.924940@news.infostrada.it)...  
> cerco foto da poter scaricare della base area51 dove le posso trovare

> intendo pero' foto recenti fatte dal satellite,le avevo viste in un sito  
> americano ma purtroppo non si potevano scaricare ma solo comprare e pure  
> care grazie  
>  
>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Thu Oct 19 19:07:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area51  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 18:07:23 GMT

Denis ha scritto:

>cerco foto da poter scaricare della base area51 dove le  
>posso trovare intendo pero' foto recenti fatte dal satellite,  
>le avevo viste in un sito americano ma purtroppo non si  
>potevano scaricare ma solo comprare e pure care grazie

Puoi trovare varie foto su [www.dreamlandresort.com](http://www.dreamlandresort.com)  
quelle che cerchi, penso che sono su  
[www.fas.org/irp/overhead/groom.htm](http://www.fas.org/irp/overhead/groom.htm)  
Per informazioni aggiornate puoi anche andare su  
[www.area51researchcenter.com](http://www.area51researchcenter.com)

Ciao, Frank.

From clapao@libero.it Tue Oct 17 01:26:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 17 Oct 2000 00:26:22 GMT

Cristian Rossi <crarte@tin.it> wrote in message  
QZzG5.24408\$Nz.739179@news.infostrada.it...  
> ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di  
> tener testa a due mediocri comici...  
> Ma forse è una tattica prestabilità...

Esatto, hai colto nel segno.

forse invitano appositamente i più  
> deficienti per screditare l'ufologia?

No, lo fanno soltanto perchè fa audience, e sputtanano l' Ufologia.

forse Maurizio Costanzo è un uomo in

> nero che cospira per nascondere la verità?

Magari!

Perlomeno si avrebbe a che fare con una persona che sa di cosa sta parlando!

Dalle mie parti c'è un detto: "O ammazzarli o compatirli; ad ammazzarli si va in galera, quindi..."

Bye

Terminator

From darioebe@iname.com Tue Oct 17 12:31:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Shuttle sts-48

From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>

Date: Tue, 17 Oct 2000 11:31:26 GMT

dan.nev <dan.nev@tiscalinet.it> wrote in message

8qp22b\$net\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati accreditati di  
> questo filmato?

> Per chi non l'ha visto o per chi non capisse di quale stò parlando: e un  
> filmato fatto da uno Shuttle durante una missione dove una telecamera  
> inquadra il globo terrestre e si vedono delle grosse luci viaggiare molto  
> velocemente non molto in alto sulla superficie della terra, una in  
> particolare ad un certo punto compie un angolo retto e in un attimo  
viaggia

> a velocità straordinaria e sparisce nel cosmo, oltre la linea  
dell'orizzonte

> della terra. Fatto ancora più strano si notano dei lampi, come fossero  
> razzi, e mi è stato detto, perchè nel mio filmato tratto da un download  
> manca qualche fotogramma, che si notano una o più esplosioni, non ricordo,

a

> terra.

> Ebbene, mi farebbe piacere sapere qualcosa di più a riguardo.

> Saluti a tutti,

> Daniele

>

> Ciao Daniele, ho visionato anche io questo filmato e posso assicurarti che  
i lampi di luce ci sono realmente, e con essi anche delle specie di missili  
al plasma (forse) che cercano di intercettare gli oggetti. La NASA ha  
cercato di spiegare il fatto dicendo che ciò che si vedeva nient'altro erano  
che le scorie d'acqua espulse dallo Shuttle sts 48. Cose dell'altro mondo  
non trovi?

Mettiamo che fosse realmente così, e cosa sono quelle luci con raggio?

Ciao Da Dario.

From smassimo@mail.com Tue Oct 17 12:53:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Shuttle sts-48  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Tue, 17 Oct 2000 13:53:14 +0200

> Ciao Daniele, ho visionato anche io questo filmato e posso assicurarti che.....

Dove l'hai visto? Si può trovare da qualche parte nella rete?

Ciao.

From mrwolf@libero.it Wed Oct 18 22:11:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Shuttle sts-48  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 21:11:01 GMT

dario di mella <darioebe@iname.com> wrote in message  
iMWG5.32352\$Nz.974737@news.infostrada.it...

> Ciao Daniele, ho visionato anche io questo filmato e posso assicurarti che  
> i lampi di luce ci sono realmente, e con essi anche delle specie di  
missili  
> al plasma (forse) che cercano di intercettare gli oggetti. La NASA ha  
> cercato di spiegare il fatto dicendo che ciò che si vedeva nient'altro  
erano  
> che le scorie d'acqua espulse dallo Shuttle sts 48. Cose dell'altro mondo  
> non trovi?  
> Mettiamo che fosse realmente così, e cosa sono quelle luci con raggio?  
> Ciao Da Dario.

Ciao Dario,

Il filmato e' reperibile su:  
<http://www.ufovideo.com/sts48/sts48.htm>  
e sul mio sito c'e' un commento in merito:  
[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro\\_shuttle.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_shuttle.html)

Nel filmato si vedono una serie di oggetti luminosi che si muovono lentamente nello spazio. Non e' possibile valutare le dimensioni o la distanza. Ad un certo punto si vede un lampo di luce nella parte sinistra dello schermo e subito dopo questi oggetti hanno iniziato a muoversi molto rapidamente. Si vedono oggetti di forma varia, punti luminosi, a sbarra, irregolari che procedono su traiettorie diverse.

Da parte di molti analisti, non solo della NASA, la spiegazione e' molto semplice: si tratta di detriti (ghiaccio, rifiuti organici, ecc.) staccatisi o espulsi dallo Shuttle che ovviamente si muovono intorno alla navetta. Normalmente si muovono molto lentamente, ma come si vede nel film ad un



certo punto viene acceso un motore di assetto il cui getto investe questi piccoli oggetti che vengono "sparati" via su traiettorie diverse.

Perche' questa spiegazione e' migliore di quella dei "missili" o degli "UFO"?

- 1) Perche' questa ultima teoria la propugna Hoagland :-)))
- 2) Perche', come si legge sul mio sito, esistono molti altri filmati della NASA di qualità migliore di questo, in cui si vedono esattamente le stesse tipologie di oggetti muoversi introno allo Shuttle ed in un caso si vede chiaramente il motore di assetto che si accende e "spazza" via questi frammenti con un effetto del tutto simile a quello della misione numero 48.
- 3) Perche' le analisi sul filmato effettuate da James Oberg indicano che gli oggetti sono piu' vicini e piu' piccoli di quanto e' stato affermato inizialmente.

ciao, W.

From dan.nev@tiscalinet.it Sat Oct 21 02:59:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Shuttle sts-48  
From: "Marcvs Avrelivs" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 21 Oct 2000 03:59:07 +0200

Specie per questo Mr Wolf :  
navighi un pò nei siti in lingua inglese, visto anche che si pregia di conoscere bene l'inglese e troverà il contrario di quello che afferma ma con dati fisici alla mano. Calcoli di traiettorie, velocità, inclinazione degli angoli, sincronicità nei movimenti ecc. ecc.  
Questi accertamenti sono stati eseguiti da enti ma anche da amatori abili nell'uso dei calcoli fisici e matematici tramite PC.  
Quello che affermano queste persone è la assoluta falsità delle dichiarazioni della NASA e di tanti semplicioni che le si accodano.  
Certo sarebbe tutto più semplice se fosse come dice Mr Wolf, ma così non è.  
Quello che è stato filmato quella notte è straordinario, probabilmente una delle maggiori prove dell'esistenza di fenomeni sconosciuti, probabilmente quelli comunemente, da chi li vede dalla Terra, definiti UFO.  
Saluti a Mr Wolf, quello che sà tutto.

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:FloH5.44630\$Nz.1316133@news.infostrada.it...  
>

> dario di mella <darioebe@iname.com> wrote in message  
> iMWG5.32352\$Nz.974737@news.infostrada.it...  
>  
> > Ciao Daniele, ho visionato anche io questo filmato e posso assicurarti  
che  
> > i lampi di luce ci sono realmente, e con essi anche delle specie di  
> missili  
> > al plasma (forse) che cercano di intercettare gli oggetti. La NASA ha  
> > cercato di spiegare il fatto dicendo che ciò che si vedeva nient'altro  
> erano  
> > che le scorie d'acqua espulse dallo Shuttle sts 48. Cose dell'altro  
mondo  
> > non trovi?  
> > Mettiamo che fosse realmente così, e cosa sono quelle luci con raggio?  
> > Ciao Da Dario.  
>  
> Ciao Dario,  
>  
> Il filmato e' reperibile su:  
> <http://www.ufovideo.com/sts48/sts48.htm>  
> e sul mio sito c'e' un commento in merito:  
> [http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro\\_shuttle.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_shuttle.html)  
>  
>  
> Nel filmato si vedono una serie di oggetti luminosi che si muovono  
> lentamente nello spazio. Non e' possibile valutare le dimensioni o la  
> distanza. Ad un certo punto si vede un lampo di luce nella parte sinistra  
> dello schermo e subito dopo questi oggetti hanno iniziato a muoversi molto  
> rapidamente. Si vedono oggetti di forma varia, punti luminosi, a sbarra,  
> irregolari che procedono su traiettorie diverse.  
>  
> Da parte di molti analisti, non solo della NASA, la spiegazione e' molto  
> semplice: si tratta di detriti (ghiaccio, rifiuti organici, ecc.)  
staccatisi  
> o espulsi dallo Shuttle che ovviamente si muovono intorno alla navetta.  
> Normalmente si muovono molto lentamente, ma come si vede nel film ad un  
> certo punto viene acceso un motore di assetto il cui getto investe questi  
> piccoli oggetti che vengono "sparati" via su traiettorie diverse.  
>  
> Perche' questa spiegazione e' migliore di quella dei "missili" o degli  
> "UFO"?  
>  
> 1) Perche' questa ultima teoria la propugna Hoagland :-)))  
> 2) Perche', come si legge sul mio sito, esistono molti altri filmati della  
> NASA di qualità migliore di questo, in cui si vedono esattamente le stesse  
> tipologie di oggetti muoversi intorno allo Shuttle ed in un caso si vede  
> chiaramente il motore di assetto che si accende e "spazza" via questi  
> frammenti con un effetto del tutto simile a quello della misione numero  
48.  
> 3) Perche' le analisi sul filmato effettuate da James Oberg indicano che  
> gli oggetti sono piu' vicini e piu' piccoli di quanto e' stato affermato  
> inizialmente.  
>  
> ciao, W.

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From mrwolf@libero.it Sat Oct 21 16:58:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Shuttle sts-48  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 21 Oct 2000 15:58:19 GMT

> Specie per questo Mr Wolf :

Wow, un poco nervosetti oggi!

> navighi un pò nei siti in lingua inglese, visto anche che si pregia di  
> conoscere bene l'inglese

Navigare su Internet senza conoscere l'inglese mi pare un poco inutile, non credi?

> e troverà il contrario di quello che afferma ma con  
> dati fisici alla mano. Calcoli di traiettorie, velocità, inclinazione  
degli  
> angoli, sincronicità nei movimenti ecc. ecc.

Permettimi di correggerti. Sul caso dell'STS-48 dispongo di documentazione ben antecedente a quando se ne e' cominciato a parlare sulla Rete. Comunque possiedo tutte le analisi effettuate da Hoagland, Maccabee, Oberg, Ratsch, e solo per citarne alcuni. Inoltre, come ho gia' scritto, ho anche altri filmati NASA in cui si vede una situazione simile a quella dell'STS-48, ma poiche' il campo di ripresa e' piu' grande si nota benissimo la causa-effetto dell'azionamento del motore di manovra sui piccoli frammenti che girano intorno allo Shuttle.

> Questi accertamenti sono stati eseguiti da enti ma anche da amatori abili  
> nell'uso dei calcoli fisici e matematici tramite PC.

Molto bene, come saprai, vi sono delle conclusioni diametralmente opposte su questo caso, vedi ad esempio l'acceso dibattito Hoagland-Oberg. Il volere considerare solo le valutazioni a favore del tuo punto di vista e' del tutto inaccettabile, se vogliamo fare della seria ricerca ufologica. Ed e' ancora peggio apprendere il punto di vista opposto al tuo solo

leggendo le critiche che gli vengono fatte e non documentarsi sui documenti originali di entrambe le parti.

- > Quello che affermano queste persone è la assoluta falsità delle
- > dichiarazioni della NASA e di tanti semplicioni che le si accodano.

Questione di punti di vista: tu ti sei già fatto una convinzione ed accusi chi non la pensa come te di essere un "semplicione".  
Per fare un esempio, considerare Hoagland affidabile e Oberg "semplicione", mi pare del tutto fuori luogo, indipendentemente dallo specifico caso. Fatti un giro sul giro di Riky Hoagland...

Dovresti essere un po' più aperto nella tua visione, senno' rischi di avere un modo di vedere che è paragonabile a quello degli "scettici a priori", come Klass.

- > Certo sarebbe tutto più semplice se fosse come dice Mr Wolf, ma così non è.

Anche questa è una tua conclusione arbitraria. Io ho letto e analizzato le conclusioni di entrambe le parti, inizialmente propendevo per l'ipotesi UFO (non ET, sia chiaro), ma poi, anche dopo avere consultato il libro di bordo dell'STS-48 ed avere constatato che esattamente nel momento in cui si vede il lampo e gli oggetti cominciano a muoversi e' registrata l'accensione di uno dei motori di assetto, ho concluso che l'ipotesi più probabile sia quella espressa da Oberg (e anche dalla NASA).

Ti consiglierei di considerare sempre tutti i punti di vista, e non solo, di documentarti anche sull'argomento in modo più approfondito (nella fattispecie sulla struttura e sul profilo di volo dello Shuttle) prima di fare tue delle conclusioni che ti portano a non accettare alcuna osservazione critica in merito.

- > Quello che è stato filmato quella notte è straordinario, probabilmente una
- > delle maggiori prove dell'esistenza di fenomeni sconosciuti, probabilmente
- > quelli comunemente, da chi li vede dalla Terra, definiti UFO.

Qui usi il termine "probabilmente", prima invece parli di "assoluta falsità" della NASA, ma allora le tue conclusioni sono delle opinioni o delle certezze suffragate da fatti?

Io non voglio certo convincere te o qualcun altro. Semplicemente ho espresso il mio personalissimo punto di vista, alla luce delle informazioni in mio possesso. E quindi mi guardo bene dal considerare "semplicioni" coloro i quali hanno opinione diversa: ognuno deve decidere per se', ma deve anche avere il buon gusto di non denigrare chi non la pensa come lui.

- > Saluti a Mr Wolf, quello che sa tutto.

Vero, anche che "sa" si scrive senza accento.

W.

PS era proprio il caso di quotare TUTTO il mio mex inutilmente? Se vuoi

sulla Rete puoi trovare la netiquette di Usenet sia in italiano che in inglese...

From dan.nev@tiscalinet.it Mon Oct 23 03:36:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Shuttle sts-48  
From: "Marcvs Avrelivs" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 04:36:02 +0200

Sig. Lupo,  
perchè una cosa mi faccia diventare davvero nervosetto deve essere molto seria.  
In realtà io mi occupo di queste faccende come un passatempo, un hobby.  
Non credo che la stessa cosa si possa dire per lei.  
Lei dice di possedere analisi, di consultare libri di bordo (pubblicati dalla NASA stessa ovviamente) io invece ho il filmato e me lo guardo qualche volta. E alla fin fine, più lo guardo e più mi convinco che non rappresenta quello che dice lei o altri sulla sua stessa linea.  
Sono altresì felice di aver trovato on line altre persone che non credono alla versione ufficiale della NASA e del Sig. Lupo.  
Ultima cosa, da alcune cose che scrive, la mia impressione è che lei quel filmato non l'abbia forse neanche mai visto, per intero, intendo dire.  
C'è una luce in particolare che compie un movimento tale che nessuno può accettare come dovuto alle cause da lei descritte.  
Distinti Saluti  
PS.:  
per chi vuole il filmato: Email dan.nev@tiscalinet.it

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:v2jI5.68186\$Nz.1916447@news.infostrada.it...  
> > Specie per questo Mr Wolf :  
>  
> Wow, un poco nervosetti oggi!  
>  
> > navighi un pò nei siti in lingua inglese, visto anche che si pregia di  
> > conoscere bene l'inglese  
>  
> Navigare su Internet senza conoscere l'inglese mi pare un poco inutile,  
non  
> credi?  
>  
> > e troverà il contrario di quello che afferma ma con  
> > dati fisici alla mano. Calcoli di traiettorie, velocità, inclinazione  
> degli  
> > angoli, sincronicità nei movimenti ecc. ecc.  
>  
> Permettimi di correggerti. Sul caso dell'STS-48 dispongo di documentazione  
> ben antecedente a quando se ne e' cominciato a parlare sulla Rete.  
> Comunque possiedo tutte le analisi effettuate da Hoagland, Maccabee,  
Oberg,

> Ratsch, e solo per citarne alcuni.

> Inoltre, come ho già scritto, ho anche altri filmati NASA in cui si vede una

> situazione simile a quella dell'STS-48, ma poiché il campo di ripresa è più grande si nota benissimo la causa-effetto dell'azionamento del motore di manovra sui piccoli frammenti che girano intorno allo Shuttle.

>

> > Questi accertamenti sono stati eseguiti da enti ma anche da amatori abili

> > nell'uso dei calcoli fisici e matematici tramite PC.

>

> Molto bene, come saprai, vi sono delle conclusioni diametralmente opposte su

> questo caso, vedi ad esempio l'acceso dibattito Hoagland-Oberg. Il volere considerare solo le valutazioni a favore del tuo punto di vista è del tutto

> inaccettabile, se vogliamo fare della seria ricerca ufologica.

> Ed è ancora peggio apprendere il punto di vista opposto al tuo solo leggendo le critiche che gli vengono fatte e non documentarsi sui documenti originali di entrambe le parti.

>

> > Quello che affermano queste persone è la assoluta falsità delle dichiarazioni della NASA e di tanti semplicioni che le si accodano.

>

> Questione di punti di vista: tu ti sei già fatto una convinzione ed accusi chi non la pensa come te di essere un "semplicione".

> Per fare un esempio, considerare Hoagland affidabile e Oberg "semplicione", mi pare del tutto fuori luogo, indipendentemente dallo specifico caso.

Fatti

> un giro sul giro di Riky Hoagland...

>

> Dovresti essere un po' più aperto nella tua visione, senno' rischi di avere un modo di vedere che è paragonabile a quello degli "scettici a priori", come Klass.

>

> > Certo sarebbe tutto più semplice se fosse come dice Mr Wolf, ma così non è.

>

> Anche questa è una tua conclusione arbitraria. Io ho letto e analizzato le conclusioni di entrambe le parti, inizialmente propendeva per l'ipotesi UFO (non ET, sia chiaro), ma poi, anche dopo avere consultato il libro di bordo dell'STS-48 ed avere constatato che esattamente nel momento in cui si vede il lampo e gli oggetti cominciano a muoversi è registrata l'accensione di uno dei motori di assetto, ho concluso che l'ipotesi più probabile sia quella espressa da Oberg (e anche dalla NASA).

>

> Ti consiglierei di considerare sempre tutti i punti di vista, e non solo, di

> documentarti anche sull'argomento in modo piu' approfondito (nella  
> fattispecie sulla struttura e sul profilo di volo dello Shuttle) prima di  
> fare tue delle conclusioni che ti portano a non accettare alcuna  
> osservazione critica in merito.  
>  
> > Quello che è stato filmato quella notte è straordinario, probabilmente  
una  
> > delle maggiori prove dell'esistenza di fenomeni sconosciuti,  
probabilmente  
> > quelli comunemente, da chi li vede dalla Terra, definiti UFO.  
>  
> Qui usi il termine "probabilmente", prima invece parli di "assoluta  
> falsità" della NASA, ma allora le tue conclusioni sono delle opinioni o  
> delle certezze suffragate da fatti?  
>  
> Io non voglio certo convincere te o qualcun altro. Semplicemente ho  
espresso  
> il mio personalissimo punto di vista, alla luce delle informazioni in mio  
> possesso. E quindi mi guardo bene dal considerare "semplicioni" coloro i  
> quali hanno opinione diversa: ognuno deve decidere per se', ma deve anche  
> avere il buon gusto di non denigrare chi non la pensa come lui.  
>  
> > Saluti a Mr Wolf, quello che sà tutto.  
>  
> Vero, anche che "sa" si scrive senza accento.  
>  
> W.  
>  
> PS era proprio il caso di quotare TUTTO il mio mex inutilmente? Se vuoi  
> sulla Rete puoi trovare la netiquette di Usenet sia in italiano che in  
> inglese...  
>  
>

From mrwolf@libero.it Wed Oct 25 22:35:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Shuttle sts-48

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Wed, 25 Oct 2000 21:35:02 GMT

Marcvus Avrelivs wrote:

> Sig. Lupo,

Wolf, a dire il vero.

> perchè una cosa mi faccia diventare davvero nervosetto deve essere molto  
> seria.

Spero anche io, ed e' per questo che mi aveva stupito la tua reazione.

> In realtà io mi occupo di queste faccende come un passatempo, un hobby.

Si, questo l'avevo notato, infatti.

> Non credo che la stessa cosa si possa dire per lei.

Vero, ricevo uno stipendio fisso dalla nostra sede MIB di Fort Meade nel Maryland.

Il mio superiore e' il Generale Pierpaoli, che frequenta in incognito questo NG.

> Lei dice di possedere analisi, di consultare libri di bordo (pubblicati  
> dalla NASA stessa ovviamente) io invece ho il filmato e me lo guardo  
qualche  
> volta.

Forse mi sono spiegato male. Il filmato ce l'ho in VHS di buona qualita' in quanto e' presente in moltissime cassette sull'argomento UFO. Pero' come dicevo, guardare solo il filmato senza sapere nulla delle missioni Shuttle, di come e' strutturata la navetta, dell'uso e degli effetti dei motori di assetto, non serve assolutamente a niente se non farsi delle convinzioni sbagliate senza nemmeno sapere che esistono altri dati ed altre informazioni che sono essenziali alla risoluzione del caso.

E come se si guardasse un filmato con delle luci notturne e non si indagasse che in quella zona a quell'ora sono passati degli aerei, ma trarre delle conclusioni solo in base al filmato nudo e crudo.

E questo non basta, in quanto si deve anche controllare il piano di volo dello Shuttle per verificare tempi e modi dell'accensione dei motori.

Poi si deve confrontare tale evento con altri simili per verificare se si e' gia' visto. Si devono visionare altri filmati dello Shuttle alla ricerca di situaizioni simili.

Al termine di questa analisi si possono trarre delle conclusioni e valutare se l'ipotesi esotica o quella convenzionale e' accettabile.

Volere invece arrivare alle conclusioni solamente dopo avere visionato qualche volta il film e su questa base bollare come "eretici" chi non la pensa come te, non e' fare ricerca, non e' fare Ufologia.

E' solo essere superficiali e supponenti. Conclusioni come le tue le troviamo tutti i mesi su certe riviste che si dicono di ufologia, ma che in realta' sono l'equivalente di certi tabloid da supermercato.

> E alla fin fine, più lo guardo e più mi convinco che non rappresenta  
> quello che dice lei o altri sulla sua stessa linea.

La notizia mi sconvolge.

> Sono altresì felice di aver trovato on line altre persone che non credono  
> alla versione ufficiale della NASA e del Sig. Lupo.

Non credo che chiudero' occhio stanotte.

A proposito, mi chiamo Wolf.



- > Ultima cosa, da alcune cose che scrive, la mia impressione è che lei quel
- > filmato non l'abbia forse neanche mai visto, per intero, intendo dire.

Certo, e non solo, ma non so neanche cosa sia uno Shuttle.

- > C'è una luce in particolare che compie un movimento tale che nessuno può
- > accettare come dovuto alle cause da lei descritte.

Ribadisco che non conosci per nulla l'argomento specifico e basi le tue conclusioni su dati parziali e in larga parte errati. Per potere trarre delle conclusioni che abbiano un qualche valore devi studiare molto di più un caso complesso come questo, non certo visionando solo un clip.

- > Distinti Saluti

Altrettanto a te.

PS Ti do del tu perché su Usenet siano meno formali di solito: bada meno all'etichetta e di più alla netiquette: non quotare inutilmente i messaggi.

- > PS.: per chi vuole il filmato: Email dan.nev@tiscalinet.it

In Rete di trova qui:

<http://www.cseti.org/video/sts48.mpeg>

<http://www.finart.be/UfocomHq/sts48.htm>

<http://www.abovetopsecret.com/videoclips.html#sts48>

PPS Per un errore ti ho mandato questo msg anche sulla tua mail invece che sul NG. Sorry.

From Aldus@pagemaker.com Tue Oct 17 13:31:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lazar

From: Aldus@pagemaker.com ("Aldo")

Date: 17 Oct 2000 14:31:03 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0007\_01C03846.E962B400

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao, qualcuno pu=F2 dirmi dove trovare un sito che parli di Bob Lazar?

Grazie!

-----=\_NextPart\_000\_0007\_01C03846.E962B400

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2722.2800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Ciao, qualcuno pu=F2 dirmi dove =
trovare un sito che=20
parli di Bob Lazar?</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Grazie!</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0007\_01C03846.E962B400--

--  
Posted from alquanto.nextra.it [193.43.2.90]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abc@tin.it Tue Oct 17 19:30:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lazar | Questi ti bastano?  
From: "Steno" <abc@tin.it>  
Date: Tue, 17 Oct 2000 20:30:10 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_000D\_01C03879.0BEAA820

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<http://www.modaonline.it/lazar/eng/frame4.htm>

<http://utenti.tripod.it/ciancioweb/area2.htm>

<http://digilander.iol.it/starax/ufolazar.htm>

[http://utenti.tripod.it/CUNPuglia/documenti/i\\_viaggi\\_spaziali\\_di\\_bob\\_lazar.html](http://utenti.tripod.it/CUNPuglia/documenti/i_viaggi_spaziali_di_bob_lazar.html)

"Aldo" <Aldus@pagemaker.com> wrote in message =  
000a01c03836\$26fedc00\$304fba82@dirado...  
Ciao, qualcuno pu=F2 dirmi dove trovare un sito che parli di Bob =  
Lazar?

Grazie!

-----=\_NextPart\_000\_000D\_01C03879.0BEAA820

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><A=20
href=3D"http://www.modaonline.it/lazar/eng/frame4.htm">http://www.modaonl=
ine.it/lazar/eng/frame4.htm</A></FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><A=20
href=3D"http://utenti.tripod.it/ciancioweb/area2.htm">http://utenti.tripo=
d.it/ciancioweb/area2.htm</A></FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><BR><A=20
href=3D"http://digilander.iol.it/starax/ufolazar.htm">http://digilander.i=
ol.it/starax/ufolazar.htm</A></FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><BR><A=20
href=3D"http://utenti.tripod.it/CUNPuglia/documenti/i_viaggi_spaziali_di_=
bob_lazar.html">http://utenti.tripod.it/CUNPuglia/documenti/i_viaggi_spaz=
iali_di_bob_lazar.html</A></FONT></DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV>"Aldo" &lt;<A=20
href=3D"mailto:Aldus@pagemaker.com">Aldus@pagemaker.com</A>&gt; wrote =
in message=20
000a01c03836$26fedc00$304fba82@dirado...</DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Ciao, qualcuno pu=F2 dirmi dove =
trovare un sito=20
che parli di Bob Lazar?</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Grazie!</FONT></DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_000D\_01C03879.0BEAA820--

From dferrara@ctonline.it Tue Oct 17 20:43:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOCTLINE 55

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>  
Date: Tue, 17 Oct 2000 21:43:17 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>  
[cunct@freeweb.org](mailto:cunct@freeweb.org)  
UFOCTLINE N. 55 del 17/10/2000  
Gli arretrati sono consultabili all'URL:  
<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

## CONFERENZA

Venerdì 27/10/2000 alle ore 20:30, presso i locali della Chiesa di San Paolo in Gravina di Catania, il dott. Attilio Consolante presidente del CUN Sicilia parlerà sul tema:

Testimonianze: Il caso Zanfretta

## UFO RIPRESO SOPRA MANHATTAN?

All'Url <http://www.scifi.com/happens/>  
il video di uno strano oggetto ripreso da un elicottero.  
(da UFO UPDATES)

Ecco alcune notizie tratte dal notiziario di George Filer  
N. 41

## AVVISTATO NEL CONNECTICUT UN UFO A FORMA DI DIAMANTE

MIDDLETOWN - Larry Clark ci segnala che il 14 ottobre, Dean Burgess si trovava sulla sua veranda, posta su una alta collina da cui si scorge la valle, a fumare una sigaretta. Dean afferma: "Il cielo era nebbioso e non potevo scorgere stelle ad eccezione di una abbastanza bassa. Presi il mio cannocchiale che usualmente utilizzo per osservare il cielo notturno. Erano le 02:45 ed osservai un oggetto a forma di diamante prima stazionare per circa due minuti e poi muoversi con velocità progressiva. Si muoveva verso est ad una velocità di circa 5 miglia l'ora; potevo vedere una luce ad ogni estremità del diamante. Al centro, parallele ad ogni altra, vi erano due luci pulsanti che lampeggiavano come quelle di un passaggio a livello. Stimai l'oggetto circa un miglio distante e potei vederlo chiaramente nel cannocchiale per tutta la durata dell'avvistamento. Lo osservai per circa cinque minuti. Stese fermo circa due minuti e per gli altri tre si allontanò progressivamente fino a sparire. Le luci scorte erano bianche e brillanti."  
Grazie a Larry Clark e a Dean Burgess.  
[www.nymufon.org](http://www.nymufon.org)

## UFO VIDEO DAL MINNESOTA

ST. PAUL - M. J. Ruben scrive: "Abbiamo ricevuto dal sito web Alien Abduction Experience due incredibili filmati di ufo da analizzare. Il primo è stato realizzato l'11 ottobre del 1999 da Darryl Djos del Minnesota e mostra un UFO di notte, con due luci quadrate per

lato. L'oggetto ruota silenziosamente in senso orario stazionando ad un'altezza di numerose centinaia di piedi sopra una strada cittadina. Alle 20:51 l'UFO ha emesso un raggio tubolare di luce parallelo al tetto spiovente di una casa in basso. Alcuni frames del video elaborati per renderli più chiari possono essere visti all'indirizzo: <http://www.abduct.com/photos/pn003.htm>. Il secondo video ripreso sempre da Mr. Djos riguarda un ufo dalla forma cangiante sopra St. Paul. In questo filmato l'oggetto si vede apparire e scomparire dalla sagoma degli alberi e cambia forma cinque volte nell'arco di 32 secondi. Le immagini possono essere viste all'indirizzo: <http://www.abduct.com/photos/pn004.htm>. Un ringraziamento a Bill McNeff, direttore del MUFON del Minnesota per aver fornito i video per le analisi.

## FUOCHI NEL CIELO IN KANSAS

WICHITA - Jim Hickman ci segnala che dei grossi oggetti sono stati avvistati il 13 ottobre 2000 nel cielo del Midwest; KSN News video online e altri notiziari hanno dato la notizia che alle 19:30 centinaia di testimoni, hanno visto misteriose palle di fuoco che Jim ha creduto fossero dei bolidi. Testimoni da Clinton, Elk City, Blanchard, Alva, Leedy, Oakwood, Choctaw, Mangum, Ringwood. L'oggetto è stato mostrato in TV e sono stati contattati il Servizio Meteorologico Nazionale e il NORAD. Numerose palle di fuoco che si muovevano in gruppo sono state riprese su un film. Alcuni rapporti testimoniali parlano di oggetti che sono esplosi provocando una pioggia di scintille. Molti sostengono di avere sentito le esplosioni e i sibili. Una persona ha chiamato dicendo che sull'autostrada I-40 le macchine si erano fermate di lato e i passeggeri erano scesi a vedere lo spettacolo. Norad ha affermato che niente è apparso sui suoi radar che sono tarati per intercettare oggetti di costruzione terrestre. Le tracce lasciate dalle meteore non sarebbero sufficientemente significative da essere riportate dal NORAD.

## DIVERSI TESTIMONI OSSERVANO UN UFO TRIANGOLARE NEL NEW MEXICO

ALBUQUERQUE - Mike Harman segnala che un camionista il 26 settembre, mentre si trovava sulla autostrada I-40, ha osservato un grosso UFO triangolare circa a 40 miglia a sud-est di Albuquerque. "Ho avuto la possibilità di intervistare un parente anche lui guidatore di un camion a 18 ruote che mi ha portato in giro per una ricognizione. Tutto è iniziato quando alla radio CB vi è stata la segnalazione dell'avvistamento di un grosso oggetto triangolare. Uno dei camionisti affermava che poteva vedere chiaramente il triangolo che mostrava delle luci bianche in ogni estremità e una luce rossa al centro. Subito fermò il mezzo e prese il suo binocolo 12x50 e si rese conto che l'oggetto era molto grande. Uno dei camionisti collegati tramite la radio CB affermò che l'oggetto sembrava più alto che largo. Il testimone affermò: "Era leggermente curvo in cima e la punta tendente al basso". Brillava di un arancio bianco come il colore di una lampada che si accende alla luce del giorno.

Un ringraziamento a Mike Harman

Mike\_Harman@rocketmail.com <http://ufo-pi.homepage.com/index.html>

E sentite questo strampalato racconto:

#### INCONTRO RAVVICINATO IN TURCHIA CON UN UFO

H. Bahadyr ci scrive: "Quando ero molto giovane, fra il 1970 e il 1973, ho visto sette navi atterrare in un campo. Le aeronavi sono atterrate direttamente poggiando per terra senza gambe di nessun tipo. Incuriosito

mi avvicinai per toccarne una. Erano così brillanti che potevi vederti riflesso sulla sua superficie come davanti ad uno specchio. La superficie al tocco era fredda e sembrava come sottile. La toccai di nuovo e sentii la mano come affondarvi; sembrava della consistenza dell'acqua. Continuai a tastarla stupefatto nel tentativo di convincermi che era vero. Non provai nulla quando la mano affondò nello scafo. Era molto freddo e tra me e me pensai che non ci fossero portelli. Potevano cambiare lo stato del metallo in maniera da entrare o uscire dallo scafo. Dopo qualche minuto sentii un ronzio. Ero bloccato potevo solo muovere leggermente i muscoli e le mie palpebre si chiudevano. Nel giro di pochi minuti se ne andarono ed io potei riprendere il controllo del mio corpo.

Un ringraziamento a H. Bahadýr bhamamcioglu@superonline.com.

#### UFO, SPIE E X-FILES

è il titolo di un articolo pubblicato dalla rivista CHIP (computers & communications) del mese di ottobre. L'articolo mischia l'argomento UFO

con altri generici "misteri" come la morte di Marlyn Monroe o il dossier Ustica.

Largo spazio è dato all'argomento FOIA e vengono segnalati il sito della CIA

([www.cia.gov](http://www.cia.gov)) e quello del MI5 britannico ([www.mi5.gov.uk](http://www.mi5.gov.uk)). L'autore dell'articolo

(Massimiliano Aprea) si lancia poi in affermazioni del tipo: "...se un tempo i

Flying Saucer rappresentavano le paure inconscie del mondo occidentale nei

confronti dei sovietici (e probabilmente viceversa) oggi sono il simbolo delle

paure generiche di una società alla ricerca di punti di riferimento..."

Passa poi l'autore al nostro paese segnalando [www.ufologia.net](http://www.ufologia.net) e

[www.freeweb.org/freeweb.ufo](http://www.freeweb.org/freeweb.ufo) come siti per farsi l'idea del fenomeno in generale. Dimentica del tutto CISU e CUN forse ignorandone l'esistenza e

segnalando il sito del CICAP ([www.cicap.org](http://www.cicap.org)) organizzazione definita

"ente che si occupa per l'appunto di studiare l'occultismo". Anche in questo pezzo

l'ufologia naufraga nel mare magnum dei misteri, delle leggende urbane e del

pressapochismo.

#### LA SCIENZA DEGLI ALIENI

(quali forme di vita ci attendono nello spazio profondo?)

è un libro recentemente pubblicato nella collana "La lente di Galileo"  
(dove

fra l'altro è apparso La fisica di Star Trek). L'autore Clifford  
Pickover ha conseguito il

Ph D presso il dipartimento di Biofisica e Biochimica molecolare alla  
Yale

University ed è attualmente ricercatore al T.J. Watson Research Center  
della IBM.

Oltre ad essere gran divulgatore di scienza e tecnica dei computer è  
anche membro

della Seti League. Avendo maturato la convinzione che la vita sia un  
fenomeno

di vastissima portata nell'Universo ci da una godibilissima panoramica  
su ciò che

già si sa e su come la vita potrebbe essersi espressa nelle sue forme  
meno prevedibili

e bizzarre. Criticando l'immagine dell'Alieno come sovente viene  
rappresentato

per essere troppo simile all'immagine umana si lancia in ardite  
rappresentazioni

di vita extraterrestre. Sono presenti diverse immagini "simpatiche".

Consiglio

a tutti la lettura di questo libro soprattutto per riflettere sul fatto  
che una eventuale

forma di vita aliena è probabilmente molto diversa da come mai la  
possiamo rappresentare.

Il libro costa 32.000 lire.

Pickover ha anche un sito all'indirizzo:

<http://sprott.physics.wisc.edu/pickover/home.htm>

From tettamanti@micanet.net Tue Oct 17 21:31:22 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: mauriziocostanzosciò

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Tue, 17 Oct 2000 20:31:22 GMT

Cristian Rossi <crarte@tin.it> wrote in message

QZzG5.24408\$Nz.739179@news.infostrada.it...

> ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di

> tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non

> significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?

> Ma forse è una tattica prestabilità...forse invitano appositamente i più

> deficienti per screditare l'ufologia? forse Maurizio Costanzo è un uomo in

> nero che cospira per nascondere la verità?

> o forse è uno di 'loro' e come gli adolescenti di Roswell-Beverly hill che

> si sente braccato? ed ha paura che gli aprano la pancia e scoprano che il

> suo stomaco non è umano?....

Nel Giugno del '93, ando' in onda una intera puntata dello Show , dedicata all'Ufologia .

Vennero invitati , fra le centinaia di "fedelissimi spettatori in sala", ormai "indottrinati" a far silenzio a comando, (pena: l'espulsione dall'aula), anche esponenti autorevoli o noti , sia in campo ufologico che letterario nonche qualche professore in rappresentanza della scienza. Ricordo gli interventi sia di Pinotti che di un esponente regionale del C.I.S.U di cui mi sfugge il nome, che invitavano il pubblico presente a rendere il dibattito e i discorsi un po' piu' costruttivi . In poche parole , dopo due ore di "balle spazial-televisive", seguite da risate e spiriti "tuberosi", ricordo che ad un certo punto , qualcuno si era veramente rotto.

Infatti (non riesco a descrivere l'espressione visiva dell'esponente del C.I.S.U, ma quella di Pinotti fu' veramente opportuna.

Egli afferro' il microfono e (rischiando l'ammonimento del "comandante") e disse piu' o meno cosi':  
°°Ma ... capisco che per qualcuno potrebbe sembrare noioso o strano ma VOGLIAMO COMINCIARE A PARLARE DI U.F.O SI O NO?°°

Questo non venne mai fatto per tutta la durata della trasmissione.

Peccato pero' che pochi se ne accorsero.

Forse e' per questo che non si parla mai di Ufologia in T.V.:

Forse gli ufologi si sono veramente rotti le balle di venire invitati ad essere derisi o azzittiti nonche' annoiati ,davanti ad una platea indottrinata con sapienza professionale ,a non saper distinguere scientificamente le "luciole" dalle "lanterne".

Era proprio cosi', o almeno questa fu' la mia sensazione.

Non appena qualcuno sembrava afferrare l'argomento, prima "i consigli per gli acquisti" e dopo qualche "stregone istruito", finivano per incasinare e deviare il discorso.

Era veramente disarmante per quelli che veramente volevano fare DIVULGAZIONE.

Non vi sono molte occasioni in T.V.

Ma a farla da padrone, anche questa volta furono "gli stessi di sempre", e cioe' i piu' applauditi "attori" in scena , che dell' Ufologia di una serata, ne hanno fatto un "carnevale su misura"per la grande massa di ascoltatori , che dalle poltrone delle loro/nostre abitazioni si sono cmq divertite ...

anche a sorridere sordamente, vedendo certe pagliacciate.

Alla prossima

Jeck

>

>

>

>

>

> --

> Cristian Rossi

>

> [www.geocities.com/soho/7863](http://www.geocities.com/soho/7863)



```
> crarte@tin.it (primary)
> crart@libero.it
> icq#57212617
>
> i want to believe ... ( ( (()) ) )
>
>
```

From xubagg@tin.it Tue Oct 17 22:36:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo avvistato  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Tue, 17 Oct 2000 23:36:39 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

```
-----=_NextPart_000_0041_01C03893.18A52D00
Content-Type: text/plain;
    charset="iso-8859-2"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
```

avvistato UFO! avvistato UFO! avvistato UFO!  
=20

$$=20$$

```
-----=_NextPart_000_0041_01C03893.18A52D00
Content-Type: text/html;
    charset="iso-8859-2"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
```

[illegible]

-----=\_NextPart\_000\_0041\_01C03893.18A52D00--

From XXXinweb@tin.it Wed Oct 18 16:17:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Recensione siti  
From: "Filippo M." <XXXinweb@tin.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 17:17:54 +0200

Un saluto a tutto il NG.  
Sto realizzando un sito in cui nella sezione "The Best" vengono raccolti suddivisi per categorie i migliori siti che trattano quell'argomento.  
Sono interessato esclusivamente a siti non-commerciali in quanto per questi ultimi vi è un apposito programma pubblicitario.  
Nel sito vi è un apposito form per la segnalazione dei siti.  
PS: E' necessario un link di ritorno  
Vi ringrazio per la collaborazione  
---Filippo  
<http://www.jizzy.net>

From info@halloweenight.it Wed Oct 18 16:22:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEENIGHT.IT  
From: "Halloweenight.IT" <info@halloweenight.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 17:22:17 +0200

HALLOWEENIGHT.IT  
[www.halloweenight.it](http://www.halloweenight.it)

Finalmente Halloweenight.IT si rinnova alla grande...  
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA  
dedicata alla spettarle notte...del 31 di Ottobre...

Partecipate al nostro sondaggio...scaricate i nuovi "EFFETTI SONORI"  
orrorifici...  
realizzate ricerche scolastiche con i nostri testi...organizzate feste di  
Halloween in tutta Italia...  
Inviateci i Vostri commenti sul sito e su cosa vorreste aggiungere o  
eliminare...  
fateci avere le foto più simpatiche...di maschere, costumi halloweeniani...  
Segnalate ai locali che esiste una sezione, nel sito, dedicata a loro:  
una guida al fans di Halloween che vuole sapere dove andare a festeggiare

nella propria città...

E tante, tante altre novità...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT  
www.halloweenight.it

From m.maria@telsa.it Wed Oct 18 17:37:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "maria antonietta manna" <m.maria@telsa.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:37:37 +0200

ma tu sei un terrestre o un alieno ?

From a.luigi@telsa.it Wed Oct 18 17:39:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "Luigi Ameruso" <a.luigi@telsa.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:39:00 +0200

ufo che paura.

From s.giuseppe@telsa.it Wed Oct 18 17:40:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "beppe salvagnoni" <s.giuseppe@telsa.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:40:08 +0200

ho visto un ufo ieri sera, vicino casa. Che bello!

From a.ada@telsa.it Wed Oct 18 17:40:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "ada" <a.ada@telsa.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:40:51 +0200

vorrei sapere di cosa si parla.

From m.milena@telsa.it Wed Oct 18 17:41:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova non leggere  
From: "milena" <m.milena@telsa.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:41:02 +0200

ciao

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 18 17:49:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:mauriziocostanzosciò  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 18 Oct 2000 18:49:39 +0200

Jeck ha scritto:

> Nel Giugno del '93, ando' in onda una intera  
puntata dello Show , dedicata  
all'Ufologia (...)

Ciao Jeck

Ricordo anch'io quella puntata, non bene quanto te  
(purtroppo), ma è vero che  
c'era quell'aria di \*sfotticismo\* (sfottimento +  
scetticismo) che pare essere una condizione ESSENZIALE  
per parlare di certi argomenti al M.C.S.

> Forse e' per questo che non si parla mai di Ufologia  
in T.V: (...)

certo è sempre difficile che si faccia una  
trasmissione seria in un contesto serio: quello che  
passa il convento sono il M.C.S.,  
la Foschini (argh), qualche speciale, niente di più.  
Rimpiango Mino \*D'Amianto\*, rimpiango perfino Minoli,  
a questo punto.

Non capisco neanche perchè da parte di chi fa  
televisione non  
ci si sforzi di inserire nei palinsesti una  
trasmissione dedicata all'ufologia, che comunque  
DOVREBBE interessare, E MOLTO, visto il  
successo di serie come X-Files, UFO e simili, visto il  
successo che ha avuto anche la trasmissione  
'Stargate'(che non  
ho ancora capito se riprende o no)...l'unica  
spiegazione che posso trovare è che nell'ottica della  
tv come 'svago' o 'informazione giornalistica' non ci  
sia posto per una cosa come l'ufologia  
che viene considerata come una specie di

'fantascienza'.

Detto questo, secondo me la trasmissione ideale dovrebbe affrontare l'argomento proprio con un approccio serio, e senza concessioni a sfottimenti e critiche...possibilmente in uno studio privo di pubblico o con pubblico 'silente', che non faccia commenti da stadio, senza la presenza dei soliti 'scettici' rappresentati da cicap-men o astronomi, ma unicamente da ufologi. Sarebbe bello se ci fosse addirittura un canale monotematico tipo 'Discovery Channel' tutto sull'ufologia, e in particolare quella italiana.

Io ho seguito un minuscolo pezzo del M.C.S. dell'altra sera, quando si parlava di Atlantide: senza entrare nel merito della discussione, vi sembra possibile che si debba automaticamente concedere fiducia ad uno sconosciuto geologo (ricercatore del CNR, però!) che neanche sta a sentire certe argomentazioni? Ad un certo punto ha detto: \*bisogna smetterla con queste balle\* (o qualcosa del genere). Alla faccia!

Marco Mussini ha scritto:

> Costanzo è un brav'uomo in fondo, (...)

mah, su questo non sono tanto d'accordo... vediamo: ex-piduista 'pentito', uomo per tutte le stagioni, uno che ha fatto della adulazione dei potenti uno stile di vita, debole con i forti e forte con i deboli, sostenitore di De Lorenzo (finchè gli faceva comodo), camaleontico voltagabbana, acceso promotore della tv spazzatura (non dimentichiamo che è anche direttore di palinsesto), a quanto pare pure molestatore di donne...devo continuare? :-))))

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)

[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.

<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 18 19:49:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mauriziocostanzosciò  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 18 Oct 2000 18:49:06 GMT

On 18 Oct 2000 18:49:39 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>certo è sempre difficile che si faccia una  
>trasmissione seria in un contesto serio: quello che  
>passa il convento sono il M.C.S.,  
>la Foschini (argh), qualche speciale, niente di più.

>Non capisco neanche perchè da parte di chi fa  
>televisione non ci si sforzi di inserire nei palinsesti una  
>trasmissione dedicata all'ufologia, che comunque  
>DOVREBBE interessare, E MOLTO, visto il  
>successo di serie come X-Files, UFO e simili, visto il  
>successo che ha avuto anche la trasmissione  
>'Stargate' ... l'unica spiegazione che posso trovare  
>è che nell'ottica della tv come 'svago' o 'informazione  
>giornalistica' non ci sia posto per una cosa come l'ufologia  
>che viene considerata come una specie di 'fantascienza'.

e la colpa, secondo te, di chi e' (oltre a chi prepara i palinsesti  
televisivi seguendo le tendenze del pubblico o creando nuove  
tendenze)?

Beh, secondo me gran parte della colpa e' di chi dell'ufologia ne ha  
fatto nel nostro paese, in passato (ma si continua in parte a farlo  
anche nel presente), un "all'ufo all'ufo" anche per la caduta di un  
po' di cacca di piccione o per il transito di qualche bel bolide  
spacciato per un "UFO extraterrestre", diffondendo riviste e filmati  
che trattano di tutto meno che di ufologia pur di cavalcare qualche  
microscopica scalata economica mischiando marziani, atlantidei, new  
age, egiziani e pseudo teorie scientifiche con... gli U.F.O. E' ovvio  
che a questo punto il perche' i "palinsestari" televisivi siano sempre  
andati a cercare oscuri, mediatici e rallegratori personaggi  
"ufologici" da mettere di fronte alle loro telecamere (come si fa,  
allo stesso modo, con i commercianti di astrologia : arghhh!!!),  
oppure abbiano propinato alla gente teledipendente i soliti spezzoni  
da videocassetta che il \*mercato\* offre. Speriamo solo che queste  
tendenze malefiche inizino a cadere, cosi' ci sara' (forse) piu'  
spazio per un'ufologia televisiva piu' seria e distaccata.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 18 17:51:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Shamira e i viaggi astrali  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 18 Oct 2000 18:51:54 +0200

Non so se qualcuno di voi ha visto la  
trasmissione di Lucarelli  
ieri sera: si parlava del caso (insoluto) di una  
povera ragazza che era stata uccisa nel 1987. Questa  
ragazza aveva frequentato  
per sei anni una setta di tal Minozzi e sua figlia,  
che si faceva chiamare SHAMIRA.  
FLASHBACK: nessuno di voi ricorda un orribile salotto  
televisivo presentato da Paolo Mosca, che andava in  
onda nei tardi anni '80?  
Gli ospiti entravano da una porticina, dopo aver  
suonato un campanello che faceva 'bye bye baby'(!). E  
chi andava ad aprire la porticina?  
Shamira!  
La setta si dedicava alla preparazione dei  
'viaggi astrali', con tanto di corsi per 'piloti  
astrali'.  
Ne parlò anche Giorgio Medail, se non erro.  
Domanda: che fine ha fatto questa setta, e questo  
Minozzi che (vorrei precisare) era l'indiziato  
principale di questo caso?  
Mi sembra di ricordare che la setta in  
questione fosse finita sotto accusa anche per uso di  
stupefacenti (forse un 'aiutino' per i viaggi  
astrali?)  
ma non sono sicura, nessuno ricorda niente a  
proposito?!!

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>  
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:  
[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)  
[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from [web5104.mail.yahoo.com](mailto:web5104.mail.yahoo.com) [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [alekhine\\_70genoa@yahoo.it](mailto:alekhine_70genoa@yahoo.it) Sun Oct 22 02:53:11 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Shamira e i viaggi astrali  
From: "Alekhine" <[alekhine\\_70genoa@yahoo.it](mailto:alekhine_70genoa@yahoo.it)>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 03:53:11 +0200

Ho visto la trasmissione, anche se non dall'inizio. La storia della  
"preparazione per piloti astrali" di cui parli mi ha fatto venire in mente  
un sito trovato per caso un po' di tempo fa. Ti consiglio di dare  
un'occhiata e di sprecare un po' di tempo a leggerti le pagine. Ci sono  
anche le foto dei membri dell'organizzazione, ma riportano solo il nome di  
battesimo, nessun cognome.....  
Il sito è il seguente:  
<http://www.italway.it/associazioni/cosmo/IngressoCOOPCOSMO.htm>

togli genoa se mi vuoi rispondere...

From [alekhine\\_70genoa@yahoo.it](mailto:alekhine_70genoa@yahoo.it) Sun Oct 22 02:53:11 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Shamira e i viaggi astrali  
From: "Alekhine" <[alekhine\\_70genoa@yahoo.it](mailto:alekhine_70genoa@yahoo.it)>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 03:53:11 +0200

Ho visto la trasmissione, anche se non dall'inizio. La storia della  
"preparazione per piloti astrali" di cui parli mi ha fatto venire in mente  
un sito trovato per caso un po' di tempo fa. Ti consiglio di dare  
un'occhiata e di sprecare un po' di tempo a leggerti le pagine. Ci sono  
anche le foto dei membri dell'organizzazione, ma riportano solo il nome di  
battesimo, nessun cognome.....  
Il sito è il seguente:  
<http://www.italway.it/associazioni/cosmo/IngressoCOOPCOSMO.htm>



togli genoa se mi vuoi rispondere...

From kungalegpa@tiscalinet.it Sun Oct 22 23:00:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Shamira e i viaggi astrali  
From: "Obiwan" <kungalegpa@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 00:00:28 +0200

<http://www.minozzi2023.com/>

questo è il sito...

Obiwan

From antimo-@libero.it Wed Oct 18 19:51:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PROVA1!  
From: antimo-@libero.it ("A.D.")  
Date: 18 Oct 2000 20:51:37 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01C03945.4D37C0C0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01C03945.4D37C0C0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0005\_01C03945.4D37C0C0--

--  
Posted from smtp5.libero.it [193.70.192.55]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From crarte@tin.it Wed Oct 18 20:07:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mauriziocostanzosciò  
From: "Cristian Rossi" <crarte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 19:07:04 GMT

già la cosa è piuttosto strana  
anche perchè al contrario si vedono sempre più spesso trasmissioni  
(documentari diciamo) interessanti sull'ufologia o se non altro decenti  
Sembra invece che nei talk show gli ufologi non riescano a farsi capire, o  
forse semplicemente mancano tra gli ufologi personaggi forti  
(televisivamente) e buoni oratori  
è un peccato

From mrwolf@libero.it Wed Oct 18 22:11:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Shuttle sts-48  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 21:11:02 GMT

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message  
39EC3DAA.DED721A8@mail.com...  
> Dove l'hai visto? Si può trovare da qualche parte nella rete?

Il filmato e' reperibile su:  
<http://www.ufovideo.com/sts48/sts48.htm>  
e sul mio sito c'e' un commento in merito:  
[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro\\_shuttle.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_shuttle.html)

Ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Wed Oct 18 22:11:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:mauriziocostanzosciò  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 18 Oct 2000 21:11:03 GMT

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message

> certo è sempre difficile che si faccia una  
> trasmissione seria in un contesto serio: quello che  
> passa il convento sono il M.C.S.,  
> la Foschini (argh), qualche speciale, niente di più.

> Rimpiango Mino \*D'Amianto\*, rimpiango perfino Minoli,

Ciao Lara,  
vada per Mino "Dannato", ma la Foschini o Minoli, no, perdio :-)

- > Sarebbe bello se ci fosse addirittura un canale
- > monotematico tipo
- > 'Discovery Channel' tutto sull'ufologia, e in
- > particolare quella
- > italiana.

Questo sarebbe bellissimo, ma impossibile: se almeno la Rai o Retequattro (dove Cecchi "Pavone" ricicla i documentari di Discovery) trasmettessero gli speciali sull'Ufologia (gia' in italiano): l'ultima volta hanno fatto una notte UFO con cinque ore di trasmissione! Ed il livello era notevole.

ciao, W.

From masbens@hotmail.com Thu Oct 19 02:56:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 03:56:29 +0200

e, si, va bene!!!

stiamo parlando di un Talk show per idioti,  
avete presente il pubblico che va in visibilio per il mago Othelma e il mago Gabriel??

già, ma sto parlando sempre dello stesso programma.....

Costanzo, farebbe bene a lasciare perdere..... la sua trasmissionucola non è all'altezza di trattare un tema così importante come l'ufologia.....

Max

Cristian Rossi <crarte@tin.it> wrote in message  
sxmH5.42997\$Nz.1274666@news.infostrada.it...  
> già la cosa è piuttosto strana  
> anche perchè al contrario si vedono sempre più spesso trasmissioni  
> (documentari diciamo) interessanti sull'ufologia o se non altro decenti  
> Sembra invece che nei talk show gli ufologi non riescano a farsi capire, o  
> forse semplicemente mancano tra gli ufologi personaggi forti  
> (televisivamente) e buoni oratori  
> è un peccato  
>  
>  
>

From masbens@hotmail.com Thu Oct 19 03:01:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: prova non leggere  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 04:01:37 +0200

ada <a.ada@telsa.it> wrote in message  
8skjan\$8n\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> vorrei sapere di cosa si parla.

it.discussioni.ufo???

qui si dibatte su quale sia il modo migliore di dipingere i soffitti.....  
Il Newsgroup si è diviso in verie correnti di pensiero, alcuni sostengono  
che sia meglio la tempera ad acqua....  
altri, invece, sostengono che per i soffitti sia meglio sì, la tempera, però  
Traspirante ....  
altri invece, oltranzisti, impongono la vernice ad acqua, molto migliore, ma  
più costosa.....

DI UFO SI PARLA!!!! DI UFO!!!!!!

;o)

ciao  
Max

From orl.uniss@tiscalinet.it Thu Oct 19 07:00:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:mauriziocostanzoscio  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 08:00:13 +0200

Ciao a tutti  
Il dramma più grande è che nonostante le trasmissioni come quelle del m.c.s  
siano da boicottare  
le seguiamo ugualmente, pur sapendo che si tratta di spazzatura.  
Ad ogni modo la nostra voce sarà sempre una minoranza, ma una minoranza  
pulita e trasparente in un mare  
di pseudo ufologi che purtroppo attirano le nuove "leve" con progetti e  
linee di ricerche a dir poco fantascientifiche.  
Io personalmente mi chiedo, ma è mai possibile che si debbano acquistare  
montagne di riviste e filmati sull'area 51, quando dista da noi in linea  
d'aria anni luce (a piedi !) non sarebbe più interessante andare ad  
intervistare ed indagare il vicino di casa che ha osservato un oggetto per  
alcuni secondi??  
Mi spiego meglio.....se si è realmente interessati al fenomeno ufologico  
si deve avere la forza(?) di alzare

il culo dal divano, staccare gli occhi dal videoregistratore, dalle riviste pattinate ( quanta mondezza!)e mettersi ad indagare i piccoli casi macinando km nelle strade dissestate ( io parlo della mia Sardegna !!)mangiando un panino a pranzo perchè il tempo è oro ,e rinunciando a volte al "sabato sera" perché la domenica mattina ti devi alzare di buon ora perchè hai un appuntamento a colazione con un testimone a 200 Km di distanza !! Questo secondo il mio personale parere è il modo migliore di offrire il proprio contributo all'ufologia, e allo stesso tempo il modo migliore di toccare con mano la realtà ufologica, le armi sono sempre le stesse: passione,pazienza,ed onestà(nel non alterare i casi!). Un piccolo appunto sul m.c.s non mi sembra che "il buon Maurizio" chiami solamente per fare audience mi risulta che in una puntata abbia presentato un messaggio promozionale chiarissimo : Baiata che reclamizzava la sua rivista "Stargate" Malanga idem Forgione- che presentava la sua rivista "Hera" Ora mi chiedo è stato un caso che abbia chiamato rappresentanti di un certo circuito ufologico?aspettavo solamente "Non siamo soli" e "Non solo terra" e il quadretto era completo!! A proposito di quella puntata...Baiata chiedeva una collaborazione con le autorità per una ricerca congiunta per il fenomeno ufologico, ma a nome di quale categoria parlava? che io sappia lui non è un ufologo ma bensì un EDITORE .....

Fernando Doro  
Collab. Cisu Reg. Sardegna  
<http://www.cisusardegna.3000.it/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Oct 19 23:52:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Re:mauriziocostanzosciò  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 19 Oct 2000 22:52:57 GMT

On Thu, 19 Oct 2000 08:00:13 +0200, "news.tiscalinet.it"  
<orl.uniss@tiscalinet.it> wrote:

Concordo su tutto cio' che non ho quotato. Quanto a questa :

>A proposito di quella puntata...Baiata chiedeva una collaborazione con le  
>autorità per una ricerca congiunta per il fenomeno ufologico, ma a nome di  
>quale categoria parlava?

e ti risulta, poi, che le "autorita" quella collaborazione gliela  
abbiano data??? :)))

>che io sappia lui non è un ufologo ma bensì un  
>EDITORE .....

appunto, ma anche se fosse stato "un" ufologo, IMHO questo non sarebbe  
stato sufficiente.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From andreaex@tiscalinet.it Thu Oct 19 11:19:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ufo avvistato  
From: "andreaex" <andreaex@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 12:19:52 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0020\_01C039C6.E26BD740  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-2"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Testa di cazzo  
il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message =  
8sigqt\$rho\$1@nslave2.tin.it...  
avvistato UFO! avvistato UFO! avvistato UFO!  
=20

=20

-----=\_NextPart\_000\_0020\_01C039C6.E26BD740  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-2"

[illegible]

Novità sul sito!

From tettamanti@micanet.net Thu Oct 19 17:14:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 16:14:14 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
39edf06b.8738020@news.iunet.it...

> On 18 Oct 2000 18:49:39 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>  
> >certo è sempre difficile che si faccia una  
> >trasmissione seria in un contesto serio: quello che  
> >passa il convento sono il M.C.S.,  
> >la Foschini (argh), qualche speciale, niente di più.

>  
> >Non capisco neanche perchè da parte di chi fa  
> >televisione non ci si sforzi di inserire nei palinsesti una  
> >trasmissione dedicata all'ufologia, che comunque  
> >DOVREBBE interessare, E MOLTO, visto il  
> >successo di serie come X-Files, UFO e simili, visto il  
> >successo che ha avuto anche la trasmissione  
> >'Stargate' ... l'unica spiegazione che posso trovare  
> >è che nell'ottica della tv come 'svago' o 'informazione  
> >giornalistica' non ci sia posto per una cosa come l'ufologia  
> >che viene considerata come una specie di 'fantascienza'.

>  
> e la colpa, secondo te, di chi e' (oltre a chi prepara i palinsesti  
> televisivi seguendo le tendenze del pubblico o creando nuove  
> tendenze)?

>  
> Beh, secondo me gran parte della colpa e' di chi dell'ufologia ne ha  
> fatto nel nostro paese, in passato (ma si continua in parte a farlo  
> anche nel presente), un "all'ufo all'ufo"

...ciao Goffredo

Anche secondo me.

La T.V, in un certo senso ci propina i programmi che mediamente ci  
soddisfano.

Penso pero', che il pubblico televisivo non sia sempre statico e le cose  
anche stagnanti potrebbero cambiare velocemente e nessuno sa poi immaginare  
con precisione ,come  
e quando cambieranno.

Un fatto e' certo :

La T.V non riesce piu' ad essere quel candido e magico strumento che ebbe il  
suo ruolo fondamentale , nel periodo del BOOM ECONOMICO degli anni in  
"bianco e nero".

Ora assomiglia piu' ad un oggettone nero dai riflessi colorati , la cui  
tecnologia d'avanguardia e il designe compensano ormai a stento la scarsa  
comunicabilita' di valori e contenuti che ne hanno fatto da sempre il  
presupposto della sua presenza , nelle "cucine abitabili" degli italiani.  
Adesso lo abbiamo messo in salotto, in camera da letto ,...qualcuno lo  
usera' anche come lassativo;

ma i commenti li fanno i "consigli per gli acquisti", anche perche', sempre  
piu' "ascoltatori single"(quando la liberta' e' stare sopra un albero), si





From: "belive" <user@host.com>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 18:46:52 +0200

Siamo tutti cascati nella sua trappola,  
il suo scopo era proprio quello di farci  
capire che il mezzo televisivo e' in  
assoluto lo strumento migliore per  
plasmare "la massa" e che le speranze  
di usare tale strumento per trasmettere  
la verita` sono vane.  
E` un insulto all'intelligenza!!

:)I want to belive(:  
Stex

From f.dirado@inwind.it Thu Oct 19 18:14:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito CUN Abruzzo  
From: "Fabio Di Rado" <f.dirado@inwind.it>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 19:14:27 +0200

Con la presente si comunica che a causa di grossi problemi con il server  
della posta il provider XOOM non permette il corretto funzionamento della  
casella cun\_abruzzo@mail.xoom.it.  
Si prega quindi di inviare messaggi scrivendo al WEBMASTER il cui indirizzo  
è collocato sotto il contatore delle visite.

Cordiali saluti.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Thu Oct 19 19:07:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mauriziocostanzosciò  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 18:07:22 GMT

Jeck ha scritto:

> Nel Giugno del '93, ando' in onda una intera puntata  
> dello Show , dedicata all'Ufologia .....  
> ....Era veramente disarmante per quelli che veramente  
> volevano fare DIVULGAZIONE.....

Perchè meravigliarsi ?  
Si chiama SHOW, e tutto è detto.

Ciao, Frank.

From tettamanti@micanet.net Thu Oct 19 20:11:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 19:11:23 GMT

Frank Spike <spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote in message  
uLGH5.50015\$Nz.1463417@news.infostrada.it...

> Jeck ha scritto:  
>  
> > Nel Giugno del '93, ando' in onda una intera puntata  
> > dello Show , dedicata all'Ufologia .....  
> > ....Era veramente disarmante per quelli che veramente  
> > volevano fare DIVULGAZIONE.....  
>  
>  
> Perchè meravigliarsi ?  
> Si chiama SHOW, e tutto è detto.

Personalmente non mi sono mosso di un millimetro, era prevedibile la  
"pappa".  
Ma se permetti, mi sono appassionato e avvicinato alle incazzature sia di  
Pinotti che  
dell'altro ufologo, esponente del C.I.S.U.  
Non mi vergogno a nascondere le mie emozioni, perche' le ho vissute in quel  
momento  
anche se profano in materia.  
Cmq resta il fatto che lo stesso SHOW ha prodotto molte piu' "meraviglie" di  
quelle partorite quella sera che fece incazzare Pinotti e alcuni altri  
presenti in sala.  
Quel salotto non e' da sottovalutare  
E' una specie di "fucina", una sorta di "cilindro magico" , se vogliamo  
metterla sul "sub-atomico", potrebbe essere una sorta di elettrosincrotrone  
,  
dove invece delle particelle, vi si accelerano "notorietà" "  
Infatti, una volta selezionati i personaggi ,  
dapprima vengono "accelerati" a velocità "costante" divenendo  
presenze abituali , e poi qualcuno di loro  
magari fra quelli che hanno le qualità di "facce di tozza" vengono  
accelerati "ad immagine e compatibilità mauriziocostantesca" fino a...  
Aho , la "fabbrica" ha prodotto perfino professori che non li conosceva  
nessuno fino a farli diventare Ministri.

Non c'è niente da meravigliarsi!  
Al mondo c'è ben altro per cui meravigliarsi.

Pensa che c'è qualcuno che non si meraviglia nemmeno di trovarsi da solo  
con quattro "palle" sotto.  
Lui è orgoglioso e fermamente convinto di essere finalmente libero ed  
indipendente .

... ciao

J.

>  
> Ciao, Frank.  
>  
>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Thu Oct 19 22:43:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: =?ISO-8859-1?Q?Re=3Amauriziocostanzosci=F2?=  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Thu, 19 Oct 2000 23:43:40 +0200

news.tiscalinet.it <orl.uniss@tiscalinet.it> wrote:

> A proposito di quella puntata...Baiata chiedeva una collaborazione con le  
> autorità per una ricerca congiunta per il fenomeno ufologico, ma a nome di  
> quale categoria parlava? che io sappia lui non è un ufologo ma bensì un  
> EDITORE .....

E quindi? E' necessario avere appiccicato addosso una particolare  
etichetta per formulare una richiesta che dovremmo condividere tutti?  
Poi per quanto riguarda la definizione di ufologo dovremmo intenderci  
meglio: se intendi field investigator Maurizio non lo e' (perlomeno non  
nell'accezione classica del termine); se intendi persona che si occupa  
del fenomeno da un certo punto di vista (quello divulgativo), beh posso  
garantirti che si occupa del fenomeno da 30 anni.

--  
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From nomail@cxz.xx Thu Oct 19 22:46:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FBI e Grande Fratello  
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>  
Date: Thu, 19 Oct 2000 21:46:20 GMT

Quanto mi fate ridere  
I dati li hanno già  
nome cognome cf e gruppo sanguigno dna eccc....  
La cosa che gli preme e sapere chi e a fare qualcosa  
i dati li hanno da prima che nasci

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8rvttq\$dq0\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Secondo me e' vero che siamo tutti schedati in qualche parte remota del  
> pianeta.  
>  
> Cmq in merito a questa bufala ti rispondo esattamente come ho fatto con  
una  
> email che mi e' arrivata in privato: (copia e incolla)  
>  
> Il mio msg:  
> -----  
> Ahahahah (c'e' odore di mozzarella.....si, di bufala :))))  
>  
> 1) E secondo te l' FBI mette il db su un sito web? A quale scopo?  
>  
> Te lo dico io....per farti inserire (involontariamente) i tuoi  
> dati....facendoli inserire direttamente da te! Dici di no? Mi sbaglio o  
devi  
> compilare nome cognome e data di nascita? praticamente dopo sanno tutto di  
> te!  
> Vedi se il sito usa cgi o pagine asp/php (fatti aiutare da un  
> webmaster)...con tali pagine, oltre a fare ricerche su db e' possibile  
anche  
> INSERIRE i dati che si inviano su sto db...fidati, faccio il webmaster, so  
> quello ke dico!!  
>  
> Come? ecco l'esempio LAMPANTE (scritto addirittura da te stesso, spero tu  
> legga bene quello ke scrivi prima di concludere ste cojonate):  
>  
> Il messaggio originale:  
>  
> > >> Il database dell' FBI e stato celato proprio in questo sito,  
> > >> apparentemente "innocuo".  
> > >> Ora, riuscire ad entrare è molto semplice, grazie all'aiuto e  
> > >> alla complicita di alcuni hackers.Inserisci tre zero nel primo  
> > campo  
> > >> lascia in bianco la voce "Check to search all states".  
> > >> Inserisci prima il tuo nome e poi il cognome. Il database  
> > effettuera la  
> > >> ricerca del nominativo richiesto.  
> > >> Nel caso in cui ci fossero casi di omonimia, ti verra richiesto di  
> > >> inserire il tuo anno di nascita.  
>  
> Vogliamo dargli anche l'indirizzo o il numero di scarpe? ahahahahahah :)))  
o  
> se lo trovano da soli, tu ke dici.....  
>  
> Pollo ! Pollo ! Pollo !  
>  
> In questo modo sei TU STESSO a dargli i tuoi dati, pollo di nuovo  
> !!!anzi..coglione  
>  
> 2) Sei sicuri che non usino questa tecnica per avere un contatto ove  
inviare

> informazioni commerciali? Pubblicità a tappeto....roba di marketing a  
> livello mondiale! Vedi le email di nokia e microsoft...e simili....Te ne  
> accorgerai dalle email che ti arriveranno..  
>  
> 3) Come mai questi hacker che dici tu ti hanno fornito il modo di entrare  
> nel db? Forse è roba loro.....fatto apposta da loro? altroché' di  
> fbi...adesso l' FBI ti dice (tramite hacker) come entrare?  
>  
> Eheheheheh, su dai !  
>  
> SVEGLIA RAGAZZI!!!!!!!!!!!!

>  
> Spetta spetta spetta....  
>  
> Niente niente vuoi infinocchiarci per avere i ns dati? naaaaaah spero di no  
> vero?  
> Io lo so che tu sei un bravo bardascio (ragazzo in dialetto ternano)  
>  
> >  
> > Ho ricevuto questa da un mio amico, la cosa mi sembra decisamente grave!  
> >  
>  
> A me sembra una stronzata disumana sta mail :))) Ciao, va'!

>  
>  
> Ciauz, spero sia di aiuto x tutti.  
>  
>  
> Massimiliano Teso <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> wrote in message  
> yEhC5.67971\$3R6.1701374@news.infostrada.it...  
> > incredibile, ragazzi: l'FBI ha creato un database atto a schedare la  
quasi  
> > totalità dei cittadini dei paesi appartenenti al  
> >  
>  
>  
> >  
> > una sola parola.. è uno skifo!!  
> >  
>  
> ....trovare gente che ancora si fa pigliare per il culo così' !!  
>  
>  
>  
> Ciauz z z z z  
>  
> Fabrizio.

>  
>  
>  
>

From abc@tin.it Thu Oct 19 23:31:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Concigli pè gli acquisti. Subito dopo il ciccicinque  
From: "Steno" <abc@tin.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 00:31:50 +0200

Concigli pè gli acquisti. Subito dopo il ciccicinque.

Ma gente, avete dimenticato che Constanzosconi  
era membro della famosa LOGGIA PROPAGANDA 2 (P2)  
capitanata da Licio Gelli?  
Avete sentito mai parlare del NWO?  
E' normale che "conciglipegliacquisti" si comporti così.  
Sarebbe strano l'opposto.  
bye.  
Steno.

From jimsglyphs2@my-deja.com Fri Oct 20 14:01:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Jims glyphs are great.  
From: jimsglyphs2@my-deja.com  
Date: Fri, 20 Oct 2000 13:01:20 GMT

This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of  
the ancient Egyptian Hieroglyphs.  
This Identification of the Ancient Egyptian Hieroglyphs depicts many  
glyph's one being a picture  
of what we would consider to be a modern Helicopter.  
Jim feels that the Translation that took place during the early 1800's  
lacks authenticity because there were not concepts and technology  
sufficient to compare and make the connections that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.  
<http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm>

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>  
Before you buy.

From fagin@postaweb.com Fri Oct 20 14:37:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SATIRA  
From: "[-DaRIo-]" <fagin@postaweb.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 15:37:53 +0200

Sei interessato ad entrare nella redazione di un nuovo periodico  
comico/satirico su internet sullo stile di MAD americano (o COMIX italiano  
se preferisci)? Rispondimi all'indirizzo fagin@postaweb.com

From fvano@tin.it Fri Oct 20 16:01:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vaccino ritirato  
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 17:01:28 +0200

Europress 20 Ottobre 2000  
I fatti e le notizie dall'Unione Europea. 5 giorni su 7  
- EUROPRESS 20 ottobre 2000 -  
dal: "THE TIMES"

RITIRATO VACCINO ANTIPOLIOMELITE I  
- INGHILTERRA -

Il dipartimento della Sanita' ha imposto il ritiro dal mercato di un particolare tipo di vaccino antipoliomelite, regolarmente usato fino ad ora. La causa del ritiro sembrerebbe dovuta alla diffusione del cosiddetto "morbo della mucca pazza".

.....gia' dimenticavo che i vaccini fino ad ora i medici dicevano che con quelle porcherie salvano le persone.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - fvano@tin.it

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - fvano@tin.it

From md6648@mcllnk.it Fri Oct 20 16:39:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: quiz  
From: "Rio Curuça" <md6648@mcllnk.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 17:39:51 +0200

Quale foto di questo sito rappresenta una parte di una famosa area?

[www.remotesensing.org/sampleil.php3](http://www.remotesensing.org/sampleil.php3)

Ciao.  
Rio Curuça

From nospam@libero.it Fri Oct 20 20:49:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: quiz  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:49:13 GMT

"> Quale foto di questo sito rappresenta una parte di una famosa area?  
Groom Lake

Cosa vinco? .))))))

From antonio128@libero.it Fri Oct 20 17:04:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: plutone marte e terra  
From: "antonio" <antonio128@libero.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 16:04:37 GMT

queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
abbitati.  
Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
per ultimo plutone

infatti siamo discendenti di plutone  
i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova

da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda

consideriamoli come dei fratelli maggiori.

From a@a.it Fri Oct 20 18:09:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:09:33 +0200

ma come mai dici così?  
dove hai preso queste notizie?

"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abbitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova

>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From a@a.it Fri Oct 20 18:11:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:11:16 +0200

ma come mai dici così?  
dove hai preso queste notizie?

"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abbitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From a@a.it Fri Oct 20 18:11:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:11:16 +0200

ma come mai dici così?  
dove hai preso queste notizie?

"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From a@a.it Fri Oct 20 18:11:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:11:16 +0200

ma come mai dici così?  
dove hai preso queste notizie?

"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From a@a.it Fri Oct 20 18:11:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 19:11:16 +0200

ma come mai dici così?  
dove hai preso queste notizie?

"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta più giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From regae@unbounded.com Fri Oct 20 21:08:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 22:08:01 +0200

Ma tu le puttante te le mangi a colazione poi le spari qui a rate???  
Mi spieghi in un pianeta dove la temperatura media durante l'anno è -180°C  
come esiste la vita? Anzi... ti dirò di più! Plutone è stato declassato a  
satellite scappato all'attrazione gravitazionale di Nettuno, di questo  
pianeta non si sa niente...  
In quanto al triangolo delle bermuda... (N.C.)

Penso che 4 righe bastino per rispondere a simili fandonie! Non vale la pena  
consumare la serigrafia sui tasti per rispondere ad una barzelletta!

Regae

From pndban@tin.it Sat Oct 21 13:13:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "riccardo" <pndban@tin.it>  
Date: Sat, 21 Oct 2000 14:13:35 +0200

classica persona che crede negli UFO....clap clap  
"antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> abitati.  
> Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte e  
> per ultimo plutone  
>  
> infatti siamo discendenti di plutone  
> i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
>  
> da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
>  
> consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From user@host.com Fri Oct 20 17:05:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: re:plutone marte e terra  
From: "belive" <user@host.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 18:05:31 +0200

Dopo una notizia cosi` mi aspettavo  
di saperne di piu'.  
un sito?un libro? o comunque qualsiasi riferimento?

Ciao  
stex  
:)I want to believe(:

From user@host.com Fri Oct 20 17:13:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: dal futuro?  
From: "belive" <user@host.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 18:13:13 +0200

Per chi non conoscesse ancora la storia dei  
WingMakers vi segnalo questo sito:  
<http://www.wingmakers.com/>  
E' tutto in inglese ma potete trovare parti tradotte  
in italiano presso il sito:  
<http://www.nexusitalia.com/site/art/art24.htm>  
E' tutto davvero interessante!!!!

Stex  
:)I want to Believe(:

From ellecroft68@yahoo.com Fri Oct 20 19:23:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mauriziocostanzosciò  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 20 Oct 2000 20:23:18 +0200

Ciao Alex

Alessandro Torinesi ha scritto:

> beh posso garantirti che si occupa del fenomeno da  
30 anni.

questa non la sapevo! Ti immagini se non ne se  
fosse mai occupato, allora? :-))))))  
Il punto è un altro, secondo me: uno che fa  
televisione  
può chiaramente fare certe cose piuttosto che altre, e  
preferire lo 'spettacolo' puro (donnine, comici e  
politici tromboni) ma se uno come Costanzo fa una  
serata 'ufologica' e invita  
ufologi anche seri (Cun, Cisu o altri) e  
affronta determinati argomenti (che possono essere:  
abductions, avvistamenti, incontri ravvicinati, ufo  
crashes etc.) NON può (e sottolineo NON) metterci in  
mezzo comici da quattro soldi  
per 'sdrammatizzare', per far ridere, sennò è meglio  
non farla neanche la puntata 'ufologica'. Dico questo  
perchè tante volte (io vedo il M.C.S. da sempre) se si  
tratta di parlare di mafia, di mali incurabili, di  
'impegno sociale' o di 'indagine giornalistica' (vedi  
le puntate su Ustica o  
su Ilaria Alpi) il teletrombone Costanzo certo non  
invita Ceccherini a  
fare lo scemo...certo se c'è il politico di  
turno da omaggiare non si ride nè si scherza, mai e  
poi mai è stata fatta una puntata che so, con  
Berlusconi e Paolo Rossi...  
Cosa significa questo? Significa che per Costanzo ci

sono argomenti di serie A, di serie B, di serie C.  
L'ufologia chissà come la classifica, evidentemente la vede come una cosa di un certo interesse ma non seria, dunque degna di essere sfottuta da lui e dal pubblico.  
Non so se ti ricordi quello che disse alla famosa puntata con Lonzi (ricordo a memoria), disse più o meno così: \*ma in fondo non si vive nel migliore dei mondi possibili, e se uno crede di essere stato rapito dagli alieni, che male fa, A CHI NUOCE?\*

Ma che discorsi sono?!!!  
Si è vista la faccia di Baiata, non sembrava molto contento di questo bel pensierino...eppure non ha neanche replicato, perchè sapeva che era inutile.  
Detto questo, tutto è possibile, anche che Costanzo si 'converta' all'ufologia (magari perchè scopre che interessa e ci può infilare qualche programmino nel palinsesto di Canale 5).  
Certo Baiata (che personalmente non discrimino per il fatto di essere editore, anche l'aspetto divulgativo è importante) deve essere molto ottimista per sperare di ottenere una certa attenzione da un pubblico come quello del Parioli, non credo che io avrei lo stomaco di sorbirmi sfottimenti misti da tutti, neanche per vendere un po' più di copie della rivista (o del libro di turno).  
Ma è una mia personalissima opinione.

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>  
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:  
[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)  
[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Oct 20 19:44:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mauriziocostanzosciò  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 18:44:14 GMT

Jeck ha scritto:

- > Quel salotto non e' da sottovalutare
- > E' una specie di "fucina", una sorta di "cilindro magico"

Non lo sottovaluto, e come altri che ne parlano male, cmq le puntate non me le faccio sfuggire. Anche ieri, ho seguito purtroppo alla fine, lo scambio di idee sui Crops, con foto interessanti, e la cosa mi ha incuriosito. Però parto dal presupposto di non aspettarmi mai la qualità che può avere un programma di informazione, consapevole che lo show prevede anche le battute e i sorrisini dei comici di turno o del burattinaio televisivo Costanzo.

Mi consolo del fatto che se ne parla, male, ma se ne parla. D'accordo pienamente anche sul resto.

Ciao, Frank.

From blade26@katamail.com Fri Oct 20 20:33:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "domenico" <blade26@katamail.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 21:33:25 +0200

Cristian Rossi <crarte@tin.it> wrote in message  
QZzG5.24408\$Nz.739179@news.infostrada.it...  
> ma possibile che non ci fossero degli ufologi un pò più agili capaci di  
> tener testa a due mediocri comici (Ceccherini senza Pieraccioni non  
> significa più nulla) e due vallette lobotomizzate ?  
> Ma forse è una tattica prestabilità...forse invitano appositamente i più  
> deficienti per screditare l'ufologia? forse Maurizio Costanzo è un uomo in  
> nero che cospira per nascondere la verità?  
> o forse è uno di 'loro' e come gli adolescenti di Roswell-Beverly hill che  
> si sente braccato? ed ha paura che gli aprano la pancia e scoprano che il  
> suo stomaco non è umano?....  
>  
> hai veramente ragione christian..un mio aamico mi ha detto...sai che  
ceccherini e paci prendevano per il culo due imbecilli che credevano agli  
ufo..e giu a ridere..stavo per ucciderlo...  
boh..non vogliono vedere per me...  
>  
>  
>  
> --  
> Cristian Rossi  
>  
> www.geocities.com/soho/7863  
> crarte@tin.it (primary)  
> crart@libero.it  
> icq#57212617  
>



> i want to believe ... ( ( () ) )

>

>

From abc@tin.it Fri Oct 20 21:23:33 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: mauriziocostanzosciò

From: "Steno" <abc@tin.it>

Date: Fri, 20 Oct 2000 22:23:33 +0200

> hai veramente ragione christian..un mio aamico mi ha detto...sai che  
ceccherini e paci prendevano per il culo due imbecilli che credevano agli  
ufo..

Ma perchè ve la prendete con Ceccherini & company s.p.a.?

Quelli li fanno i comici, sono comici ed è giusto che si comportino da  
comici.

Semmai ce da prendersela con chi organizza i programmi (che sa il risultato  
che ottiene)

e non certo con due comici che, in fin dei conti, fanno il loro mestiere.

State pur certi

che anch'io se fossi un comico mi comporterei esattamente come loro  
quando si affrontano certi argomenti.

Bye.

Steno.

From blade26@katamail.com Fri Oct 20 20:34:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: prova non leggere

From: "domenico" <blade26@katamail.com>

Date: Fri, 20 Oct 2000 21:34:14 +0200

maria antonietta manna <m.maria@telsa.it> wrote in message

8skjav\$8s\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> ma tu sei un terrestre o un alieno ?

>

> sono un terrestre...se vuoi possiamo parlare di queste cose,,,basta che  
rispondio alla mia e-mail!

From blade26@katamail.com Fri Oct 20 20:54:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Lista Basi USA

From: "domenico" <blade26@katamail.com>

Date: Fri, 20 Oct 2000 21:54:17 +0200

e' bello che lvoi le scriviate tutte ma mi dite attraverso internet se ci

posso arrivare?

Gufo Rosso <nomail@cxz.xx> wrote in message  
NIQB5.58650\$3R6.1455015@news.infostrada.it...

> ESATTO

> a costo di mettere 15 Mb con scritto nome e coordinate sat

> per non andare oltre

> l'elenco serve a fargli capire che CA NESSUNO E FESSO

>

>

>

> "D" <dzyan@iol.it> ha scritto nel messaggio

news:8q8c77\$2cn\$1@news.IT.net...

> > > Il folklore vuole che queste basi siano interessate:

> > > Andrews AFB, Archuleta Mesa 2,5 miglia NW di Dulce New Mexico

> > > Wright-Patterson AFB, il famoso Hangar 18

> > > Mount Weather vicino Bluemon in Virginia, una delle più

> > > grandi basi autonome della quale anche il Congresso USA

> > > sa poco.....(?) o per lo meno non è tutto chiaro.

> > > Chiedi a Mr. Wolf, lui sulle basi la sa lunga.

> >

> > Saluti, Frank.

> >

> >

> > Mi dispiace contraddirvi in parte, Elmo, Owl e Frank, ma per quanto

> concerne

> > le "basi" USA in cui trovare mezzi aerospaziali non convenzionali non vi

> > basterebbero 50 fogli di protocollo per elencarle tutte!!!

> > Il fatto è che la maggior parte della realizzazione di tali progetti

(come

> > per gli "Skunk Works") avviene in modo perfettamente decentrato nei

> livelli

> > sotterranei delle suddette strutture militari (USAF, USNAVY, USARMY) e

di

> > quelle che sottostanno agli stabilimenti "superficiali" delle maggiori

> > imprese tecnico-aeronautiche (Lockheed Martin, General Dynamics, Mc

> > Donnel-Douglas, ecc.)

> > Se pensate che il fenomeno sia circoscritto all'Area 51 o a qualche

altro

> > poligono USA-NATO all'estero (come Aviano) vi sbagliate di grosso...

> > L'insieme delle strutture solo in USA si estende e si coordina come una

> > immensa "tela di ragno"...

> >

> >

>

>

From kniebolo@inwind.it Fri Oct 27 14:08:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Lista Basi USA

From: "N" <kniebolo@inwind.it>

Date: Fri, 27 Oct 2000 15:08:17 +0200

>e' bello che l'voi le scriviate tutte ma mi dite attraverso internet se ci  
>posso arrivare?

Purtroppo devi farti "il mazzo" e passarti in rassegna moltissimi siti (non solo delle basi o delle industrie per cui lavorano ma pure dei siti geografici, meteo, ecc.)

Tipo i detective: prendi nota di quello che lo riguarda e poi analizzalo assieme al resto che verrà...

Queste cose non te le viene a dire nessuno, in nessuna parte (ovvio).

Ciao, ciao.

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Fri Oct 20 21:24:42 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?mauriziocostanzosci=F2?=?

From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)

Date: Fri, 20 Oct 2000 22:24:42 +0200

Ciao Lara.

In linea di massima condivido quello che hai scritto. Vorrei pero' aggiungere soltanto una piccola considerazione: sul MCS si puo' dire tutto cio' che si vuole (e che, ripeto, condivido) ma rimane indubbiamente una discreta vetrina di pubblico; intendo dire che essendo una trasmissione seguita da un gran numero di spettatori puo' cmq servire a 2 scopi importanti:

- veicola, nonostante la presenza fuori luogo di comici e intrattenitori "alieni" al discorso ufologico e nonostante la predisposizione di Costanzo a dileggiare tematiche cosi' serie, il messaggio e gli argomenti correlati con il fenomeno ufo. Insomma che se ne parli, anche male, ma che se ne parli. Se parlare di ufo, pur in un ambiente cosi' ostile, e' sufficiente a far prendere coscienza di questa realta' anche ad una sola persona fino allora estranea, allora potremo dire di aver raggiunto un piccolo ma importante risultato [1];

- puo' contribuire a far conoscere una rivista che esce da una vicenda burrascosa (separazione CUN - Futuro e nascita del GSG) e che non potendo disporre di grossi mezzi per avere un minimo di visibilita' approfitta delle occasioni che da altri le vengono offerte (non ci vedo nulla di male).

Saluti

[1] immagino quale potrebbe essere la tua obiezione: ma se per sensibilizzare una persona ne perdo 10 non ho raggiunto un bel risultato; in realta' io credo che la "gente" sia ancora dotata di un certo spirito critico e sappia capire cosa c'e' oltre le apparenze; non e' Costanzo che allontana gli spiriti liberi dall'ufologia ma piuttosto e' l'indifferenza, l'ostilita' di certi ambienti (non voglio parlare di cover up, faccio un discorso a piu' ampio respiro) verso queste tematiche che genera ondate di melevolenza o diniego; hai notato come questo 3d sul MCS non abbia portato critiche alle cose dette dagli ospiti presenti alle varie puntate o atteggiamenti di repulsione alla stessa ufologia ma solo critiche ed osservazioni al suo conduttore e

all'impostazione del programma? Per me e' significativo.

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From masbens@hotmail.com Fri Oct 20 21:55:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: FBI e Grande Fratello  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 22:55:15 +0200

no, non l'FBI.... ma i Carabinieri....

siamo TUTTI schedati, persso le locali stazioni dei Carabinieri...  
me lo disse una volta un maresciallo parlando di questo, in treno..... e  
circa la sua veridicit , ci metto la mano sul fuoco, visto che era in  
divisa.....

Max

Gufo Rosso <nomail@cxz.xx> wrote in message  
MYJH5.55269\$Nz.1527659@news.infostrada.it...  
> Qunto mi fate ridere  
> I dati li hanno gia  
> nome cognome cf e gruppo sangugno dna eccc....  
> La cosa che gli preme e sapere chi e a fare qualcosa  
> i dati li hanno da prima che nasci

From boronius@libero.it Fri Oct 20 22:38:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crops e Costanzo Show  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 21:38:41 GMT

Salve,

mi   giunta notizia che nella puntata del MCS di ieri gioved   
19 ottobre 2000 il solito Baiata e un non meglio precisato esperto  
internazionale hanno illustrato il fenomeno dei Crops al pubblico  
in sala (sbadigliante...) e a quello a casa.

Sembra che si sia parlato di sfere metalliche volanti generatrici di  
Crops, fasci di microonde che alterano la struttura delle pianticelle  
e del famoso caso avvenuto in Sardegna qualche tempo fa.

Non ho ulteriori notizie. Se qualcuno ha visto qualcosa parli adesso o taccia per sempre.... ;))

Saluti esoterici.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From emiliomi@col.it Sat Oct 21 21:52:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops e Costanzo Show  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Sat, 21 Oct 2000 22:52:22 +0200

L'ho visto e posso dirti che lo sconosciuto (Olandese) ha illustrato un aspetto del fenomeno, direi quello più interessante. Circa le sfere ha solo detto che esistono filmati e foto (precisando che questo tipo di doc. sono facilmente manipolabili) dove si vedono queste che formano questi cerchi in pochi secondi non sapendo però dire la natura stessa di queste sfere. Il pubblico è libero di sbadigliare e divertirsi e quindi trovare più interessante quella boiata del "Grande Fratello"  
Ciao

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sun Oct 22 17:39:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops e Costanzo Show  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 16:39:41 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:

> mi è giunta notizia che nella puntata del MCS di ieri  
> giovedì 19 ottobre 2000 il solito Baiata e un non meglio  
> precisato esperto internazionale hanno illustrato il fenomeno  
> dei Crops al pubblico.....  
> Saluti esoterici.  
> Andrea Fabrello

Se non sbaglio lo studioso era E. H. Haselhoff, e una foto interessante era quella di Barbury Castle UK, dove era affiancata una ripresa del 1999 a una odierna. Ebbene, la foto odierna mostrava il campo con l'erba ricresciuta, dove

c'era il crop, ma con un colore diverso, come se fosse diversa.  
Si è parlato di quello vicino alla base mil di Decimomannu ed è stata mostrata la foto di un CC (bello!) vicino ad un centro di ascolto con parabolone in UK, non so dove di preciso.  
Ha fatto vedere dei grafici con la modificazione della lunghezza dei nodi nel grano, più allungati verso il centro dei CC (che non sono i Carabinieri!). Ha spiegato che dai suoi calcoli (quali?) il raggio dei CC corrisponde all'intensità delle onde EM tipo microonde dovute alle sfere proprio dello stesso diametro di quelle viste da qualcuno. Un pò frammentario, ma non mi ricordo altro.

Saluti endoterici,  
Frank.

From emiliomi@col.it Sun Oct 22 22:21:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops e Costanzo Show  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 23:21:22 +0200

Non capisco come alcuni spuntano all'improvviso dopo che tagliano una discussione precedente per motivi che non riesco ad afferrare. Bah.  
Il bello è che poi sottolineano che i cerchi di Oliver's Castle sono falsi e che lo sanno tutti (che l'hai detto a fare.....lo sappiamo tutti) senza aggiungere altro visto che sono state dette cose interessanti. Ma evidentemente non si ha il coraggio di parlare di tutto, ma solo di quello che fa più comodo.  
Lo studioso olandese non si riferiva ai cerchi di O.C. ma ha preso il discorso più in generale sottolineando cmq che questo tipo di doc è facilmente manipolabile, corretto mi sembra, e dimostra la sua buona fede non mostrando nessun tipo di foto e di filmato.  
Ciao a tutti.

PS. Mi dispiace non poter postare direttamente, il mio pc mi crea dei problemi

From clapao@libero.it Fri Oct 20 23:19:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: plutone marte e terra  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 20 Oct 2000 22:19:39 GMT

Daniel <a@a.it> wrote in message 8spu9n\$sft\$1@nread1.inwind.it...  
> ma come mai dici così?

> dove hai preso queste notizie?

>

E basta!!!!

Bye

Terminator

From tettamanti@micanet.net Sat Oct 21 12:21:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: dal futuro?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Sat, 21 Oct 2000 11:21:17 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8sprgb\$lv8\$1@serv1.iunet.it...

> Per chi non conoscesse ancora la storia dei

> WingMakers vi segnalo questo sito:

> <http://www.wingmakers.com/>

> E' tutto in inglese ma potete trovare parti tradotte

> in italiano presso il sito:

> <http://www.nexusitalia.com/site/art/art24.htm>

> E' tutto davvero interessante!!!!

Sono interessanti e curiosi alcuni particolari riferimenti del contenuto dell'intervista, perche' si riallacciano ad altri spezzoni di , chiamiamoli "fatti inspiegabili o difficilmente supportabili da prove oggettive" che trovano una certa logica di presenza che , perlomeno dovrebbero muovere le curiosita' di coloro che ne sono venuti a conoscenza, anche se marginale. Anche se "incredibile", per ovvi motivi legati ad una probabile "non conoscenza delle cose", il racconto del Dr. Anderson suscita interesse in tutte le implicazioni , anche in quelle che appoggiano sui motivi per i quali questa intervista sia cosi' confinata ai margini di un ascolto globale e questo , volutamente e scientemente misurato onde evitare un effetto simile di discredito ad un evento tipo "crash di Roswell".

Meriterebbe un approfondimento nonche' un estensione alle attenzioni di coloro che non ne hanno ancora sentito parlare.

Non e' , a mio parere , da sottovalutare, occorre certo una grande apertura e una altrettanto grande predisposizione da parte del lettore a, "leggere con la mente serena , lontana dai preconetti e svincolata da ogni schema".

Se ne tragga una logica inanzitutto nel suo contenuto, in tutte le sue parti e poi si provi ad accortare con riferimenti opportuni laddove il nostro intuito/conoscenza ce lo rende di probabile/possibile accosto al nostro immaginario/vivere/tempo/cultura.

Ti ringrazio di avermi dato l'opportunita' di leggere questa intervista.

L'ho archiviata a grandi linee, in un angolo dei miei "appunti mantali temporanei".

Rinnovo l'invito del/della giornalista:

Leggetela!... e poi Correlatela nelle sue parti, la dove e' per voi possibile, nel presente e passato degli umani, nonche in probabili "futuri".

Ciao a tutti Jeck.

>  
> Stex  
> :)I want to Belive(:  
>  
>

From webmaster@space-shuttle.com Sat Oct 21 21:10:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Space Shuttle  
From: "TSE" <webmaster@space-shuttle.com>  
Date: Sat, 21 Oct 2000 22:10:45 +0200

## STS-92 LAUNCH PICS

STS-92 launch pics taken from NASA CAUSEWAY are available under:  
<http://www.space-shuttle.com>

\*\*\*\*\*  
PLEASE VISIT TSE - THE SPACE EXPERIENCE  
<http://www.space-shuttle.com>  
\*\*\*\*\*

From gbutifar@tiscalinet.it Sun Oct 22 02:49:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NEWS  
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>  
Date: 22 Oct 2000 02:49:29 +0100

Non giudicate quello che non conoscete ma giudicate il mio lavoro.  
Grazie!

From gbutifar@tiscalinet.it Sun Oct 22 02:50:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NEWS  
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>  
Date: 22 Oct 2000 02:50:09 +0100

Non giudicate quello che non conoscete ma giudicate il mio lavoro.  
Grazie! [http://web.tiscalinet.it/lynx\\_report](http://web.tiscalinet.it/lynx_report)

From ellecroft68@yahoo.com Sun Oct 22 09:06:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops e Costanzo Show



From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 22 Oct 2000 10:06:12 +0200

Io ho visto una parte della puntata, per l'esattezza quella che riguardava i crop circle, mentre fino a poco tempo prima si era parlato di rapimenti (ma me la sono persa, guardavo la Gialappa's :-)

Un tizio alto e biondo (ignoro il nome) ha mostrato diverse foto di crop circle, spiegando cosa sono e che si formano in tutti i Paesi del mondo (non necessariamente solo in Inghilterra dunque) nell'arco di pochi secondi (!) e che hanno forme particolari, etc. Baiata ogni tanto interveniva per far vedere foto di cropcircle molto elaborati, ad esempio uno che si sarebbe formato accanto ad un centro tipo Seti (non so quale, non so dove) e sottolineando il fatto che i CC si manifestano in vicinanza anche di basi aeree (a domanda: ma anche in Italia? Risposta: sì, ad esempio vicino alla base aerea di Decimomannu, a Cagliari). Tornando al tizio alto e biondo, ha mostrato foto ravvicinate degli steli delle spighe, facendo notare come i nodi di tali steli si presentino 'allungati', dando un effetto generale di 'disegno' e tali nodi accostati tra loro seguono una linea retta perfetta che va dal basso verso l'alto (e viceversa).

Questo fatto esclude la mano dell'uomo, in quanto i falsi crop circle non presentano linee così perfette, perciò si 'sgamano' da soli.

Baiata ha anche detto: 'sfatiamo questa leggenda dei due vecchietti, anche perchè uno è morto, etc.'

Ancora si è parlato della sensazione di energia che si prova all'interno dei CC, e del generale significato che possono avere: Baiata ha detto che secondo lui 'potrebbero' essere dei segnali di un possibile evento di portata planetaria, così come ha parlato di una totale interazione con la natura ma non ho seguito molto bene il discorso (avevo sonno): cioè non ho capito se si diceva che era il Pianeta (come grande Organismo Vivente) a produrre spontaneamente i cropcircle, per motivi a noi ignoti. Ovviamente si è parlato anche della relazione con luci notturne (con ufo insomma).

Lo studioso ha parlato di una sua pubblicazione accettata da una rivista scientifica, come a dire che non era tanto campata in aria. Si è anche suggerito di andare a vederli di persona, questi crop circle, e di entrarci dentro, appena si sono formati, per sperimentare queste incredibili sensazioni di energia di cui detto sopra.

L'argomento (esposto sostanzialmente senza grossi sfottimenti) si è concluso con la 'promessa' di

tornare a parlare di questi  
agomenti in una prossima puntata del MCS, e a quel  
punto ho spento la tv e me ne sono andata a letto.

Bye

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>  
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:  
[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)  
[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [ellecroft68@yahoo.com](mailto:ellecroft68@yahoo.com) Sun Oct 22 09:09:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:R: : mauriziocostanzosciò,  
From: [ellecroft68@yahoo.com](mailto:ellecroft68@yahoo.com) (Lara)  
Date: 22 Oct 2000 10:09:31 +0200

Alessandro Torinesi ha scritto:

>(...)veicola, nonostante la presenza fuori luogo di  
comici e intrattenitori "alieni" al discorso ufologico

(...)

Insomma che se ne parli, anche male, ma che se ne  
parli.

ma io capisco benissimo questo tipo di discorso,  
sostanzialmente trovo frustrante per chi ci va doversi  
misurare con comici, nani e ballerine per ottenere un  
briciolo di tempo per parlare di ufo; certo se ve la  
sentite di farlo non ci trovo niente di male, anzi.

> [1] immagino quale potrebbe essere la tua obiezione  
(...)

sostanzialmente credo anch'io che tra la 'ggente' ci  
siano persone in grado di ragionare con la propria  
testa.

Immagino che dopo lo spettacolo, lì  
al Parioli, queste persone poi vadano da Baiata o  
Pinotti o Forgione per saperne di più sugli argomenti  
trattati; questo sarebbe più che positivo, dal punto

di vista della divulgazione.

Le mie perplessità sono tutte per Costanzo, nel quale non ripongo alcuna fiducia: anche se ultimamente rompe un po' meno, non significa niente: se la volta successiva c'è un ufologo e un luminare della 'scienza ufficiale' o uno del Cicap, sappiamo tutti da che parte starebbe.

> puo' contribuire a far conoscere una rivista che esce da una vicenda burrascosa (separazione CUN - Futuro e nascita del GSG) e che non potendo disporre di grossi mezzi per avere un minimo di visibilità approfitta delle occasioni che da altri le vengono offerte (non ci vedo nulla di male).

neanch'io, assolutamente!

Tutti vendono qualcosa in tv, una 'faccia' per uno spot, un disco, un libro... anche gli 'intellettuali' come Cotroneo e Baricco non disdegnano di fare la loro bella ospitata per vendere i loro libri.

inoltre Ferluga cita sempre la sua rivista, e ho visto perfino la Hack fare la pubblicità del suo libro nella trasmissione di Piero Angela...

Non credo ci sia nulla di mortificante nel fatto di pubblicizzare una rivista dietro alla quale c'è anche il lavoro di altre persone che 'non compaiono', e soprattutto se è una rivista poco conosciuta. Certo, l'importante è cercare di non 'monopolizzare' gli spazi televisivi per vendere sempre e solo quelle due o tre cose che sono già ampiamente conosciute -senza lasciar spazio agli altri- ma non credo sia questo il vostro caso ('vostro' nel senso di voi ufologi in generale).

Ciao  
Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--  
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Oct 22 09:11:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Shamira e i viaggi astrali,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 22 Oct 2000 10:11:58 +0200

Che posso dire?!!!  
Semplicemente meraviglioso, imperdibile  
il 'messaggio del sasso'...

Grazie!

Ciao

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>  
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:  
[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)  
[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--  
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sun Oct 22 09:23:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Crops e Costanzo Show  
From: "Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 08:23:52 GMT

Emilio <[emiliomi@col.it](mailto:emiliomi@col.it)> wrote in message  
8ssv2d\$7kl\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>Circa le sfere ha solo detto che  
> esistono filmati e foto (precisando che questo tipo  
> di doc. sono facilmente manipolabili) dove si vedono  
> queste che formano questi cerchi in pochi secondi  
> non sapendo però dire la natura stessa di queste sfere.

E' stato onesto a dire che quei video sono manipolabili, ma e' d'altra parte strano che abbia detto di non conoscere la natura di quelle luci in quanto il filmato in cui si vedono sfere di luce disegnare un cerchio nel grano e' quello di Oliver's Castle, che e' un falso noto da un bel po', dopo che gli stessi autori hanno ammesso e dimostrato come l'avevano fatto al computer.

W.

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Oct 22 10:44:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: : =?ISO-8859-1?Q?mauriziocostanzosci=F2=2C?=  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 22 Oct 2000 11:44:56 +0200

Ciao Lara.

- > ma io capisco benissimo questo tipo di discorso,
- > sostanzialmente trovo frustrante per chi ci va doversi
- > misurare con comici, nani e ballerine per ottenere un
- > briciolo di tempo per parlare di ufo; certo se ve la
- > sentite di farlo non ci trovo niente di male, anzi.
- >

E' vero; purtroppo il tema UFO non e' facilmente affrontabile in tutti gli ambienti (il MCS ne e' un esempio, ma anche in situazioni meno "televisive" la situazione non cambia poi molto). Si tratta di valutare se il gioco vale la candela anche esponendosi in prima persona in occasioni dove apparentemente si ha solo da perdere. Personalmente ho sempre apprezzato questa forma di coraggio, poi credo che il buon senso e lo spirito critico dell'audience faccia il resto.

- > Immagino che dopo lo spettacolo, li
- > al Parioli, queste persone poi vadano da Baiata o
- > Pinotti o Forgione per saperne di più sugli argomenti
- > trattati; questo sarebbe più che positivo, dal punto
- > di vista della divulgazione.

Si e' cosi'. Questo accade soprattutto nelle conferenze o negli incontri pubblici. Il dopo discussione diventa occasione di incontri a tu per tu molto spesso incredibilmente utili e interessanti.

- > Le mie perplessità sono tutte per Costanzo, nel quale
- > non ripongo alcuna fiducia: anche se ultimamente rompe
- > un po' meno, non significa niente: se la volta
- > successiva c'è un ufologo e un luminare della 'scienza
- > ufficiale' o uno del Cicap, sappiamo tutti da che parte
- > starebbe.
- >

Cosa devo dirti... hai ragione. Anche a me la sua straffottenza (mascherata da un'apparente forma di rispetto o pietismo verso l'ospite "strano") mi urta. Se proprio cmq dovessi scegliere meglio lui di Giletti :-)

- > neanch'io, assolutamente!
- > Tutti vendono qualcosa in tv, una 'faccia' per uno
- > spot, un disco, un libro... anche gli 'intellettuali'
- > come Cotroneo e Baricco non disdegnano di fare la loro
- > bella ospitata per vendere i loro libri.
- > inoltre Ferluga cita sempre la sua rivista, e

- > ho visto perfino la Hack fare la pubblicità del suo
- > libro nella trasmissione di Piero Angela...

Questi sì che hanno un bel megafono!

- > Non credo ci sia nulla di mortificante nel fatto di
- > pubblicizzare una rivista dietro alla quale c'è anche
- > il lavoro di altre persone che 'non compaiono', e
- > soprattutto se è una rivista poco
- > conosciuta. Certo, l'importante è cercare di non
- > 'monopolizzare' gli spazi televisivi per vendere sempre
- > e solo quelle due o tre
- > cose che sono già ampiamente conosciute -senza lasciar
- > spazio agli altri- ma non credo sia questo il vostro
- > caso ('vostro' nel senso di voi ufologi in generale).

Esatto.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che fanno?"

From gbutifar@tiscalinet.it Sun Oct 22 12:39:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: REVISIONE

From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>

Date: 22 Oct 2000 12:39:15 +0100

Se avete curiosità come io credo, soddisfate la con il mio link [http://web.tiscalinet.it/lynx\\_report](http://web.tiscalinet.it/lynx_report)

Fatemi sapere se siete entrati nella linea AY - Omega, 001/98.

Grazie!

From masbens@hotmail.com Sun Oct 22 15:18:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: plutone marte e terra

From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>

Date: Sun, 22 Oct 2000 16:18:07 +0200

Ciao riccardo,

ti prego, non mischiare il credere negli ufo e lo sparare cazzate....

ciauzz

Max

riccardo <pndban@tin.it> wrote in message 8ss189\$39e\$1@nslave2.tin.it...

- > classica persona che crede negli UFO....clap clap
- > "antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...
- > > queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente
- > > abbitati.

> > Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue marte  
e  
> > per ultimo plutone  
> >  
> > infatti siamo discendenti di plutone  
> > i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
> >  
> > da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
> >  
> > consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From fmonaco@CIAOinwind.it Sun Oct 22 21:11:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gruppo Star Gate  
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@CIAOinwind.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 22:11:21 +0200

Vi ricordo che potete far pervenire le vostre segnalazioni di avvistamenti  
al numero 06-51965329 lasciando un messaggio oppure spedendo un fax.  
Sarete contattati nel giro di poche ore.

Fabrizio Monaco  
Gruppo Star Gate

From andreax@galactica.it Sun Oct 22 21:24:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scusate [OT]  
From: "Fox Mulder" <andreax@galactica.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 22:24:02 +0200

Salve a tutti prima di tutto.  
Io vedo sempre il Maurizio Cost Show, e leggendo i vostri post mi sembra di  
capire che spesso all'interno del programma si parli di UFO. Ma è possibile  
che non mi sia mai capitata una volta in cui nel Maurizio Costanzo Show si  
parlasse di questo argomento???

Ciao a tutti gentilmente.

From emiliomi@col.it Sun Oct 22 22:41:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusate [OT]

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 23:41:00 +0200

non perdi niente

Fox Mulder ha scritto nel messaggio ...

>Salve a tutti prima di tutto.  
>Io vedo sempre il Maurizio Cost Show, e leggendo i vostri post mi sembra di  
>capire che spesso all'interno del programma si parli di UFO. Ma è possibile  
>che non mi sia mai capitata una volta in cui nel Maurizio Costanzo Show si  
>parlasse di questo argomento???  
>Ciao a tutti gentilmente.  
>  
>

From jatzu@ten.it Sun Oct 22 22:22:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SIAMO SOLI?  
From: "Riaxos" <jatzu@ten.it>  
Date: Sun, 22 Oct 2000 21:22:48 GMT

Discussioni a 360° oppure vuoi sperimentare la verità? Sai dove cercarla?  
<http://www.jatzu.org>

From R.Labanti@ads.it Mon Oct 23 08:29:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Progetto EMBLA a Hessdalen  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 09:29:29 +0200

Salve a tutti,

sul sito del neonato Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen, e'  
disponibile l'articolo:

Primi passi del Progetto EMBLA a Hessdalen: Rapporto Preliminare  
Dr. Massimo Teodorani, Prof. Stelio Montebugnoli, Ing. Jader Monari

Riassunto.

Nell'agosto dell'anno 2000, un gruppo di scienziati italiani, che opera in collaborazione con i colleghi norvegesi dello Østfold College, ha effettuato una spedizione strumentale a Hessdalen, la quale è stata soltanto la prima di una serie di missioni scientifiche, pianificate nell'ambito della collaborazione italo-norvegese Progetto EMBLA. Gli analizzatori di spettro radio, che sono rimasti automaticamente in funzione senza interruzione per 25 giorni, hanno permesso di scoprire segnali periodici altamente anomali, caratterizzati da una morfologia di tipo "spike" e di tipo "doppler". Durante le numerose osservazioni del cielo, inoltre, è stato più volte possibile avvistare fenomeni luminosi in atmosfera in diverse zone



della vallata di Hessdalen. Questo articolo, in cui viene descritta la fenomenologia sia radio che visuale, costituisce un rapporto preliminare sulla missione. Inoltre, viene discusso un modello teorico che potrebbe spiegare alcuni aspetti dei segnali radio anomali registrati.

su <http://www.itacomm.net/PH>

Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen  
<mailto:info@itacomm.net>

From [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org) Mon Oct 23 08:37:51 2000  
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo  
Subject: UFOTEL n. 282 - 19/10/2000  
From: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org) (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Mon, 23 Oct 2000 07:37:51 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 282 - 19 ottobre 2000

In sommario:

- Ultimi avvistamenti
- Tracce al suolo in Emilia-Romagna
- 10.000 notizie stampa in 10 anni
- Ufo in teatro a Milano

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:  
Renzo Cabassi, Lello Cassano, Roberto Labanti,  
Maurizio Morini, Marcello Pecchioli, Massimo Teodorani

In redazione:  
Edoardo Russo.



"pesanti", per dare loro più spazio.

Abbiamo così stabilito che non è possibile inviare file binari (cioè figure, .doc Word, .mp3, ...) nei gruppi it.\*, con l'eccezione dei gruppi it.binari.\* che sono per l'appunto dedicati a tali file. Esiste un robot che controlla automaticamente quanto viene postato, e cancella gli articoli che contengono un file binario, tipicamente codificato come file uuencodato, in formato BinHex, oppure in formato base64.

Noticina: per default, articoli news superiori al milione di byte vengono rifiutati dai server. Utente avvisato...

\*\*\*\*\*

Saluti zetetici,  
Roberto

From user@host.com Mon Oct 23 15:50:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: re:Che contatto from belive  
From: "belive" <user@host.com>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 16:50:20 +0200

Scusatemi, son nuovo nel NG.  
Comunque il file pesa 500k circa  
Thank  
Stex

From R.Labanti@ads.it Mon Oct 23 16:03:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che contatto from belive  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 17:03:00 +0200

On Mon, 23 Oct 2000 16:50:20 +0200, "belive" <user@host.com> wrote:

>Scusatemi, son nuovo nel NG.

Allora benvenuto.

>Comunque il file pesa 500k circa

Appunto: e se consideri che e' arrivato tre volte...

Roberto

From wesley.crusher@libero.it Tue Oct 24 13:52:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: re:Che contatto from belive  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 14:52:24 +0200

"belive" <user@host.com> wrote in message  
news:8t1jp3\$skph\$1@serv1.iunet.it...  
> Scusatemi, son nuovo nel NG.  
> Comunque il file pesa 500k circa

Ma ti rendo conto che ci siamo dovuti scaricare per 3 volte 765K??????  
Atteto che potresti essere segnalato.  
Avresti potuto scrivere un mex in cui mettevi a disposizione il filmato in  
e-mail privata a chiunque lo desiderasse, ma non obbligare tutti a  
scaricare tanti K. Cmqw nel filmato si vede poco o nulla, se non un fascio  
di luce (che sarebbe lo sparo della Nasa).

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

Tariffe cellulari preferite: Flash Tim, Tris (opzione Tim Menu), Arancione  
Ok Tim  
Personaggi Trek preferiti: Wesley Crusher, Kes  
Personaggio Grandefratello preferito: Roberta  
Pokemon preferito: Meo (membro ufficiale del Team Rocket)

From fvano@tin.it Mon Oct 23 19:04:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cancro la soluzione !  
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>  
Date: Mon, 23 Oct 2000 20:04:42 +0200

Visitare il sito [www.unimedecine.net](http://www.unimedecine.net) .....soluzione al Cancro;  
Risonanza Magnetica prima e dopo la cura naturale ecc.

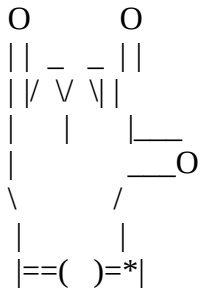
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - fvano@tin.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Oct 23 22:53:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cancro la soluzione !  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 23 Oct 2000 21:53:00 GMT

On Mon, 23 Oct 2000 20:04:42 +0200, "G. Paolo" <fvano@tin.it> wrote:

> Visitare il sito [www.unimedecine.net](http://www.unimedecine.net) .....soluzione al Cancro;  
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in

>Medicine Naturali  
>www.medicinenaturali.net - fvano@tin.it



... non so se mi sono capito :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From R.Labanti@ads.it Tue Oct 24 06:56:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cancro la soluzione !  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 07:56:12 +0200

On Mon, 23 Oct 2000 20:04:42 +0200, "G. Paolo" <fvano@tin.it> wrote:

>Visitare il sito [www.unimedecine.net](http://www.unimedecine.net) .....soluzione al Cancro;  
>Risonanza Magnetica prima e dopo la cura naturale ecc.

Sei off-topic.

Roberto

From shnsassy1@aol.com Tue Oct 24 00:21:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/23/00

From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 23 Oct 2000 23:21:40 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/23/00~~~~~

Next Week's Issue Will Be A Ghostly Treat!!! If you have a Ghostly story that you would like to share please send it to Shnsassy@aol.com or louise@worldofthestrane.com

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~

====Do you have the WRITE stuff?====

RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers, Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read. Visit <http://www.rjs-ebooks.com> and check out whats on offer! Contact: Roger J. Stoker (rogeruni@hknet.com)

~~~~~  
\*\*World of The Strange BB\*\*

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.

~~~~~  
Main WebSite: <http://www.worldofthestrane.com/main.htm>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/102300.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Meteorite May Answer Life Question by: Paul Recer
Popular Science Magazine http://www.popsci.com/news/10132000_meteorite.html
- #2. The CIA, UFOs, MJ-12, JFK & James Jesus Angleton by: Timothy S. Cooper
© 2000 <http://www.nexusmagazine.com/angleton.html>
- #3. Featured Short Articles by: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk
 - A. The Gorman Dogfight
 - B. Nikola Tesla 1899
 - C. American Airlines Flight 713
- #4. Scientists: Relic authenticates Shroud of Turin By Mary Jo Anderson
© 2000 WorldNetDaily.com
http://www.worldnetdaily.com/bluesky_exn

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:  
<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>  
"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>  
WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From nospam@libero.it Tue Oct 24 02:27:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops e Costanzo Show

From: "Sem" <nospam@libero.it>

Date: Tue, 24 Oct 2000 01:27:53 GMT

> il filmato in cui si vedono sfere di luce disegnare un cerchio nel grano  
> e'  
> quello di Oliver's Castle, che e' un falso noto da un bel po', dopo che  
> gli  
> stessi autori hanno ammesso e dimostrato come l'avevano fatto al computer.

Vero. Gli autori del filmato hanno preso spunto dalle varie testimonianze  
(e qualche filmato) circa la presenza di queste sfere sui campi teatro di  
varie formazioni.

Pero' queste "cavolo" di sfere non sembrano dotate di luce propria ma  
sembrano solo metalliche. I pochi filmati esistenti le ritraggono solo  
volare magari appena sopra le spighe ma mai agire su di queste in qualche  
modo.

Saluti

From orl.uniss@tiscalinet.it Tue Oct 24 06:32:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Crops e Costanzo Show

From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>

Date: Tue, 24 Oct 2000 07:32:45 +0200

Il crop di Villaspeciosa è un falso.

Nessuna alterazione delle spighe

Nessun tipo di energia rilevata adiacente alle figure e al centro delle  
figure stesse

I crops a Villaspeciosa(Decimomannu) erano addirittura 2 , ma il secondo per  
pudore non è stato pubblicizzato eppure si trovava a circa 100 m.

dall'altro.....la sua riuscita non era delle migliori!

Divulgheremo al più presto il rapporto completo sui crop .

Fernando Doro  
Coll. Cisu Reg. Sardegna

From orl.uniss@tiscalinet.it Tue Oct 24 06:47:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mauriziocostanzosciò  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 07:47:23 +0200

> Certo Baiata (che personalmente non discrimino per il  
> fatto di essere editore, anche l'aspetto divulgativo è  
> importante) deve essere molto ottimista per sperare di  
> ottenere una certa attenzione  
> da un pubblico come quello del Parioli, non credo che  
> io avrei lo stomaco di sorbirmi sfottimenti misti da  
> tutti, neanche per vendere un po' più di copie della  
> rivista (o del libro di turno).  
> Ma è una mia personalissima opinione.

Ciao Lara  
Probabilmente per vendere qualche centinaia di copie in più.....  
Alex diceva:

-Parlatene bene o male ma parlatene-

Io sono dell'opinione che bisogna parlarne poco ma bene!!  
anche perchè quando si divulgano fesserie in argomenti così delicati si  
corre il rischio di creare  
nelle persone una confusione tale , che difficilmente poi produce effetti  
positivi.

Le critiche sono ottime se costruttive, ma personalmente nel caso del M.c.s  
credo che di costruttivo ci sia  
stato non ben poco, perchè sarebbe già tanto, ma assolutamente niente.

Doro Fernando  
Coll. Cisu Reg. Sardegna

From emilio.zandarin@tin.it Tue Oct 24 21:41:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Serata UFO a Milano  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 22:41:31 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0045\_01C03E0B.8E1B73A0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable





UFO MAI SCATTATE=20  
AL MONDO.<BR>PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. =  
CON DIBATTITO=20  
COL PUBBLICO.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D4>INTRODUZIONE DI&nbsp;<BR>ENRICO =  
CONTI</FONT></DIV>  
<DIV><BR><FONT face=3DArial size=3D4>RELATORI : &nbsp;<BR>G=DCNTER =  
NEUGEBAUER<BR>EMILIO=20  
ZANDARIN</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV></FONT></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0045\_01C03E0B.8E1B73A0--

From nospam@nospam.it Tue Oct 24 22:53:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: segnalazione  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 23:53:25 +0200

La scienza ufficiale si comincia ad interessare di fenomeni luminosi (e  
radio) in Norvegia.  
Interessante lettura.

<http://www.itacomm.net/PH/>

JW

From nospam@nospam.it Tue Oct 24 22:57:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: segnalazione  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Tue, 24 Oct 2000 23:57:50 +0200

Scusate per l'involontario repost. Mi sono appena accorto che l'argomento  
era stato portato all'attenzione del NG solo pochi MSG fa.

JW

JWorld <nospam@nospam.it> wrote in message 8t503c\$c4s\$1@serv1.albacom.net...  
> La scienza ufficiale si comincia ad interessare di fenomeni luminosi (e  
> radio) in Norvegia.  
> Interessante lettura.  
>  
> <http://www.itacomm.net/PH/>  
>  
> JW

>  
>  
>  
>  
>  
>

From ellecroft68@yahoo.com Wed Oct 25 09:12:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mutilazioni animali a Discovery Channel  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 25 Oct 2000 10:12:05 +0200

Salve a tutti.

E' un paio di giorni che rimugino su un documentario visto domenica a 'Discovery Channel'. Il documentario (di qualche anno fa) parlava delle mutilazioni animali nella zona del New Mexico e Stati adiacenti, mutilazioni ai danni del bestiame degli allevatori (che però non denunciavano quasi mai questi fatti). I testimoni raccontavano di misteriosi elicotteri 'silenziosi' che giravano di notte a prelevare bestiame (c'era una carcassa che era caduta da un'altezza di 300 metri, come se fosse stata sollevata in aria e lasciata cadere). Inoltre c'erano anche frequenti avvistamenti di luci notturne (una delle quali ripresa da una telecamera). Tuttavia, non era tanto l'ipotesi ET ad essere presa in considerazione, quanto quella più 'terra-terra' che l'intera area venisse sottoposta a test di controllo per eventuale inquinamento radioattivo(il che spiega la asportazione delle parti molli dal bestiame) dovuto agli esperimenti nucleari sotterranei sicuramente effettuati almeno dal '45. Dunque si tratterebbe di operazioni del Governo o dell'Esercito (che il Presidente non può non conoscere), occulte, occultissime, fatte su animali 'random'(anche cani, purtroppo) della zona interessata (e che si estende per diversi Stati). Vorrei sapere se qualcuno ha avuto modo di vedere questo documentario (Mr. Wolf ad esempio) o in generale cosa pensate di questa spiegazione (per me più logica della ipotesi ET). E comunque, se anche così fosse, sorge spontanea una domanda: ma i militari il bestiame non se lo possono comprare come fanno tutti????

Ciao

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

[ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)

[ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.

<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from [web5105.mail.yahoo.com](mailto:web5105.mail.yahoo.com) [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [smassimo@mail.com](mailto:smassimo@mail.com) Wed Oct 25 10:57:22 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Mutilazioni animali a Discovery Channel

From: "Massimo S." <[smassimo@mail.com](mailto:smassimo@mail.com)>

Date: Wed, 25 Oct 2000 11:57:22 +0200

Lara wrote:

>

> Salve a tutti.

Salve.

> E' un paio di giorni che rimugino su un

> documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

> Il documentario (di qualche anno fa) parlava delle

> mutilazioni animali nella zona del New Mexico e .....CUT

L'ho visto anche più volte, anche recentemente.

> Inoltre c'erano

> anche frequenti avvistamenti di luci notturne (una

> delle

> quali ripresa da una telecamera).

Un vero e proprio avvistamento ufo registrato con una buona qualita.

Fantastico! Non trovate.

> Tuttavia, non era

> tanto l'ipotesi ET ad essere presa in considerazione,

> quanto quella più 'terra-terra' che l'intera area

> venisse sottoposta a test di controllo per eventuale

> inquinamento radioattivo(il che spiega la asportazione

> delle parti molli dal bestiame)

> dovuto agli esperimenti nucleari sotterranei

> sicuramente effettuati almeno dal '45. .... CUT

Quello che mi si sono sempre chiesto è siano militari o siano alieni, ma se vogliono tenere tutto nascosto perchè non fanno sparire tutto

l'animale invece di lasciare i resti tagliati col "laser" che non passano molto inosservati.  
Forse vogliono far non sapere a tutti ma intuire a qualcuno.

> una domanda: ma i militari il bestiame non se  
> lo possono comprare come fanno tutti????  
>

A questa domanda c'è una risposta nel documentario, perchè non avrebbero garanzia che la scelta sia "random". Motivi statistici.

Ciao.

From zoni00@gest.unipd.it Wed Oct 25 09:38:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vi segnalo il primo motore di ricerca umano  
From: zoni00@gest.unipd.it ("LZ")  
Date: 25 Oct 2000 10:38:27 +0200

[www.profinder.it](http://www.profinder.it)

Gratuitamente potrete ricercare qualcosa oppure creare una rubrica personale che tratti di un vostro particolare interesse, magari sull'incredibile mondo degli ufo.

Potrebbe esservi utile, ciao a tutti, Lorenzo.

--

Posted from berica.gest.unipd.it [147.162.25.222]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From a.marghe@libero.it Wed Oct 25 09:45:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sito Ufologico della Romagna  
From: "JackFolla" <a.marghe@libero.it>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 08:45:39 GMT

Attenzione: stiamo ricercando collaboratori per la costruzione di un sito di ricerca ufologica per tutta la Romagna:  
chi è interessato alla collaborazione o chi avesse materiale in proposito riguardante fatti locali è pregato di contattarmi al più presto.  
Grazie a TUTTI.

From Tracy202881@aol.com Wed Oct 25 10:31:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Want to watch us???  
From: Tracy202881@aol.com  
Date: Wed, 25 Oct 2000 03:31:48 -0600

<http://tracyspalace.tripod.com>

From smassimo@mail.com Wed Oct 25 10:59:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Want to watch us???  
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 11:59:01 +0200

Tracy202881@aol.com wrote:  
>  
> <http://tracyspalace.tripod.com>

Trattasi di sito pornografico non cliccate se non siete interessati

From massironi@clarence.com Wed Oct 25 13:45:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Want to watch us???  
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 14:45:52 +0200

"Massimo S." <smassimo@mail.com> wrote in message  
news:39F6AEE5.E9614FDC@mail.com...  
> Tracy202881@aol.com wrote:  
> >  
> > <http://tracyspalace.tripod.com>  
>  
> Trattasi di sito pornografico non cliccate se non siete interessati

MA VAAAAAAAA'??????

Darth

From paolomo@inwind.it Wed Oct 25 17:52:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Che contatto!!  
From: "Paolo" <paolomo@inwind.it>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 18:52:36 +0200

Il filmato è proprio interrotto dopo 25 sec.?  
Ne hai altri ?  
Grazie .

From pndban@tin.it Wed Oct 25 21:12:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: plutone marte e terra  
From: "riccardo" <pndban@tin.it>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 22:12:10 +0200

"Massimiliano" <masbens@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:8sus2o\$83f\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Ciao riccardo,  
>  
> ti prego, non mischiare il credere negli ufo e lo sparar cazzate....  
>  
> ciauuzz  
>  
> Max  
>  
mah...sarà che hai ragione te...^\_^  
> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message 8ss189\$39e\$1@nslave2.tin.it...  
> > classica persona che crede negli UFO....clap clap  
> > "antonio" <antonio128@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:p2\_H5.61082\$Nz.1648346@news.infostrada.it...  
> > > queste sono i pianeti del nostro sistema solare che sono attualmente  
> > > abbitati.  
> > > Noi terrestri siamo il pianeta piu giovane ad essere abitato segue  
marte  
> e  
> > > per ultimo plutone  
> > >  
> > > infatti siamo discendenti di plutone  
> > > i plutoniani sono quasi alla fine del loro banco di prova  
> > >  
> > > da noi loro hanno una base nel triangolo delle belmuda  
> > >  
> > > consideriamoli come dei fratelli maggiori.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From dark82@tin.it Wed Oct 25 21:39:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel  
From: "Raging Storm" <dark82@tin.it>  
Date: Wed, 25 Oct 2000 22:39:34 +0200

Io avevo letto qualcosa su quest'argomento su una raccolta della De  
Agostini, The X-Factor, se non mi sbaglio.  
Oltre alle vacche, fu anche sezionato un cavallo di razza!!!!  
La cosa stranissima è che le sezioni erano state fatte con una precisione  
chirurgica senza che fuoriuscisse alcun liquido organico, come se fossero  
state cauterizzate con un laser.  
In un primo tempo si pensava che le bestie vittime fossero state sbranate da

lupi od orsi, ma si dimostrò che era impossibile perchè le incisioni sulla carne erano nette e non a morsi.

E' un caso molto interessante al quale ancora oggi non si ha risposta.

From dark82@tin.it Wed Oct 25 21:40:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Riviste ufologiche

From: "Raging Storm" <dark82@tin.it>

Date: Wed, 25 Oct 2000 22:40:31 +0200

Qualcuno potrebbe indicarmi qualche rivista ufologica di valore? Grazie

From emiliomi@col.it Wed Oct 25 22:05:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riviste ufologiche

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>

Date: Wed, 25 Oct 2000 23:05:30 +0200

Raging Storm ha scritto nel messaggio <8t7gk8\$dg6\$1@nslave3.tin.it>...

>Qualcuno potrebbe indicarmi qualche rivista ufologica di valore? Grazie

>

>

Sono tutte di valore, visto i prezzi

From mmarasi@tin.it Thu Oct 26 02:04:33 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:riviste ufologiche

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 00:04:33 -0100

Ciao, in edicola c'è "Ufo Notiziario" del Centro Ufologico Nazionale, notiziario ufficiale del centro dal 1966, col bimestrale settembre-ottobre, mentre è "in forno" il numero nuovissimo che uscirà fra poco... Diretto da Roberto Pinotti che non ha certo bisogno di presentazioni nell'ambito dell'ufologia europea coadiuvato da firme di ufologi con anni ed anni di esperienza sulle spalle e sul campo quali Giorgio Pattera, Aldo Rocchi, Alfredo Lissoni e tanti altri. Il prezzo è di £8000, le pagine una settantina, buona lettura. saluti.

From tettamanti@micanet.net Thu Oct 26 04:28:19 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Thu, 26 Oct 2000 03:28:19 GMT



Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> Salve a tutti.

> E' un paio di giorni che rimugino su un

> documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

> Vorrei sapere se qualcuno ha avuto modo di vedere

> questo documentario (Mr. Wolf ad esempio) o in

> generale cosa pensate di questa spiegazione (per me

> più logica della ipotesi ET).

Sulla base di quel poco che e' contenuto su una VCR di (U.F.O Dossier X) di cui posseggo quasi l'intera serie, sembrerebbe che, il fenomeno delle mutilazioni animali, sia presente a livello planetario fin dagli anni 60.

Chi lo afferma e' una ricercatrice americana, la giornalista Linda Howe, che si occupa del fenomeno da quando in Colorado fu trovata la prima carcassa di un puledro, era il 15 settembre 1967.

Il fatto che i contadini del posto non denunciino i fatti, non sembra sia una costante associabile anche ad altri casi, magari in altri continenti, inoltre vi sono molti particolari che inducono a pensare che la cosa, non sia facilmente riconducibile a degli esperimenti o test per verificare cio' che l'inquinamento nucleare potrebbe avere influito sulla fauna.

Una delle cose curiose e' il verificarsi nello stesso tempo di piu' casi, quasi a dire che, ad "operare", non sia lo stesso "chirurgo".

La tecnica pero' "inspiegabile" a dire della Howe, e' sempre stata la stessa, in tutti i casi e per tutto il tempo della durata del fenomeno.

Sarebbe inspiegabile, perche' negli anni 60, il laser era ancora in fase sperimentale e difficilmente poteva avere applicazioni medico-chirurgiche cosi' avanzate da essere utilizzabile cosi' come lo spiegano i resti delle carcasse animali ritrovate nei luoghi stessi dove venivano "sezionati".

Ora, ricondurre cio' ad una probabile presenza aliena ET non e' facile.

Certo e' per me piu' probabile soffermarsi intanto su una considerazione, e cioe' che

sotto questo mistero si nasconde una trama molto piu' intricata di quella che potrebbe essere una semplice ricerca dei danni a mutazioni genetiche dovute alle eventuali fughe radioattive.

Tengo a precisare che per me e' valida l'equazione :

Uomo moderno:UmanoideET=Papua della Nuova Guinea: Uomo moderno.

Quindi piu' che pensare al colore della pelle o alla provenienza della "macchina bioelettrochimica", si rifletta sulle intenzioni o scopi nonche' ripercussioni del caso a prescindere da chi lo trama.

E questo negli interessi di cio' che infondo ci muove in ogni ricerca, anche quella della salvaguardia del nostro vivere in questa "giungla" di competitori a volte "distratti".

Ciao Jeck

> E comunque, se anche così fosse, sorge spontanea

> una domanda: ma i militari il bestiame non se

> lo possono comprare come fanno tutti????

>

> Ciao

>

> Lara

>

>

>

>

>

>  
> =====  
> La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>  
> Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:  
> [ellecroft@hotmail.com](mailto:ellecroft@hotmail.com)  
> [ellecroft@yahoo.com](mailto:ellecroft@yahoo.com)  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Do You Yahoo!?  
> Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
> <http://im.yahoo.com/>  
>  
> --  
> Posted from [web5105.mail.yahoo.com](mailto:web5105.mail.yahoo.com) [216.115.106.75]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [netsyst@lycosmail.com](mailto:netsyst@lycosmail.com) Thu Oct 26 05:24:24 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: nuovo sito  
From: [netsyst@lycosmail.com](mailto:netsyst@lycosmail.com) ("NetSystem")  
Date: 26 Oct 2000 06:24:24 +0200

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=\_NextPart\_000\_0040\_01C03F15.98E0B420  
Content-Type: text/plain;  
    charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

nuovo sito  enigmi e misteri  <http://enigma.sitoit.com/>

-----=\_NextPart\_000\_0040\_01C03F15.98E0B420  
Content-Type: text/html;  
    charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>nuovo sito&nbsp;&nbsp;&nbsp;enigmi e=20
misteri&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;<A=20
href=3D"http://enigma.sitoit.com/">http://enigma.sitoit.com/</A></FONT></=
DIV>
<DIV>&nbsp;&nbsp;&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0040\_01C03F15.98E0B420--

--  
Posted from [194.153.73.220]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From masbens@hotmail.com Thu Oct 26 06:06:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: plutone marte e terra  
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 07:06:36 +0200

Personalmente, sono "possibilista" ossia, indago, ricerco , svolgo indagini, ma una prova dell'esistenza degli ufo non c'è ancora... testimonianze moltissime, casi anche.... ma ancora nessun alieno mi ha fermato per chiedermi una strada o un ufficio dov'è... ;)

Max

riccardo <pndban@tin.it> wrote in message 8t7epj\$ao\$1@nslave3.tin.it...  
>  
> "Massimiliano" <masbens@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:8sus2o\$83f\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> > Ciao riccardo,  
> >  
> > ti prego, non mischiare il credere negli ufo e lo sparar cazzate....  
> >  
> > ciauzz  
> >  
> > Max  
> >  
> mah...sarà che hai ragione te...^\_^

From ianicolo@inwind.it Thu Oct 26 12:50:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel  
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 13:50:06 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...  
> Salve a tutti.  
> E' un paio di giorni che rimugino su un  
> documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

Ciao  
Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del Prof.

Malanga.

In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di San Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.

I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati anche nel documentario al quale fai riferimento.

La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma può essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.

Un saluto

From ianicolo@inwind.it Thu Oct 26 12:50:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel

From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 13:50:06 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> Salve a tutti.

> E' un paio di giorni che rimugino su un

> documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

Ciao

Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del Prof. Malanga.

In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di San Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.

I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati anche nel documentario al quale fai riferimento.

La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma può essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.

Un saluto

From ianicolo@inwind.it Thu Oct 26 12:51:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gruppo Star Gate

From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 13:51:38 +0200

Fabrizio Monaco <fmonaco@CIAOinwind.it> wrote in message  
8svhlu\$197\$1@nread1.inwind.it...

> Vi ricordo che potete far pervenire le vostre segnalazioni di avvistamenti  
> al numero 06-51965329 lasciando un messaggio oppure spedendo un fax.  
> Sarete contattati nel giro di poche ore.  
>  
> Fabrizio Monaco  
> Gruppo Star Gate

Avete un sito internet di riferimento?  
Grazie.

From dani.montinia@tiscalinet.it Thu Oct 26 14:03:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: rif. crops Villaspeciosa (CA)  
From: dani.montinia@tiscalinet.it ("Daniele Monti Nia")  
Date: 26 Oct 2000 15:03:22 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0082\_01C03F5E.10F76BA0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono a domandare quante persone hanno filmato l'avvenimento nel campo di =  
grano di Villaspeciosa? e non solo, prima di affermare che il disegno =  
era la rappresentazione (come qualche gruppo ufologico afferma) al =  
simbolo del cancro o a qualche strano insetto, debba provarlo... almeno =  
con qualche foto, io sono stato sul sito, ho filmato il tutto, purtroppo =  
sono arrivato sul luogo due gg. dopo e nonostante l'alterazione a causa =  
delle persone che si sono riversate in loco il disegno era intatto e vi =  
garantisco che era tutt'altra cosa.

Daniele Monti Nia  
Cagliari  
collaboratore C.U.I.

-----=\_NextPart\_000\_0082\_01C03F5E.10F76BA0  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Sono a domandare quante persone hanno =  
filmato=20  
l'avvenimento nel campo di grano di Villaspeciosa? e non solo, prima di=20  
affermare che il disegno era la rappresentazione (come qualche gruppo =  
ufologico=20  
afferma) al simbolo del cancro o a qualche strano insetto, debba =  
provarlo...=20  
almeno con qualche foto, io sono stato sul sito, ho&nbsp;filmato il =  
tutto,=20  
purtroppo sono arrivato sul luogo due gg. dopo e nonostante =  
l'alterazione a=20  
causa&nbsp;delle persone che si sono riversate in loco&nbsp;il disegno =  
era=20  
intatto e vi garantisco che era tutt'altra cosa.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Daniele Monti Nia</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Cagliari</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>collaboratore C.U.I.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0082\_01C03F5E.10F76BA0--

--

Posted from laguna.tiscalinet.it [195.130.224.86]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Oct 26 17:55:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 26 Oct 2000 18:55:27 +0200

Jeck ha scritto:

> Il fatto che i contadini del posto non denunciino i  
fatti, non sembra sia una costante associabile anche  
ad altri casi , magari in altri continenti  
,inoltre vi sono molti particolari che inducono a  
pensare che la cosa, non sia facilmente riconducibile  
a degli esperimenti o test per verificare cio'  
che l'inquinamento nucleare potrebbe avere influito  
sulla fauna.

può essere, bisognerebbe studiare tutti i singoli casi  
e vedere quali tra questi si sono verificati in  
vicinanza di basi militari e quali no...

> Una delle cose curiose e' il verificarsi nello  
stesso tempo di piu' casi,  
quasi a dire che, ad "operare", non sia lo stesso  
"chirurgo".  
La tecnica pero' "inspiegabile" a dire della Howe, e'

sempre stata la stessa  
, in tutti i casi e per tutto il tempo della durata  
del fenomeno

quindi ci sarebbe una comunanza di metodo usato ma non  
di scopo: l'uso del laser (che rimane l'unica  
spiegazione per quel tipo di'intervento') dimostra da  
parte di chi effettua il possesso di una  
tecnologia molto avanzata. E' anche vero che non  
sempre vengono asportate 'solo' le parti molli, ma  
l'intero corpo dell' animale, visto che si trova la  
sola pelle perfettamente pulita...

> Quindi piu' che pensare al colore della pelle o alla  
provenienza della "macchina bioelettrochimica", si  
rifletta sulle intenzioni o scopi nonche'  
ripercussioni del caso a prescindere da chi lo trama.

senz'altro, e comunque sarebbe interessante  
raccogliere TUTTE le ipotesi una per una e  
considerarle seriamente, ad esempio:  
se (dico SE) dietro a questo ci fossero entità ET, a  
che potrebbe servire mutilare animali? Per mangiarli?  
Per studiarli?

E se invece in un qualche modo i militari sono  
coinvolti in queste situazioni, perchè mai devono  
andare in giro a mutilare, lasciando  
tracce, quando potrebbero benissimo bruciare  
quello che resta degli animali?  
Si suppone inoltre che catturare una mucca non sia  
neanche cosa semplice, si può ipotizzare che vengano  
usati strumenti atti a paralizzare le vittime?!!

E infine, che spiegazione dare alle  
'luci notturne' che si vedrebbero, e che nell'ottica  
di operazioni che dovrebbero essere fatte nel massimo  
della segretezza fanno  
proprio l'effetto contrario, e cioè attirano  
l'attenzione della gente?

Possiamo anche immaginare che le leggende sui  
chupacabras siano state 'montate ad arte' per  
mascherare tali operazioni, ma come  
spiegare le testimonianze di gente che dice di aver  
visto creature del genere (per non parlare dei  
supposti 'scheletri'  
trovati)???

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Thu Oct 26 19:34:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 18:34:35 GMT

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20001026165519.17095.qmail@web5103.mail.yahoo.com...

> Jeck ha scritto:

>  
> > Il fatto che i contadini del posto non denunciino i  
> fatti, non sembra sia una costante associabile anche  
> ad altri casi , magari in altri continenti  
> ,inoltre vi sono molti particolari che inducono a  
> pensare che la cosa, non sia facilmente riconducibile  
> a degli esperimenti o test per verificare cio'  
> che l'inquinamento nucleare potrebbe avere influito  
> sulla fauna.  
>  
> può essere, bisognerebbe studiare tutti i singoli casi  
> e vedere quali tra questi si sono verificati in  
> vicinanza di basi militari e quali no...

Ciao Lara

certo, e la cosa richiederebbe oltre che tempo e impegno anche coordinazione  
di piu' persone specializzate .  
E questo su scala il piu' possibile planetaria.

>  
> > Una delle cose curiose e' il verificarsi nello  
> stesso tempo di piu' casi,  
> quasi a dire che, ad "operare", non sia lo stesso  
> "chirurgo".  
> La tecnica pero' "inspiegabile" a dire della Howe, e'  
> sempre stata la stessa  
> , in tutti i casi e per tutto il tempo della durata  
> del fenomeno  
>  
> quindi ci sarebbe una comunanza di metodo usato ma non  
> di scopo:

non intendevo proprio in quel senso, anche se non e' da escluderle anche  
questo;  
intendevo evidenziare , quanto sia improbabile l'ipotesi di un gruppo di  
fanatici , sai negli U.S.A c'e' da aspettarsi di tutto.

l'uso del laser (che rimane l'unica



- > spiegazione per quel tipo di'intervento') dimostra da
- > parte di chi effettua il possesso di una
- > tecnologia molto avanzata. E' anche vero che non
- > sempre vengono asportate 'solo' le parti molli, ma
- > l'intero corpo dell' animale, visto che si trova la
- > sola pelle perfettamente pulita...

questo particolare dettaglio della "sola pelle"non lo ricordavo.

- >
- > > Quindi piu' che pensare al colore della pelle o alla
- > provenienza della "macchina bioelettrochimica", si
- > rifletta sulle intenzioni o scopi nonche'
- > ripercussioni del caso a prescindere da chi lo trama.
- >
- > senz'altro, e comunque sarebbe interessante
- > raccogliere TUTTE le ipotesi una per una e
- > considerarle seriamente, ad esempio:
- > se (dico SE) dietro a questo ci fossero entità ET, a
- > che potrebbe servire mutilare animali? Per mangiarli?
- > Per studiarli?

sono domande del tutto legittimate dalla logica per cui , non e' da escludere che il mistero sia non solo di possibile accosto a culture ai piu' sconosciute (ET), ma addirittura ignoto a tutti, anche se su quei "tutti", avrei qualche riserva.

- > E se invece in un qualche modo i militari sono
- > coinvolti in queste situazioni, perchè mai devono
- > andare in giro a mutilare, lasciando
- > tracce, quando potrebbero benissimo bruciare
- > quello che resta degli animali?

Possibile spiegazione, qual'ora la cosa fosse per scopi militari: e' piu' facile e sbrigativo , aiuta a confondere le idee : Potrebbe perfino costare meno tempo e denaro , ma penso che sia cmq un dettaglio di relativa importanza che giochi poco sullo scopo principale, quindi fortuito.

- > Si suppone inoltre che catturare una mucca non sia
- > neanche cosa semplice, si può ipotizzare che vengano
- > usati strumenti atti a paralizzare le vittime?!!

Questo allontanerebbe molti "settari" o "protagonisti" anche perche' una sorte simile ai bovini la videro anche alcuni plantigradi. La mucca, il cavallo potrebbero anche passare ma un orso ... !? Ne trovarono uno adulto privo di un orecchio e privo di liquidi, non ricordo dove e quando cmq non era una gabbia dello zoo.

- > E infine, che spiegazione dare alle
- > 'luci notturne' che si vedrebbero, e che nell'ottica
- > di operazioni che dovrebbero essere fatte nel massimo

- > della segretezza fanno
- > proprio l'effetto contrario, e cioè attirano
- > l'attenzione della gente?

La nebbia si fa fitta ...

- > Possiamo anche immaginare che le leggende sui
- > chupacabras siano state 'montate ad arte' per
- > mascherare tali operazioni,

nebbia fitta + notte fonda ... "manca che si abbassi la temperatura ":-)

ma come

- > spiegare le testimonianze di gente che dice di aver
- > visto creature del genere (per non parlare dei
- > supposti 'scheletri'
- > trovati)???

Anche qua occorre armarsi di santa pazienza e vedere poi dove collocare e accostare le vicende anche queste da prendere una ad una.  
... molte volte anche con le "molle".

Ci vorrebbe una certa sinergia fra le parti e i ricercatori , ma non bisogna dimenticarsi che  
questo e' gia' di per se difficile laddove si opera per vicende meno "nebbiose" e supportate da aiuti o finanziamenti da parti di enti privati e non.

Non e' facile scavare nell'immondizia e costruire su macerie.

Bye J.

- >
- >
- > Lara
- >
- >
- >
- > \_\_\_\_\_
- > Do You Yahoo!?
- > Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.
- > <http://im.yahoo.com/>
- >
- > --
- > Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
- > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Oct 26 17:58:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 26 Oct 2000 18:58:12 +0200

Jack N ha scritto:

> Ciao

Esiste anche una documentata casistica italiana,  
grazie al lavoro del Prof.

Malanga. In particolare si parla di mutilazioni di  
cavalli di razza nella zona di San

Rossore, vicino a Pisa, (...)

interessante...a quando risalgono questi casi  
specifici di San Rossore?

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.

<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From drakeman@libero.it Thu Oct 26 20:03:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,

From: "drakeman" <drakeman@libero.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 19:03:25 GMT

se non ricordo male risalgono all'estate del 1998(gli ultimi di cui ho  
notizia ma si sono verificati numerosi casi in passato) mi sembra si  
trattasse di tre puledri purosangue  
purtroppo bisogna tenere presente che erano tutti cavalli destinati alle  
competizioni e non è infrequente che nel torbido sottobosco delle corse che  
alcuni individui spregevoli ricorrono a queste forme di intimidazione per  
convincere o punire i proprietari dei quadrupedi anche in questo caso le  
mutilazioni soprattutto le orecchie mozzate hanno un significato specifico

.

Soprattutto nella zona di San Rossore poi numerosi fantini artieri ecc sono  
sardi(la mutilazione dell'orecchio è tipicamente sarda) e se non ricordo male  
alcune di queste mutilazioni sono avvenute addirittura all'interno dei box  
d'allevamento(almeno una)

quindi sarei propenso a escludere l'ipotesi extraterrestre  
ciao

ps : anch'io avrei preferito che si trattasse di "mostri alieni" anzich'è di  
mostri umani

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message

20001026165805.27888.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> Jack N ha scritto:

>

> > Ciao

> Esiste anche una documentata casistica italiana,  
> grazie al lavoro del Prof.  
> Malanga. In particolare si parla di mutilazioni di  
> cavalli di razza nella zona di San  
> Rossore, vicino a Pisa, (...)  
>  
> interessante...a quando risalgono questi casi  
> specifici di San Rossore?  
>  
> Lara  
>  
>  

---

> Do You Yahoo!?  
> Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
> <http://im.yahoo.com/>  
>  
> --  
> Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ianicolo@inwind.it Sun Oct 29 14:27:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,  
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 14:27:29 +0100

drakeman <drakeman@libero.it> wrote in message  
1e%J5.30863\$3K3.770600@news.infostrada.it...  
> se non ricordo male risalgono all'estate del 1998(gli ultimi di cui ho  
> notizia ma si sono verificati numerosi casi in passato) mi sembra si  
> trattasse di tre puledri purosangue  
> purtroppo bisogna tenere presente che erano tutti cavalli destinati alle  
> competizioni e non è infrequente che nel torbido sottobosco delle corse  
che  
> alcuni individui spregevoli ricorrono a queste forme di intimidazione per  
> convincere o punire i proprietari dei quadrupedi anche in questo caso le  
> mutilazioni soprattutto le orecchie mozzate hanno un significato  
specifico  
> .  
> Soprattutto nella zona di San Rossore poi numerosi fantini artieri ecc sono  
> sardi(la mutilazione dell'orecchio è tipicamente sarda) e se non ricordo  
male  
> alcune di queste mutilazioni sono avvenute addirittura all'interno dei box  
> d'allevamento(almeno una)  
> quindi sarei propenso a escludere l'ipotesi extraterrestre  
> ciao  
> ps : anch'io avrei preferito che si trattasse di "mostri alieni" anzich'è  
di  
> mostri umani

Hai condotto personalmente indagini a S.Rossore?

Conosci la documentazione di Carabinieri, Veterinari incarcati dalla Procura di Pisa?

Hai dati in più rispetto a tutti coloro che hanno condotto indagini sul luogo?

Hai avuto la possibilità di confrontare i referti autoptici dei casi americani con quelli di S. Rossore?

Io penso di no, per cui evita di dare giudizi affrettati; la spiegazione che riporti corrisponde alle notizie che tutti noi abbiamo accolto passivamente dai telegiornali, mentre altri (Prof. Malanga) hanno cercato di verificare l'accaduto attraverso una chiave di lettura diversa, da buoni investigatori (e, a quanto pare, con successo).

Un saluto

From drakeman@libero.it Tue Oct 31 19:20:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,

From: "drakeman" <drakeman@libero.it>

Date: Tue, 31 Oct 2000 18:20:12 GMT

infatti io mi sono limitato a riportare le notizie di cui ero a conoscenza e ho aggiunto le mie considerazioni personali.

non sapevo neanche che l'episodio in questione fosse stato investigato in chiave ufologica pensavo che la discussione avesse come base solo le notizie "ufficiali "di qualche anno fa su cui si stessero facendo delle ipotesi. anzi se mi puoi indicare qualche sito dove trovare notizie sul caso ...mi farà piacere aggiornarmi.

a proposito visto che sei molto meglio documentato di me nel dicembre del 98 lessi un trafiletto su "il giornale" che diceva : "60 soldati e due carrarmati mobilitati a caccia di un ufo"

a quanto pare in un' area boschiva all'interno di una base della marina in Puglia e si accennava persino ad un umanoide fosforescente contro cui avrebbero aperto il fuoco .stupidamente non conservai il giornale ,sapresti dirmi se è possibile reperire qualche notizia o se era una bufala buttata lì solo per riempire qualche spazio vuoto nel giornale?

ti saluto

> Hai condotto personalmente indagini a S.Rossore?

> Conosci la documentazione di Carabinieri, Veterinari incarcati dalla Procura

> di Pisa?

> Hai dati in più rispetto a tutti coloro che hanno condotto indagini sul luogo?

> Hai avuto la possibilità di confrontare i referti autoptici dei casi

> americani con quelli di S. Rossore?

> Io penso di no, per cui evita di dare giudizi affrettati; la spiegazione che

> riporti corrisponde alle notizie che tutti noi abbiamo accolto  
passivamente  
> dai telegiornali, mentre altri (Prof. Malanga) hanno cercato di verificare  
> l'accaduto attraverso una chiave di lettura diversa, da buoni  
investigatori  
> (e, a quanto pare, con successo).  
>  
> Un saluto  
>  
>  
>

From fvano@tin.it Thu Oct 26 19:25:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Questa e' la medicina ufficiale !  
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 20:25:58 +0200

Giovedì 26 Ottobre 2000, 11:00

Le conseguenze del trattamento antitumorale mediante chemioterapia e  
radiazioni nei sopravvissuti alla leucemia mieloide acuta contratta nell'età  
pediatrica

Le conseguenze del trattamento chemioterapico in bambini affetti da leucemia  
mieloide acuta, che sono sopravvissuti più di 10 anni, è stato studiato.

Dei 77 sopravvissuti, 44 erano stati trattati con chemioterapia, 18 con  
chemioterapia ed irradiazione della testa, e 15 con chemioterapia,  
irradiazione di tutto il corpo e trapianto di midollo osseo allogenico.

Nel 51% dei bambini sono state trovate anomalie della crescita , nel 30%  
anomalie neurocognitive, nel 28% epatite dovuta a trasfusione di sangue, nel  
16% anomalie endocrine, nel 12% cataratta, e nell'8% danni cardiaci.

Il rischio cumulativo stimato di una seconda malignità è risultato del 1.8%.

(Leung W et al, J Clin Oncol 2000; 18 : 3273-3279)

Consultare: [www.ematologia.it](http://www.ematologia.it) [www.e-oncologia.it](http://www.e-oncologia.it)  
(Xagena 2000)

Nota Bene: I vaccini producono proprio anche questa malattia !

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - [fvano@tin.it](mailto:fvano@tin.it)

From md6648@mcclnk.it Thu Oct 26 20:58:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questa e' la medicina ufficiale !  
From: "Rio Curuça." <md6648@mcclnk.it>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 21:58:49 +0200

G. Paolo ha scritto nel messaggio <8t9skj\$otm\$1@nslave2.tin.it>...

>Giovedì 26 Ottobre 2000, 11:00

>Le conseguenze del trattamento antitumorale mediante chemioterapia e  
>radiazioni nei sopravvissuti alla leucemia mieloide acuta contratta  
nell'età  
>pediatrica  
>Le conseguenze del trattamento chemioterapico in bambini affetti da  
leucemia  
>mieloide acuta, che sono sopravvissuti più di 10 anni, è stato studiato.

G. Paolo ha scritto nel messaggio <8t9sjh\$os7\$2@nslave2.tin.it>...

>Giovedì 26 Ottobre 2000, 11:00

>Le conseguenze del trattamento antitumorale mediante chemioterapia e  
>radiazioni nei sopravvissuti alla leucemia mieloide acuta contratta  
nell'età  
>pediatrica  
>Le conseguenze del trattamento chemioterapico in bambini affetti da  
leucemia  
>mieloide acuta, che sono sopravvissuti più di 10 anni, è stato studiato.

Premessa:

Io parto sempre dal presupposto che le persone non  
siano cattive e che i loro scopi non siano nocivi per gli  
altri.

Vanoli, tanto attivo in questi giorni, dovrebbe spiegare ai  
Lettori di questo news e degli altri news, quanti di questi  
bambini sarebbero sopravvissuti se non fossero stati  
curati. Sbaglio io ho la leucemia infantile fino a qualche  
anno fa era considerata la forma tumorale più mortale,  
in cui uno se si salvava poteva andare a Lourdes?  
Anche se fosse vero quello che ha scritto Vanoli è  
meglio essere vivi (nelle condizioni che ha detto  
Vanoli) o morti? Se qualche Lettore è passato per  
questa sventura può far sentire il suo parere?  
Roberto

From drakeman@libero.it Thu Oct 26 20:17:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Chann,

From: "drakeman" <drakeman@libero.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 19:17:20 GMT

drakeman <drakeman@libero.it> wrote in message ...

> se non ricordo male risalgono all'estate del 1998(gli ultimi di cui ho  
> notizia ma si sono verificati numerosi casi in passato) mi sembra si  
> trattasse di tre puledri purosangue  
> purtroppo bisogna tenere presente che erano tutti cavalli destinati alle  
> competizioni e non è infrequente che nel torbido sottobosco delle corse  
che  
> alcuni individui spregevoli ricorrono a queste forme di intimidazione per

> convincere o punire i proprietari dei quadrupedi anche in questo caso le  
> mutilazioni soprattutto le orecchie mozzate hanno un significato  
specifico  
> .  
> Soprattutto nella zona di San Rossore poi numerosi fantini artieri ecc sono  
> sardi(la mutilazione dell'orecchio è tipicamente sarda) e se non ricordo  
male  
> alcune di queste mutilazioni sono avvenute addirittura all'interno dei box  
> d'allevamento(almeno una)  
> quindi sarei propenso a escludere l'ipotesi extraterrestre  
> ciao  
> ps : anch'io avrei preferito che si trattasse di "mostri alieni" anzich'è  
di  
> mostri umani  
>  
> Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
> 20001026165805.27888.qmail@web5105.mail.yahoo.com...  
> > Jack N ha scritto:  
> >  
> > > Ciao  
> > Esiste anche una documentata casistica italiana,  
> > grazie al lavoro del Prof.  
> > Malanga. In particolare si parla di mutilazioni di  
> > cavalli di razza nella zona di San  
> > Rossore, vicino a Pisa, (...)  
> >  
> > interessante...a quando risalgono questi casi  
> > specifici di San Rossore?  
> >  
> > Lara  
> >  
> >  
> > \_\_\_\_\_  
> > Do You Yahoo!?  
> > Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
> > <http://im.yahoo.com/>  
> >  
> > --  
> > Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From fmattia@galactica.it Thu Oct 26 21:34:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Francis" <fmattia@galactica.it>  
Date: Thu, 26 Oct 2000 22:34:07 +0200

Circa la possibilità che gli astronauti abbiano visto degli extraterrestri o  
più generalmente ufo, partiamo dalla ipotesi che gli astronauti appunto li  
abbiano visti. Cosa sarebbe successo se li avessero visto ? La NASA, non  
potendo censurare repentinamente i dialoghi essendo in diretta, cosa ha



fatto ?

Sorgono due domande:

1) Il video era trasmesso veramente in diretta ?

2) Gli astronauti andarono veramente sulla luna ?

Secondo me per forza di cose, escludendo che la NASA avesse permesso ai terrestri di vedere creature mostruose mangiarsi gli astronauti (nulla vieta che potesse succedere o sbaglio ..) una delle due domande ha risposta negativa.

Ditemi che ne pensate ;- ) Siamo in un newsgroup !

Ciao

From pndban@tin.it Thu Oct 26 22:09:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: plutone marte e terra

From: "riccardo" <pndban@tin.it>

Date: Thu, 26 Oct 2000 23:09:26 +0200

basta avere un pò di buon senso,caro Max,che esistano civiltà in altri posti dell'universo,ormai pochi ne dubitano..ma da qui a dire che ci sono i dischi volanti..magari nascosti in qualche base USA..tipo X-file ecc....bè...scusa ma preferisco vedermi Goldrake e Mazinga! ^\_\_^

ciao

"Massimiliano" <masbens@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:8t8d7u\$4pd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> Personalmente, sono "possibilista" ossia, indago, ricerco , svolgo

> indagini, ma una prova dell'esistenza degli ufo non c'è ancora...

> testimonianze moltissime, casi anche.... ma ancora nessun alieno mi ha

> fermato per chiedermi una strada o un ufficio dov'è... ;)

>

>

> Max

>

> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message 8t7epj\$ao\$1@nslave3.tin.it...

> >

> > "Massimiliano" <masbens@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:8sus2o\$83f\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> > > Ciao riccardo,

> > >

> > > ti prego, non mischiare il credere negli ufo e lo sparar cazzate....

> > >

> > > ciauzz

> > >

> > > Max

> > >

> > mah...sarà che hai ragione te...^\_^

>

>

>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Thu Oct 26 22:49:42 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Thu, 26 Oct 2000 23:49:42 +0200

...ho deciso, dopo 2 anni di frequentazione, di lasciare idu per diversi motivi. Continuerò di tanto in tanto a leggervi e magari, chissà', capiterà ancora l'occasione per qualche intervento.  
Per il momento...buona continuazione e buon lavoro a tutti  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From spoutfrankspam@libero.it Sat Oct 28 20:36:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 28 Oct 2000 19:36:32 GMT

Alex ha scritto:  
>...ho deciso, dopo 2 anni di frequentazione, di lasciare idu  
>per diversi motivi. Continuerò di tanto in tanto a leggervi e  
>magari, chissà', capiterà ancora l'occasione per qualche  
>intervento.  
>Per il momento...buona continuazione e buon lavoro a tutti  
>Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti lasciassero idu?"

Quando potrai o vorrai tornare, a me farà piacere.  
Ciao, Frank.

From nospam@libero.it Sat Oct 28 23:57:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sat, 28 Oct 2000 22:57:22 GMT

Torna presto

Sem

From mrwolf@libero.it Mon Oct 30 14:01:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 14:01:55 +0100

Ciao Alex, mi spiace veramente che ti debba allontanare da questa ... gabbia di matti!

E' sempre stato un piacere discutere con te.  
Spero di ritrovarti altrove sulla Rete.

R.

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Mon Oct 30 23:27:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:27:14 +0100

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> Ciao Alex, mi spiace veramente che ti debba allontanare da questa ... gabbia  
> di matti!  
>  
> E' sempre stato un piacere discutere con te.  
> Spero di ritrovarti altrove sulla Rete.  
>  
> R.

Ciao Mr. Wolf, grazie anche a te per le belle parole. Avremo sicuramente altre occasioni di confrontarci/scontrarci (per quanto mi riguarda sempre in maniera utile, civile e costruttiva).  
A presto

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Oct 31 01:52:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 31 Oct 2000 00:52:20 GMT

On Thu, 26 Oct 2000 23:49:42 +0200, oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex) wrote:

>...ho deciso, dopo 2 anni di frequentazione, di lasciare idu per diversi  
>motivi. Continuerò di tanto in tanto a leggervi e magari, chissà',  
>capiterà ancora l'occasione per qualche intervento.  
>Per il momento...buona continuazione e buon lavoro a tutti  
>Saluti  
>Alessandro Torinesi

beh, buona continuazione (di lavoro e per tutto il resto) anche a te,  
e vienici ogni tanto a trovare tra queste righe, come ci hai  
promesso!!

A risentirti e un ciao da : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Tue Oct 31 23:24:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Tue, 31 Oct 2000 23:24:55 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> beh, buona continuazione (di lavoro e per tutto il resto) anche a te,  
> e vienici ogni tanto a trovare tra queste righe, come ci hai  
> promesso!!  
>

Sicuramente.  
A presto

--  
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From orl.uniss@tiscalinet.it Fri Oct 27 06:59:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: rif. crops Villaspeciosa (CA)  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 07:59:11 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0052\_01C03FEB.CAC13CE0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Daniele Monti Nia" <dani.montinia@tiscalinet.it> wrote in message =  
008501c03f4d\$4e7201e0\$8c9a0b3e@oemcomputer...

Sono a domandare quante persone hanno filmato l'avvenimento nel campo =  
di grano di Villaspeciosa? e non solo, prima di affermare che il disegno =  
era la rappresentazione (come qualche gruppo ufologico afferma) al =  
simbolo del cancro o a qualche strano insetto, debba provarlo... almeno =  
con qualche foto, io sono stato sul sito, ho filmato il tutto, purtroppo =  
sono arrivato sul luogo due gg. dopo e nonostante l'alterazione a causa =  
delle persone che si sono riversate in loco il disegno era intatto e vi =  
garantisco che era tutt'altra cosa.

=20

Daniele Monti Nia  
Cagliari  
collaboratore C.U.I.

Ciao Daniele

Anche i nostri dati sui crop sono differenti da quelli diffusi da =  
alcuni gruppi,

noi confermiamo le notizie del quotidiano sardo che parlavano di un =  
cerchio ,di una croce egizia  
e di una chiave.

L'insetto =E8 stato tirato in ballo soprattutto da un gruppo e da una =  
rivista nazionale, noi abbiamo segnalato l'errore ma ci =E8 stato =  
risposto che probabilmente la forma che loro avevano rilevato era stata =  
alterata dal passaggio di diverse centinaia di persone provenienti da =  
tutta l'isola...(?!?)

Avanziamo forti dubbi sulla buona fede dei collaboratori che hanno =  
effettuato i rilievi sul campo, dato che noi siamo arrivati addirittura =  
dopo....

Ancora una volta i casi vengono alterati e riportati al lettore privi =  
di ogni fondamento.

Hai notato che i gruppi di cui parliamo hanno fornito il disegno della =  
forma dell'insetto senza misure e punti di riferimento??

Peccato che le foto del giornale e le decine di video girati (tra cui =

il nostro)da videoamatori in Sardegna confermino i dati in nostro =  
possesto e le false notizie riportate da questi gruppi di "Ricerca" =  
(!!!)  
Comunque mettiti l'animo in pace perch=E8 anche il disegno originale =  
si =E8 rivelato un falso.

Doro Fernando  
Coll. C.i.s.u Reg.Sardegna  
<http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/>

-----=\_NextPart\_000\_0052\_01C03FEB.CAC13CE0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">  
<DIV>"Daniele Monti Nia" &lt;<A=20  
=  
href=3D"mailto:dani.montinia@tiscalinet.it">dani.montinia@tiscalinet.it</=  
A>&gt;=20  
wrote in message 008501c03f4d\$4e7201e0\$8c9a0b3e@oemcomputer...</DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Sono a domandare quante persone =  
hanno filmato=20  
l'avvenimento nel campo di grano di Villaspeciosa? e non solo, prima =  
di=20  
affermare che il disegno era la rapresentazione (come qualche gruppo =  
ufologico=20  
afferma) al simbolo del cancro o a qualche strano insetto, debba =  
provarlo...=20  
almeno con qualche foto, io sono stato sul sito, ho&nbsp;&nbsp;filmato il =  
tutto,=20  
purtroppo sono arrivato sul luogo due gg. dopo e nonostante =  
l'alterazione a=20  
causa&nbsp;&nbsp; delle persone che si sono riversate in loco&nbsp;&nbsp;il disegno =  
era=20  
intatto e vi garantisco che era tutt'altra cosa.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2></FONT>&nbsp;&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Daniele Monti Nia</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Cagliari</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>collaboratore C.U.I.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Ciao Daniele</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>Anche i nostri&nbsp;<div>sono=20  
differenti da quelli diffusi da alcuni gruppi,</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DVerdana size=3D2>noi confermiamo le notizie del =  
quotidiano sardo=20  
che parlavano di un cerchio ,di una croce egizia</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>e di una chiave.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>L'insetto =E8 stato tirato in ballo soprattutto da =  
un gruppo e=20  
da una rivista nazionale, noi abbiamo segnalato l'errore ma ci =E8 =  
stato=20  
risposto</FONT><FONT size=3D2> che probabilmente la forma che loro =  
avevano=20  
rilevato era stata alterata dal passaggio di diverse centinaia di =  
persone=20  
provenienti da tutta l'isola...(?!?)</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Avanziamo forti dubbi sulla buona fede dei =  
collaboratori che=20  
hanno effettuato i rilievi sul campo, dato che noi siamo arrivati =  
addirittura=20  
dopo....</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Ancora una volta i casi vengono alterati e =  
riportati al=20  
lettore privi di ogni fondamento.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Hai notato che i gruppi di cui&nbsp;<div>fornito=20  
il disegno della forma dell'insetto senza misure e punti di=20  
riferimento??</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Peccato che le foto del giornale e le decine di =  
video girati=20  
(tra cui il nostro)da videoamatori in Sardegna confermino i dati in =  
nostro=20  
possesto e le false notizie riportate da questi gruppi di "Ricerca"=20  
(!!!)</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Comunque mettiti l'animo in pace perch=E8 anche il =  
disegno=20  
originale si =E8 rivelato un falso.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Doro Fernando</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>Coll. C.i.s.u&nbsp;<div>Cisusardegna/</A></FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2><A=20  
=  
href=3D"http://utenti.tripod.it/~Cisusardegna/">http://utenti.tripod.it/~=  
Cisusardegna/</A></FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0052\_01C03FEB.CAC13CE0--

From tettamanti@micanet.net Fri Oct 27 07:43:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 06:43:41 GMT

Alex <oldflame@toglimi\_tiscalinet.it> wrote in message  
1ej4van.19henn4ggw990N%oldflame@toglimi\_tiscalinet.it...  
nel rispetto di ogni tua ragione

a presto

Jeck

From tettamanti@micanet.net Fri Oct 27 07:43:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 06:43:43 GMT

Francis <fmattia@galactica.it> wrote in message  
Y51m5v4PAHA.172@newsmst.mcis.galactica.it...  
> Sorgono due domande:  
> 1) Il video era trasmesso veramente in diretta ?  
I motivi "storici" di un evento cosmico, legato alla vicenda della guerra  
fredda e ad ogni possibile implicazione sociologica che avrebbe avuto  
l'evento sul mondo, avranno commosso una parte anche grande del retroscena  
U.S.A .  
Non credete troppo alle favole commoventi di Biancaneve.  
C'era poco da commuoversi con il K.G.B dietro alla schiena.  
Ma quale "diretta TV"?!  
Fu logico fare il doppio gioco, dopo tutto la T.V non si e' mai smentita.  
Un'arma "soft" da usare per "rimbambire" al punto giusto .  
Qualcuno pensa ancora che "quelli che l'ha detto il Telegiornale", siano i  
Tam-Tam delle verita' , della cronaca ?  
Un attimo di realismo e di buon senso dovrebbe come minimo farci riflettere.  
Dobbiamo inanzitutto partire dal presupposto che la T.V e' uno strumento di  
estrema potenza che difficilmente puo' essere guidato a valle.  
Poi non conosce uno strumento di "opposizione", quindi si puo' dire che essa  
e'  
potenzialmente "strumentalizzante" .



Le "Masse" allora ( 1960 ), furono preda dell'egemonizzazione dei "burattinai" che usavano fin da allora la piu' grande "arma indolore" che l'"umanita'" avesse mai conosciuto prima.

> 2) Gli astronauti andarono veramente sulla luna ?

E cosa importa se "atterrarono" o "allunarono" o "ammartarono".  
Non avrebbe cambiato nulla.  
L'ingranaggio ha cmq funzionato "benissimo".  
Gli scopi sono disegnati fra le righe delle nostre "libere scelte" che il N.W.O ci regala ogni giorno "personalmente".  
"Loro" ci insegnano DEMOCRATICAMENTE la via da percorrere e noi "LIBERI" di risposte, la percorriamo magari con successo.  
E se il prezzo da pagare sono "un'Africa di guerre quotidiane", "o un'India di affamati ogni istante,  
ci sono le Soap-Opera, la Olimpiadi- il MCS, il Grattaevinci,... ...  
Stomaco pieno non riconosce quello vuoto.  
"Avanti,avanti,avanti si puo' spingere di piu' ...", parafrasando una canzone di quegli anni.

Meditiamo un attimo e ...  
... attenti all'U.F.O... , puo' apparire anche quando "gli altri non lo vedono"  
l'importante che sia visto da qualcuno.  
Menti aperte e IN ALTO LE VELE  
non facciamoci ulteriormente infinocchiare .

Domani e' un altro giorno  
"ricerchiamo " ogni uno coi suoi mezzi  
La LUNA lasciamola la dov'e' con tutti i suoi "abitanti".

Chiedo scusa per il "romanzo"

alla prossima Jeck.

> Ditemi che ne pensate ;-) Siamo in un newsgroup !  
> Ciao  
>  
>

From dark82@tin.it Fri Oct 27 21:58:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?  
From: "Raging Storm" <dark82@tin.it>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 22:58:23 +0200

Per quanto ne so, un certo John Fitzgerald Kennedy, prima che venisse ucciso, disse che gli USA sarebbero arrivati per primi sulla Luna, primi

rispetto al grande nemico rappresentato dall'URSS. Non bisogna dimenticare che si tratta di un periodo nel bel mezzo della "Guerra Fredda". Gli USA si trovavano in posizione di svantaggio nel campo spaziale rispetto all'URSS, la quale aveva già mandato nello spazio il primo satellite artificiale, il primo essere vivente terrestre, il primo uomo e la prima donna. L'allunaggio del '69 fece compiere un balzo in avanti per gli USA, oltre ad un'incredibile propaganda a livello mondiale.

Ma gli Americani ci sono stati davvero sulla Luna?

Qualcuno dice di no. Perché?

Perché, dopo aver esaminato le fotografie scattate sulla superficie lunare, in ognuna di essa sono stati notati certi piccoli "difetti": ombre che non dovrebbero esserci, varie sorgenti di luce poste in direzioni differenti (in teoria, la luce dovrebbe provenire solamente dalla direzione del sole), strani riflessi e altre cosucce ancora. Sono giunti alla conclusione che quelle foto siano state scattate in studi cinematografici in gran segreto, e che l'intera operazione lunare sia una gigantesca messa in scena per sviare l'attenzione pubblica dalla guerra in Vietnam. Affermano inoltre che la tecnologia in possesso allora non sembra adeguata ad un viaggio spaziale così complesso.

Inoltre, fanno notare che dopo l'ultima missione Apollo nessun'altra nave spaziale con equipaggio umano si sia mai più avventurata a poche centinaia di chilometri dalla superficie della Terra. Perché?

E se Armstrong e Aldrin hanno davvero messo piede sulla Luna, allora sorge un nuovo interrogativo: cos'hanno visto di così strano da far censurare i messaggi radio alla base? E poi: dopo l'ammiraggio, i tre astronauti furono portati con urgenza in un luogo di massima sicurezza per un fantomatico periodo di quarantena contro eventuali "malattie lunari". Non fu invece un periodo usato per sottoporre ad interrogatorio i tre e a "persuaderli" a non parlare?

From tettamanti@micanet.net Sat Oct 28 08:50:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Allunaggio del luglio '69: cosa accadde?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Sat, 28 Oct 2000 07:50:48 GMT

Raging Storm <dark82@tin.it> wrote in message 8tcqf4\$okr\$1@nslave3.tin.it...

>

... sì, certo la guerra fredda ,... chi arriva secondo arriva ultimo, daccordo ok...ecc ecc

> Ma gli Americani ci sono stati davvero sulla Luna?

E se , per ipotesi fossero allunati un po' di "sguincio", che ne so ... se per es. la cosa era "poco televisiva , poteva magari essere corretta in studio.

Risultato:

immagini riconosciute false dopo una trentina d'anni ma la minestra era già "servita" .

Sulla Luna ospito veramente i cosmonauti e

Kennedy ebbe la "vista lunga"...!

> Qualcuno dice di no. Perché?

Quando però la verità non viene a galla subito, oppure addirittura si diluisce nel tempo nelle varie probabilità di possibili varianti, veramente il puzzle diventa irrisolvibile.

Basta spostare un pezzo ed ecco che lo scenario si ricombina in un nuovo disegno.

Se ci metti dentro "l'alieno", ecco che gli astronauti diventano all'improvviso, venduti, o ubriachi.

Togli "l'alieno" e ritornano misteriosamente onesti e lucidi di mente.

> Perché, dopo aver esaminato le fotografie scattate sulla superficie lunare,

> in ognuna di essa sono stati notati certi piccoli "difetti": ombre che non

> dovrebbero esserci, varie sorgenti di luce poste in direzioni differenti

(in

> teoria, la luce dovrebbe provenire solamente dalla direzione del sole),

> strani riflessi e altre cosucce ancora. Sono giunti alla conclusione che

> quelle foto siano state scattate in studi cinematografici in gran segreto,

e

> che l'intera operazione lunare sia una gigantesca messa in scena per

sviare

> l'attenzione pubblica dalla guerra in Vietnam. Affermano inoltre che la

> tecnologia in possesso allora non sembra adeguata ad un viaggio spaziale

> così complesso.

Certamente, cosa dire allora della tecnologia con la quale fu costruito lo "Stealth" (forse non si scrive così).

Si narra che quel bombardiere conobbe il cielo decenni prima di essere conosciuto dal resto del mondo, quando tutti lo vedemmo in "diratta TV" sopra l'Iraq o qualche portaerei U.S.A .

> Inoltre, fanno notare che dopo l'ultima missione Apollo nessun'altra nave

> spaziale con equipaggio umano si sia mai più avventurata a poche centinaia

> di chilometri dalla superficie della Terra. Perché?

Lo fanno notare!

> E se Armstrong e Aldrin hanno davvero messo piede sulla Luna, allora sorge

> un nuovo interrogativo: cos'hanno visto di così strano da far censurare i

> messaggi radio alla base?

A questo punto, il puzzle diventa ramificato e vede sempre più i pezzi di forma perfettamente quadrata, cambia "solo" la sfumatura del colore.

E poi: dopo l'ammarraggio, i tre astronauti furono

> portati con urgenza in un luogo di massima sicurezza per un fantomatico

> periodo di quarantena contro eventuali "malattie lunari".

Analisi di accertamenti medici? possibile!

Istruzioni per l'uso? altrettanto!

Dipende ... chissà, dall'alieno?

Dal ritocco fotografico?

Dalle istruzioni per un "miglior effetto sulle masse"?

Per noi "comuni mortali" penso che non valga molto continuare a spostare gli stessi pezzi del puzzle.  
Teniamolo d'occhio.  
Il tempo forse aprirà nuovi spunti "marziani".

Ciao Jeck

Non fu invece un  
> periodo usato per sottoporre ad interrogatorio i tre e a "persuaderli" a  
non  
> parlare?  
>  
>

From alieno@alienoradioattivo.com Fri Oct 27 22:14:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco collaboratori per il mio sito  
From: "Alieno Radioattivo" <alieno@alienoradioattivo.com>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 23:14:11 +0200

Cerco collaboratori per la sez. UFO del mio sito, per ampliarla con recensioni dei casi più famosi, immagini, video, storie, ecc.  
Cosa vi offro in cambio? Poco o niente, purtroppo: tutti i sottodomini che volete del tipo tuonome.alienoradioattivo.com o .emmepi3.net o .portalemp3.com, tutti gli alias di email che volete del tipo tuonome@alienoradioattivo.com o @emmepi3.net o @portalemp3.com, l'inserimento del vostro banner nel sito e... tanta tanta gratitudine.  
Se siete interessati scrivetemi all'indirizzo alieno@alienoradioattivo.com , grazie.

Alieno Radioattivo  
<http://www.alienoradioattivo.com>

From ellecroft68@yahoo.com Sat Oct 28 09:04:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 28 Oct 2000 10:04:58 +0200

Alessandro Torinesi ha scritto:

> ...ho deciso, dopo 2 anni di frequentazione, di  
lasciare idu per diversi motivi.

peccato, mi dispiace...:-((

Continuero' di tanto in tanto a leggervi e magari,  
chissà',capiterà' ancora l'occasione per qualche  
intervento. Per il momento...buona continuazione e  
buon lavoro a tutti  
Saluti

ciao Alex, alla prossima

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sat Oct 28 12:55:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sat, 28 Oct 2000 13:55:10 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote:

> Alessandro Torinesi ha scritto:  
>  
> > ...ho deciso, dopo 2 anni di frequentazione, di  
> lasciare idu per diversi motivi.  
>  
> peccato, mi dispiace....-((

Ciao Lara, e' stato un piacere conversare con te. Sono sicuro che avremo  
ancora occasione in futuro.  
Salutoni

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From info@halloweenight.it Sat Oct 28 11:06:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HALLOWEENIGHT.IT  
From: "Halloweenight.IT" <info@halloweenight.it>  
Date: Sat, 28 Oct 2000 12:06:40 +0200

HALLOWEENIGHT.IT  
[www.halloweenight.it](http://www.halloweenight.it)

Finalmente Halloweennight.IT si rinnova alla grande...  
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA  
dedicata alla spettabile notte...del 31 di Ottobre...

Partecipate al nostro sondaggio...scaricate i nuovi "EFFETTI SONORI"  
orrorifici...  
realizzate ricerche scolastiche con i nostri testi...organizzate feste di  
Halloween in tutta Italia...  
Inviateci i Vostri commenti sul sito e su cosa vorreste aggiungere o  
eliminare...  
fateci avere le foto più simpatiche...di maschere, costumi halloweeniani...  
Segnalate ai locali che esiste una sezione, nel sito, dedicata a loro:  
una guida ai fans di Halloween che vuole sapere dove andare a festeggiare  
nella propria città...

E tante, tante altre novità...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT  
[www.halloweenight.it](http://www.halloweenight.it)

From maxy.t@ATtiscalinetAT.it Sat Oct 28 20:39:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VENDO RIVISTE UFO  
From: "Massimiliano Teso" <maxy.t@ATtiscalinetAT.it>  
Date: Sat, 28 Oct 2000 19:39:27 GMT

Causa mancanza di spazio vendo riviste UFO (Notiziario Ufo, Dossier Alieni).

Per informazioni maxy.t@tiscalinet.it

From shakespeare@tin.it Sat Oct 28 23:20:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFONet.it UFONews Update Saturday, October 27 2000  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 00:20:18 +0200

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Oklahoma UFO"

"UFO in Cile"  
"Le missioni della NASA su Marte"  
"Hessdalen 2000"  
"Gli UFO File di Mussolini"  
"Tante, tantissime nuove foto di Marte"  
"Addio Mir?"

www.ufonet.it

From shakespeare@tin.it Sat Oct 28 23:23:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFONet.it UFONews Update Saturday, October 27 2000  
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 00:23:42 +0200

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Oklahoma UFO"  
"UFO in Cile"  
"Le missioni della NASA su Marte"  
"Hessdalen 2000"  
"Gli UFO File di Mussolini"  
"Tante, tantissime nuove foto di Marte"  
"Addio Mir?"

www.ufonet.it

From cashba@libero.it Sun Oct 29 09:31:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mcs & mib  
From: Simone Tolomelli <cashba@libero.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 08:31:51 GMT

Non so, mi sembra che in italia finisca sempre tutto a tarallucci e vino:

il maurizio costanzo show è oramai una emerita vaccata. fanno di tanto in tanto queste cose (che certo non aiutano la causa) e ti invitano il giorno dopo il povero demente che dovrebbe essere stato rapito... se solo ricordasse il copione.

bazzico qua e la per siti americani e non, e trovo molto più di quanto possa immaginare su quelli italia.

si badi bene non sono assolutamente un esperto, anzi umile chino la testa di fronte a tutti voi che con buona approssimazione vi fate di ufologia anche in vena, e credetemi vi capisco perché non c'è come le passioni... non ti stacchi, non c'è storia.

sono solo un povero paranoico che ce l'ha un po' con i governi di tutto il mondo perché incarnano nel senso più alto, un ideale di bugia che non riesco

proprio né a sopportare né a supportare.

l'italia come al solito ha i suoi scheletrini nell'armadio, ma non sono niente rispetto ad alcune nazioni: e non pensate solo agli usa.

per lo più cerco documenti.  
ecco io sono questo.  
cerco documenti.

From m.peruzzi@dada.it Sun Oct 29 12:15:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: luci notturne in Valdichiana  
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 12:15:16 +0100

Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua ragazza Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della Valdichiana. Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non COSA era.  
Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mie pagine di Supereva/Ufologia all'indirizzo  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml>

ciao Marco Peruzzi  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

From fvano@tin.it Sun Oct 29 12:58:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Danni dei Vaccini  
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 12:58:59 +0100

Welcome to the Vaccine Safety Website

(see What's New)

Vaccines proven to cause diabetes, many seek compensation from US government.

This site is dedicated to the promotion of safer immunization practices through the application of scientific principles to vaccine research. The website highlights research into the long term effects of vaccines and discusses potential harmful effects of vaccines. The content of this site is not intended to be anti-immunization but instead to promote the concept that the goal of immunization is to promote health not eradicate infections.



It is hoped that through the collection and dissemination of information about the chronic effects of vaccines, safer immunization practices will become available for those who choose to be immunized.

Vaccines have been proven to cause insulin dependent diabetes and many are seeking compensation from the US government for this vaccine induced injury. (see press release) (information on lawyers)

There is growing evidence that immunization cause a large number of other chronic diseases including autoimmune diseases, allergies, asthma, cancers, and Gulf War Syndrome. Data linking these diseases to vaccines includes human and animal data. In some cases the increased risk of developing these diseases following immunization exceeds the risk of the infectious complications prevented by immunization. Furthermore there is data that these complications are unnecessary and vaccines can be given in ways that actually prevent the development of these diseases.

For more information on vaccine safety and your rights contact The National Vaccine Information Center <http://www.909shot.com>

## Key Data Slides

I. Immunization starting after 2 months of life is associated with an increased risk of diabetes

1. Pertussis vaccine-Animal data
2. Hemophilus vaccine-Human data
3. Hepatitis B vaccine-Human data
4. Tuberculosis (BCG vaccine)-Human data

II. Immunization starting at birth associated with a decreased risk of diabetes

1. Mouse data
2. Rat data
3. BCG vaccine in humans
4. Smallpox vaccine in humans

### III. Risks of Immunization

### IV. Asthma

Information obtained on this website is intended solely for the dissemination of scientific information and is not intended for use as medical advice.

Site maintained by Classen Immunotherapies, Inc.

6517 Montrose Avenue, Baltimore, Maryland 21212 U.S.A.

Contact: [classen@vaccines.net](mailto:classen@vaccines.net)

Tel: 410.377.4549 Fax: 410.377.8526

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali  
[www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) - [fvano@tin.it](mailto:fvano@tin.it)

From [normsnospam@katamail.com](mailto:normsnospam@katamail.com) Sun Oct 29 13:11:08 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: M.C.Show il deviatore  
From: "Larry" <[normsnospam@katamail.com](mailto:normsnospam@katamail.com)>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 13:11:08 +0100

In quella famigerata serata aveva invitato ad arte 3 gustatori (il balbuziente, Ceccarini e Salemme) per buttare tutta la discussione ufologica nel ridicolo e nella burletta. Invece di cercare di capire ha finito per non far capire nulla a nessuno col popolino che rideva alle cazzate del Ceccherini (ma c'è un tempo e un luogo a tutto perbacco, capisco che fare lo scemo è il suo lavoro ma mi ha proprio disgustato quella sera). Perché chiamare proprio quei tre personaggi proprio quella sera? Nel suo piccolo anche Costanzo ha fatto una congiura del silenzio...che sia un "amn in black"?

Saluti

ps  
molto interessante invece un'altra serata in cui si parlava dei cerchi di grano anche se come al solito non ci sono stati approfondimenti, non si affonda nella notizia, ma questo è un difetto di molti giornalisti televisivi che forse rispecchiano (aimè) i gusti dello spettatore

medio...cre.

From bigfoot78@bigfoot.com Sun Oct 29 15:53:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mutilazioni animali a Discovery Channel  
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 14:53:58 GMT

io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche nucleari.

--

- Bigfoot! -

---

"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

"Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8t95q7\$h7d\$1@nread2.inwind.it...

>

> Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
> 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > Salve a tutti.

> > E' un paio di giorni che rimugino su un  
> > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

>

>

>

> Ciao

> Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del  
Prof.

> Malanga.

> In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di  
San

> Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.

> I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati anche  
> nel documentario al quale fai riferimento.

> La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma  
può

> essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di  
> ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.

>

> Un saluto

>

>

>

From caerario@tin.it. Sun Oct 29 16:12:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mutilazioni animali a Discovery Channel  
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 16:12:34 +0100

Bigfoot! ha scritto nel messaggio ...  
>io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di  
>qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche nucleari.  
>

Ah...ma allora non ti interessi solo di trading ! ;-)

Noodles

PS: ora capisco perché hai postato il msg "La borsa ed ET" su IEB

"La Rete era un mare d'informazioni tanto vasto che a volte attingervi  
sembrava come cercare di spegnere la sete bevendo ad un idrante  
antincendio".

From ellecroft68@yahoo.com Sun Oct 29 19:00:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Forse non interessa a nessuno ma...  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 29 Oct 2000 19:00:36 +0100

Alessandro Torinesi ha scritto:

> Ciao Lara, e' stato un piacere conversare con te.  
Sono sicuro che avremo  
ancora occasione in futuro.  
Salutoni

IDEM per me...ciao :-)

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Sun Oct 29 19:09:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sito di Haselhoff  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 29 Oct 2000 19:09:52 +0100

Ringrazio chi mi ha scritto per segnalarmi  
il link dello studioso olandese  
( Eltjo Haselhoff) che si occupa  
di crop circles. Il link è

<http://go.to/Haselhoff>

detto questo, non sono riuscita a rispondergli  
in quanto la mail mi è tornata indietro  
più volte, avevo un quesito da porgli... comunque  
lo ringrazio qui.

Bye

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.  
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@libero.it Sun Oct 29 20:13:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sito di Haselhoff  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 19:13:58 GMT

> <http://go.to/Haselhoff>

Grazie anche da parte mia allora. E se posso permettermi un grazie anche a  
Baiaata che ha fatto conoscere il ricercatore al grande pubblico, o  
almeno...io non lo conoscevo.

Saluti.

From nospam@libero.it Sun Oct 29 20:15:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x Lara  
From: "Sem" <nospam@libero.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 19:15:06 GMT

Ma la bacheca??

Ciao

From emilio.zandarin@tin.it Sun Oct 29 20:52:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.cityforum.milano,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: Serata UFO a Milano - Billy Meier  
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 20:52:04 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_004D\_01C041EA.180976C0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

SERATA  
U.F.O.  
Il caso Billy Meier presentato da:

=20  
F.I.G.U. - Associazione per gli studi Umanistici, Ufologici e =  
Scientifici di frontiera.  
CH-8495, Hinterschmidr=FCti (ZH) - Svizzera

Auditorium Quartiere OLMI, via Betulle 39, Milano ) 02.48 900 47  
Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00 =20  
Ingresso Lire 10.000 (info 0338.8042950 - 0335.7074422)

Per la seconda volta in Italia, l'associazione FIGU, della quale =E8 =  
membro Billy Meier, proietta pubblicamente le fotografie del caso Meier. =  
L'associazione FIGU =E8 proprietaria dei diritti di tutto il materiale =  
relativo a questo caso ufologico e quello che viene presentato non =E8 =  
possibile trovarlo altrove, tranne le poche e pi=F9 famose fotografie =  
del caso, che sono ormai di dominio pubblico e che sono oltremodo =  
presenti nel nostro sito web. [www.figu.ch](http://www.figu.ch)

PROIEZIONE DELLE PIU' BELLE FOTOGRAFIE DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.  
PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. E DIBATTITO COL =  
PUBBLICO.

INTRODUZIONE DI ENRICO CONTI

RELATORI : G=DCNTER NEUGEBAUER  
EMILIO ZANDARIN

-----=\_NextPart\_000\_004D\_01C041EA.180976C0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>SERATA<BR>U.F.O.<BR>Il caso Billy Meier =  
presentato=20  
da:</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;&nbsp;<BR>F.I.G.U. -&nbsp; =  
Associazione per=20  
gli studi Umanistici, Ufologici e Scientifici di frontiera.<BR>CH-8495,=20  
Hinterschmidr=FCti (ZH) &#8211; Svizzera</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Auditorium Quartiere OLMi, via Betulle =  
39, Milano )=20  
02.48 900 47<BR>Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00&nbsp;&nbsp; =  
<BR>Ingresso Lire=20  
10.000 (info 0338.8042950 &#8211; 0335.7074422)</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><BR><FONT size=3D2><FONT face=3DArial>Per la seconda volta in =  
Italia,=20  
l&#8217;associazione FIGU, della quale =E8 membro Billy Meier, proietta =  
pubblicamente le=20  
fotografie del caso Meier. L&#8217;associazione FIGU =E8 proprietaria =  
dei diritti di=20  
tutto il materiale relativo a questo caso ufologico e quello che viene=20  
presentato non =E8 possibile trovarlo altrove, tranne le poche e pi=F9 =  
famose=20  
fotografie del caso, che sono ormai di dominio pubblico e che sono =  
oltremodo=20  
presenti nel nostro sito web. <A=20  
href=3D"http://www.figu.ch">www.figu.ch</A></FONT></FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>PROIEZIONE DELLE&nbsp;PIU&#8217; =  
BELLE&nbsp;FOTOGRAFIE=20  
DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.<BR>PRESENTAZIONE DEI LAVORI =  
DELL&#8217;ASSOCIAZIONE=20  
F.I.G.U. E DIBATTITO COL PUBBLICO.</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>INTRODUZIONE DI&nbsp;ENRICO =  
CONTI</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>RELATORI : &nbsp;G=DCNTER =

NEUGEBAUER<BR>EMILIO=20  
ZANDARIN</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_004D\_01C041EA.180976C0--

From donato.livieri@tin.it Sun Oct 29 22:21:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: contatti telepatici cosa sono  
From: "Donato Livieri" <donato.livieri@tin.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 22:21:28 +0100

il sito che vi segnalo tenta di spiegare la telepatia in chiave ufologica.  
tutto ciò che è riportato sul sito è realmente accaduto con prove reali.  
<http://www.ufoinline.net>

--  
D&E

From nospam@nospam.it Sun Oct 29 23:16:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: dal futuro?  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 23:16:59 +0100

Chi vuole crederci può farlo ma il contenuto del sito potrebbe essere una  
bufala. Vedi motivazione a:  
<http://www.sightings.com/ufo2/wing.htm>

JW

belive <user@host.com> wrote in message 8sprgb\$lv8\$1@serv1.iunet.it...  
> Per chi non conoscesse ancora la storia dei  
> WingMakers vi segnalo questo sito:  
> <http://www.wingmakers.com/>  
> E' tutto in inglese ma potete trovare parti tradotte  
> in italiano presso il sito:  
> <http://www.nexusitalia.com/site/art/art24.htm>  
> E' tutto davvero interessante!!!!  
>  
> Stex  
> :)I want to Believe(:  
>  
>

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 00:56:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo



Subject: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrick?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sun, 29 Oct 2000 23:56:27 GMT

Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo. La notizia è questa: sarebbe stato Stanley Kubrick, il regista di 2001 - Odissea nello spazio, a registrare in laboratorio il falso allunaggio del 1969. Paradossale e/o incredibile, quest'inedita collaborazione tra Kubrick e la Nasa ci viene raccontata dal giornalista americano C. Powers, densa di dettagli che altro effetto non producono se non un cospicuo aumento delle quote di delirio legate alla faccenda della Cospirazione Luna.

Scrivendo Powers che nel 1968 "Kubrick fu avvicinato in gran segreto da alti gradi della Nasa che gli offrirono di 'dirigere' le riprese dei primi tre allunaggi". Allunaggi virtuali, quindi: ricostruiti in studio sotto la regia attenta e nevrotica del cineasta di 2001. Il quale "inizialmente rifiutò la proposta, visto che doveva lavorare alla post-produzione di Odissea nello spazio". Poi, Kubrick ci ripensò: la Nasa mise sul piatto della trattativa la partecipazione al Partito Comunista di Raul Kubrick, il fratello minore di Stanley, e per evitare scandali il regista decise di collaborare con l'Agenzia spaziale americana.

Secondo Powers "per sedici mesi il regista e un team di esperti in effetti speciali - sotto il coordinamento di Douglas Trumbull - lavorarono in un set artificiale a Huntsville, in Alabama, riproducendo magistralmente il primo e il secondo allunaggio". Armstrong, Aldrin e Collins sarebbero stati effettivamente catapultati nell'orbita terrestre nel 1969, e avrebbero fatto ritorno a Terra con uno spettacolare ammaraggio nel Pacifico: di mezzo, però, c'è la trasmissione dello sbarco sulla Luna, le cui immagini risulterebbero girate in studio, per la regia di Kubrick.

La terza missione targata Apollo, tuttavia, non sarebbe stata girata dal grande Stanley. Confida Powers: "La Nasa rifiutò la sceneggiatura di Kubrick, che prevedeva il fallimento della missione Apollo 13. Il regista sostenne la tesi che un drammatico fallimento dello sbarco e il salvataggio in extremis dell'equipaggio sarebbero risultati fattori di propaganda eccezionale per la Nasa. L'ente spaziale, invece, rifiutò l'ipotesi: avrebbe macchiato l'immagine dell'Agenzia". Ironia della sorte: successivamente la Nasa avrebbe utilizzato il copione di Kubrick, affidandolo al regista britannico Randall Cunningham (per chi voglia farsi un'idea, è disponibile in tutte le videoteche la cassetta di Capricorn One). Un'ultima nota di colore (bruno): Kubrick, un maniaco della matematica teorica, consultò durante le riprese Werner Von Braun, che ai tempi era di stanza ad Huntsville, proprio accanto al set lunare. Chi è Werner Von Braun? Di sicuro è un personaggio di L'arcobaleno della gravità di Thomas Pynchon. Quel che è peggio è che si tratta del creatore storico dei razzi V2 per il regime hitleriano. Cosa ci facesse in America in quel periodo non è un mistero: lavorava per la Nasa. Che abbia contribuito a fare salire l'uomo sulla Luna getta in ogni caso ombre ambigue sulla spedizione dell'Apollo 11, vera o falsa che sia...

[fonte:  
<http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000727luna/002.html>]

Bye Krmel

From Perzen@dnet.it Mon Oct 30 10:40:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "2000" <Perzen@dnet.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 10:40:48 +0100

Ancora oggi, krmel, molti anziani non credono allo sbarco sulla luna,  
pensano proprio che sia una bufala americana.  
Non mi meraviglierebbe affatto se trovassero le prove dell'inganno. Ciao

From bersy76@freefast.it Mon Oct 30 13:44:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Bersy" <bersy76@freefast.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 13:44:39 +0100

"2000" <Perzen@dnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8tjfqg\$abe\$1@serv1.iunet.it...  
> Ancora oggi, krmel, molti anziani non credono allo sbarco sulla luna,  
> pensano proprio che sia una bufala americana.  
> Non mi meraviglierebbe affatto se trovassero le prove dell'inganno. Ciao

Io penso solo ad una cosa.  
Se fosse stata tutta una balla e la Russia avesse avuto le prove  
di una cosa simile sarebbe scoppiato uno scandalo di dimensioni  
eccezionali.  
Fine

Torno a lurkare.....

--  
---Bersy---

bersy76@freefast.it

From peltio@twilight.zone Mon Oct 30 13:40:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 13:40:26 +0100

KrmEl wrote

- > Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla
- > Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è
- > andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di
- > un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.

No, dai... dicci la verità: ma tu ci credi sul serio?

Mi pare di capire che secondo queste teorie l'uomo non ha mai messo piede sulla luna, giusto?

Nemmeno con i dischi volanti copiati a Roswell?

E allora chi ce lo ha messo lo specchio che ha riflesso la luce laser inviata dalla terra? I grigi o gli elohim?

saluti,  
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 20:04:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 19:04:08 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 13:40:26 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote in message <8tk5bg\$870\$2@lacerta.tiscalinet.it> of  
it.discussioni.misteri:

> KrmEl wrote

- > > Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla
- > > Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è
- > > andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di
- > > un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.
- >
- > No, dai... dicci la verità: ma tu ci credi sul serio?
- > Mi pare di capire che secondo queste teorie l'uomo non ha mai messo piede
- > sulla luna, giusto?
- > Nemmeno con i dischi volanti copiati a Roswell?

Dipende, ci sono varie teorie in proposito: ;-)

- L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969, bensì molti anni dopo. Lo sbarco del 1969 è stato un bluff e le immagini ricostruite in studio, come si può rilevare da una serie sterminata di indizi;

- L'uomo non ha proprio mai messo piede sulla luna tout-court;

- L'uomo ha messo piede sulla luna, ma le immagini della missione comunque erano state riprodotte in studio (per nascondere qualcosa, dicono);

e teorie poi un po' più fantastiche:

- L'uomo ha messo piede sulla luna con l'aiuto appunto dei dischi volanti copiati a Roswell (e dei loro occupanti in special modo ;-)) e alcuni vivono pure in basi segrete poste su queste (la cui attività è

la spiegazione di certi fenomeni chiamati fenomeni lunari transitori),  
ma, per il volgo popolo, si propone una verità diversa da quella  
reale, che prevede una serie di tappe 'astronautiche';

> E allora chi ce lo ha messo lo specchio che ha riflesso la luce laser  
> inviata dalla terra? I grigi o gli elohim?

Questo è compatibile con l'ipotesi dello sbarco reale, ma avvenuto  
molto più tardi che non quel luglio del 1969, senza troppo clamore.

> saluti,  
> Peltio

Bye Krmel ma lo specchio è abbastanza provato? ;-)

From fborzia@tin.it Tue Oct 31 01:54:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>  
Date: Tue, 31 Oct 2000 01:54:17 +0100

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message:

> - L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969,  
> bensì molti anni dopo.

Ma non era stato il 19, sempre di luglio?  
Comunque, grazie per esserti ricordato il compleanno!

From peltio@twilight.zone Tue Oct 31 04:18:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 31 Oct 2000 04:18:24 +0100

Fobia <fborzia@tin.it> wrote  
>  
> Ma non era stato il 19, sempre di luglio?

O 20, a seconda di che lato del pianeta preferisci...

Si possono fare oroscopi sulla luna?

saluti,  
Peltio

From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 15:39:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: Medusa@flashcom.it (Viola)  
Date: Fri, 03 Nov 2000 14:39:30 GMT

E' il mio compleanno 24 luglio 1969, l'uomo si pensa sbarcò il 20 luglio, mia madre era incinta di me e vedeva il collegamento. Ma caro Krm£1 chi te l'ha detta questa cosa? E' sicura? Perchè sono rimasta perplessa e sconcertata da questa notizia, allora noi in 31 anni a cosa abbiamo creduto ad un film cinematografico?! Quindi io adesso do delle conclusioni: che l'aspetto che ci hanno fatto vedere della luna è una finzione, quindi non si conosce cosa c'è veramente sulla luna, e cadono tutte le teorie di chi non crede che esistano altre vite in altri pianeti o forse è quello che la NASA ci ha voluto far credere per non ammettere che potrebbero esserci altre vite, ed altri popoli  
A presto Viola.

>

>> - L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969,  
>> bensì molti anni dopo.

>

>Ma non era stato il 19, sempre di luglio?

> Comunque, grazie per esserti ricordato il compleanno!

>

>

From a@a.it Fri Nov 03 18:25:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Daniel" <a@a.it>  
Date: Fri, 3 Nov 2000 18:25:43 +0100

emh Viola....esistono i telescopi, le sonde, etc etc etc etc  
anche la Russia ha mandato le sonde...decine di centinaia di persone che guardano la luna con telescopi ...e molte altre cose.....vorresti fare intendere che c'è vita sulla Luna  
e che il filmato è un falso per nascondere al pubblico l'esistenza di una forma di vita???  
eheheheh  
Ciao :D

"Viola" <Medusa@flashcom.it> ha scritto nel messaggio  
news:3a02cc43.189343@news.CIS.DFN.DE...

> E' il mio compleanno 24 luglio 1969, l'uomo si pensa sbarcò il 20  
> luglio, mia madre era incinta di me e vedeva il collegamento. Ma caro  
> Krm£1 chi te l'ha detta questa cosa? E' sicura? Perchè sono rimasta  
> perplessa e sconcertata da questa notizia, allora noi in 31 anni a  
> cosa abbiamo creduto ad un film cinematografico?! Quindi io adesso do  
> delle conclusioni: che l'aspetto che ci hanno fatto vedere della luna  
> è una finzione, quindi non si conosce cosa c'è veramente sulla luna, e  
> cadono tutte le teorie di chi non crede che esistano altre vite in  
> altri pianeti o forse è quello che la NASA ci ha voluto far credere  
> per non ammettere che potrebbero esserci altre vite, ed altri popoli  
> A presto Viola.  
> >  
> >> - L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969,

> >> bensì molti anni dopo.  
> >  
> >Ma non era stato il 19, sempre di luglio?  
> > Comunque, grazie per esserti ricordato il compleanno!  
> >  
> >  
>

From peltio@twilight.zone Fri Nov 03 18:55:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 3 Nov 2000 18:55:43 +0100

Ecco, Krmel. Hai visto cosa hai combinato?  
Questa povera ragazza adesso è disperata e non ha più fiducia nella NASA.

Viola, non ti abbattere.  
Finora le prove portate a sostegno della tesi del complotto sono confutabili.  
Altrettanto non si può dire a riguardo dell'esistenza dell'Australia.  
Secondo me le olimpiadi sono state tutta una montatura e sono state girate ad Hollywood. In realtà l'Australia è stata inventata per giustificare gli stermini di massa perpetrati dal governo anglosassone. In principio per non turbare l'opinione pubblica si è inventato le colonie penali. Poi ha dovuto spendere un sacco di soldi per non essere sputtanato e mantenere il cover-up.

Per dirne una, se guardi Crocodile Dundee, noterai anche che i cocodrilli sono finti. Come lo spieghi, eh?

saluti,  
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 22:09:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:09:41 GMT

On Fri, 3 Nov 2000 18:55:43 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote in message <8tv943\$in8\$2@lacerta.tiscalinet.it> of  
it.discussioni.misteri:

>  
> Ecco, Krmel. Hai visto cosa hai combinato?  
> Questa povera ragazza adesso è disperata e non ha più fiducia nella NASA.

Perché? Mica avrà comprato un pezzo di terreno lassù? ;-)

Ci credi se ti dico che mi è del tutto indifferente se ci siano andati o meno? Il fatto che un governo o un ente governativo possa mentire, non è una novità (ricordiamoci del nostro Ustica...).

- > Viola, non ti abbattere.
- > Finora le prove portate a sostegno della tesi del complotto sono confutabili.
- > Altrettanto non si può dire a riguardo dell'esistenza dell'Australia.
- > Secondo me le olimpiadi sono state tutta una montatura e sono state girate ad Hollywood. In realtà l'Australia è stata inventata per giustificare gli stermini di massa perpetrati dal governo anglosassone.

Beh, questi non sono stati certo finti (ai danni degli aborigeni) :-(

- > saluti,
- > Peltio

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 00:27:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 4 Nov 2000 00:27:35 +0100

Krmel wrote

- > Perché? Mica avrà comprato un pezzo di terreno lassù? ;-)

Uhm...

saluti,  
Peltio  
cattivello.

- > Ci credi se ti dico che mi è del tutto indifferente se ci siano andati o meno? Il fatto che un governo o un ente governativo possa mentire, non è una novità (ricordiamoci del nostro Ustica...).

D'accordo, ma il fatto è che le prove del complotto che portavano elementi su cui lavorare sono state tutte smontate o non stanno nemmeno in piedi. Il tuo ragionamento è \_un poco\_ simile a quello che certi fanno a proposito protocolli di sion: non importa se siano veri o meno, però...

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 16:13:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 16:13:46 +0100

KrmEl ha scritto nel messaggio ...

>Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla  
>Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è  
>andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di  
>un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.  
[CUT]  
>Bye Krmel

se davvero dai della credibilità a simili baggianate mi chiedo perché  
cavolo sto a discutere con te KrmEl.  
Ma davvero non posso credere che tu ti beva sul serio simili panzane.

ciao  
Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 20:04:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 19:04:03 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 16:13:46 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote in message  
<8tk2mg\$484\$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

>  
> KrmEl ha scritto nel messaggio ...  
> >Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla  
> >Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è  
> >andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di  
> >un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.  
> [CUT]  
> >Bye Krmel  
>  
> se davvero dai della credibilità a simili baggianate mi chiedo perché  
> cavolo sto a discutere con te KrmEl.

Però, permettimi di far notare che tu non hai mai dato risposte  
articolate, che superino le tre righe e con considerazioni più  
circostanziate del 'sono solo baggiannate' (se per te sono  
discussioni, queste...) ;-)

Le prove di falsità delle immagini sono molte, e molto convincenti -  
fra l'altro avete notato come sia 'vicino' l'orizzonte lunare nelle  
immagini? Ebbene, grazie a calcoli prospettici (che si possono fare  
pure con Autocad), si è rilevato che non dista più di 20 metri dagli  
astronauti.. Piccolina, la luna su cui sono sbarcati, neh ;-)



> Ma davvero non posso credere che tu ti beva sul serio simili panzane.

Non è questo che conta: sono stati presentati fatti circostanziati e verificabili e ancora ne vengono fuori, ebbene, si verifichino...

(che poi a me lo sbarco con la bandieruzza americana piantata al suolo (un modello speciale, che non fa ombre ;-)) mi ha dato più l'idea della sceneggiata a uso e consumo degli americani, a base di orgoglio e 'sogno americano' pompato ai massimi livelli - insomma, una cosa per ottenere ancora di più le coscienze delle masse americane soprattutto).

> ciao

> Giancarlo

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 20:12:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100

Krmel ha scritto nel messaggio  
<7khrvsch4gl9shbn64be0t05uk0olt5ak6@4ax.com>...

>

>Però, permettimi di far notare che tu non hai mai dato risposte  
>articolate, che superino le tre righe e con considerazioni più  
>circostanziate del 'sono solo baggiannate' (se per te sono  
>discussioni, queste...) ;-)

ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.

ciao

Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 21:07:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:07:34 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote in message  
<8tkgm1\$51\$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di

> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.

questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 22:43:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:43:58 +0100

Krmel ha scritto nel messaggio ...

>On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"  
><gialbric@tin.it> wrote in message  
><8tkgm1\$51\$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:  
>  
>> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di  
>> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.  
>  
>questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)

è rifiutare di perdere tempo sul nulla.

ciao  
Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 22:55:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 21:55:52 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 22:43:58 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbric@tin.it> wrote in message  
<8tkpkp\$bl3\$1@fe1.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

> >> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di  
> >> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.  
> >questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)  
> è rifiutare di perdere tempo sul nulla.

che appunto, non significa discutere (quindi tu non discuti), ma  
sentenziare.

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 23:00:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:00:49 +0100

KrmEl ha scritto nel messaggio ...

>che appunto, non significa discutere (quindi tu non discuti), ma  
>sentenziare.

non hai pensato che io abbia già discusso su queste baggianate e  
che sia abbastanza disgustato da tornare a rifarlo ?  
poi è lampante che tu non credi a quella baggianata e quindi perché fai  
finta di crederci?

ciao  
Giancarlo

From assgraal@katamail.com Mon Oct 30 22:57:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Ass.Graal" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:57:26 +0100

Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello per  
cogitarne!...  
Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire chi  
avrà pronunciato più baggianate...  
Ciao

Antonio Bruno  
ass.graal@valsugana.com  
<http://www.freeweb.org/associazioni/graal/>  
<http://misteroamiata.freeweb.org>  
and more....

-----  
"Noi siamo in relazione magica con la natura. La prossima trasformazione  
biologica dell'umanità creerà esseri coscienti di questa relazione."  
Jean Rostand  
-----

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message  
hclrvsonssvt66omno6f1m9gc2jr018ck7@4ax.com...  
> On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbric@tin.it> wrote in message  
> <8tkgm1\$51\$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:  
>  
> > ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di  
> > due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.  
>

> questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)  
>  
>  
> Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 22:58:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:58:32 +0100

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <8tkqpp\$4c\$1@serv1.albacom.net>...  
>Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello  
per  
>cogitarne!...  
>Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire  
chi  
>avrà pronunciato più baggianate...

to' ecco qua ser antonio che essendo dotato di un grosso cervello e non  
avendo limitazioni asseconda la baggianata che l'apollo non sbarcò sulla  
luna.  
La cosa non mi stupisce, complimenti vivissimi.

From spawnNOSPAM@cyber.dada.it Tue Oct 31 18:14:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "^^SpAwN^^" <spawnNOSPAM@cyber.dada.it>  
Date: Tue, 31 Oct 2000 18:14:07 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8tkqd7\$cep\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

> La cosa non mi stupisce, complimenti vivissimi.

Come si suol dire, straordinErio :o))

Saluti.

--

-----

§ L'uomo puo' credere all'impossibile, non crederà mai all'improbabile. -  
O.Wilde

-----

^^SpAwN^^

[e-mail: togliere NOSPAM dall'indirizzo]

From peltio@twilight.zone Tue Oct 31 01:32:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 31 Oct 2000 01:32:22 +0100

Ass.Graal wrote  
> Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello  
> per cogitarne!...

Sarà per questo che a te non ha chiesto nulla?

> Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire  
> chi avrà pronunciato più baggianate...

ROTFL  
Perchè aspettare?  
Ci sono tutti gli elementi per stabilire che gran parte di quello che  
posti qui sono baggianate. Hai comunque la possibilità di confutare almeno  
in parte queste affermazioni.

Dove sono i dati sulla vicenda straordinariamente precisa del cane  
telepata?  
Come è fatta una doppia spirale?  
Quel campo elettromagnetico si dispone a doppia spirale?  
Mi fai due esempi di trasformazione della energia in materia reale?  
Che tipo di cristalli si evidenziano dall'analisi 'molecolare' delle  
spighe dei crop?  
Chi ha fatto le misure di radioattività, quando e con quali strumenti?  
A chi appartiene la placca da 20 Kg di oro?  
Perchè si deve fare l'esame del C14 su un metallo, per di più nobile?

O forse non devo  
> pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello per  
> cogitarne!...

saluti,  
Peltio

From aduffiz@tin.it Tue Oct 31 12:26:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>  
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:26:32 +0100

A questo proposito mi sono sempre chiesto come abbia fatto Armstrong a lasciare quell'impronta così netta appena sceso dalla scaletta del LEM.  
A mio parere il terreno circostante il LEM avrebbe dovuto essere stato completamente spazzato dai retrorazzi durante l'allunaggio, e trovandosi nel vuoto, non si sarebbe dovuta ridepositare polvere sotto il LEM.  
Inoltre, quel tipo di impronta assomiglia troppo a quelle che sulla Terra si formano in presenza di sabbia umida, e la polvere lunare tutto può essere meno che umida.

Come si giustifica ciò?

Ciao, Mauro.

From diego@nospam.com Wed Nov 01 18:31:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 18:31:46 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Le prove di falsità delle immagini sono molte, e molto convincenti -  
> fra l'altro avete notato come sia 'vicino' l'orizzonte lunare nelle  
> immagini? Ebbene, grazie a calcoli prospettici (che si possono fare  
> pure con Autocad), si è rilevato che non dista più di 20 metri dagli  
> astronauti.. Piccolina, la luna su cui sono sbarcati, neh ;-)

Perfino Forteant Times, che non è certo un sito scettico, in questo articolo smonta le teorie sui presunti falsi allunaggi:

<http://www.forteantimes.com/artic/97/moon.html>

--  
D I E G O C U O G H I  
-----  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego@nospam.com Wed Nov 01 18:20:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 18:20:03 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Scrive Powers che nel 1968 "Kubrick fu avvicinato in gran segreto da  
> alti gradi della Nasa che gli offrirono di 'dirigere' le riprese dei  
> primi tre allunaggi". Allunaggi virtuali, quindi: ricostruiti in

> studio sotto la regia attenta e nevrotica del cineasta di 2001. Il  
> quale "inizialmente rifiutò la proposta, visto che doveva lavorare  
> alla post-produzione di Odissea nello spazio". Poi, Kubrick ci  
> ripensò: la Nasa mise sul piatto della trattativa la partecipazione al  
> Partito Comunista di Raul Kubrick, il fratello minore di Stanley, e  
> per evitare scandali il regista decise di collaborare con l'Agenzia  
> spaziale americana.

Ho trovato la fonte:

<http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html>

Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva solo una sorella chiamata Barbara Mary.

Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)

Bibliografia:

Vincent LoBrutto "Stanley Kubrick, l'uomo dietro la leggenda - Una biografia", Editrice Il Castoro, 1999

John Baxter "Stanley Kubrick, la biografia", Ed. Lindau, 1999

Michel Ciment "Kubrick", Milano Libri 1981; Rizzoli, 1999

Pierre Giuliani "Stanley Kubrick", Ed. Le Mani, 1997

Sandro Bernardi "Kubrick e il cinema come arte del visibile", Pratiche Editrice, 1990

G.P. BRunetta "Stanley Kubrick - Tempo, spazio, storia e mondi possibili", Pratiche Editrice

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 19:56:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 01 Nov 2000 18:56:46 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 18:20:03 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1ejfj5g.8gxivq1gklwlkN%diego@nospam.com> of  
it.discussioni.misteri:

> Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva  
> solo una sorella chiamata Barbara Mary.  
> Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)

Oppure può essere una bufala l'altra ;-)

Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione  
'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'  
:-)

From gialbric@tin.it Wed Nov 01 20:46:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Wed, 1 Nov 2000 20:46:05 +0100

Krmel ha scritto nel messaggio ...

>Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione  
>'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'  
>:-)

facile:

>= 3

ciao  
Giancarlo

From diego@nospam.com Wed Nov 01 20:50:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 20:50:42 +0100

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
>  
> > Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva  
> > solo una sorella chiamata Barbara Mary.  
> > Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)  
>  
> Oppure può essere una bufala l'altra ;-)  
>  
> Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione  
> 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diverrsi traslochi, di cugini, di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un fratello.



Altri elementi che mi fanno pensare a una bufala:

- > Secondo Powers "per sedici mesi il regista e un team di esperti in
- > effetti speciali - sotto il coordinamento di Douglas Trumbull -
- > lavorarono in un set artificiale a Huntsville, in Alabama,
- > riproducendo magistralmente il primo e il secondo allunaggio".

La post-produzione di 2001 durò dall'autunno del 1967 al marzo del 1968 quando Kubrick vide finalmente la prima copia stampata. All'epoca però il regista lavorava e viveva in Inghilterra, non in USA. Si recò negli Stati Uniti in nave solo per la presentazione ufficiale del film, poi tornò in Inghilterra, perchè stava già preparando quello che doveva essere il suo film successivo: "Napoleone".

Per tutta la seconda metà del 1968, assieme al suo collaboratore Bob Gaffney, effettuò le ricerche di materiale storico e locations per le riprese, cercando luoghi e sfondi adeguati in Francia, Italia, Romania, Cecoslovacchia...

Nonostante fosse già stato preparato molto materiale (e il film già annunciato alla stampa), realizzati i bozzetti dei costumi e trovate le ditte in Romania che avrebbero dovuto confezionarli, contattati gli attori (dopo aver scartato David Hemmings e Jan Holm, Kubrick scelse Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato. Forse perchè nello stesso periodo uscì il "Waterloo" diretto da Sergei Bondarciuk, con Rod Steiger nel ruolo di Napoleone, un film che fu un fallimento dal punto di vista commerciale. Forse perchè la casa di produzione United Artists che avrebbe dovuto produrlo aveva accumulato enormi perdite con alcuni flop in costume come "I seicento di Balaklava". Così il progetto venne accantonato e Gaffney tornando in America consigliò a Kubrick un libro di Anthony Burgess, l'autore di "A Clockwork Orange"...

In tutto questo periodo, in Inghilterra Kubrick venne visto, fotografato, intervistato (dopo il grande successo di pubblico di 2001 tutti volevano sapere cosa "significasse" il monolito), operato per la frattura a una gamba...

Tutto questo per dire che difficilmente Kubrick avrebbe potuto rimanere impegnato "sedici mesi" in Alabama per le false riprese lunari.

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 21:25:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:25:10 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 20:50:42 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1ejfp3w.1p0p0fyxiim9kN%diego@nospam.com> of  
it.discussioni.misteri:

- > Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il
- > possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio
- > dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick
- > nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diverrsi traslochi, di cugini,
- > di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un
- > fratello.

Forse non vivevano insieme - i biografi a volte mettono in luce certi particolari piuttosto che altri (cmq vediamo se questo fratello viene citato in altre fonti).

- > Altri elementi che mi fanno pensare a una bufala:
- > > Secondo Powers "per sedici mesi il regista e un team di esperti in
- > > effetti speciali - sotto il coordinamento di Douglas Trumbull -
- > > lavorarono in un set artificiale a Huntsville, in Alabama,
- > > riproducendo magistralmente il primo e il secondo allunaggio".
- >
- > La post-produzione di 2001 durò dall'autunno del 1967 al marzo del 1968
- > quando Kubrick vide finalmente la prima copia stampata. All'epoca però
- > il regista lavorava e viveva in Inghilterra, non in USA.

Viveva in Inghilterra anche da molto prima e fino alla sua morte se non erro - però a parte le considerazioni sul fatto che la sua vita privata pare fosse misteriosa quanto i suoi film ;-) - non penso che in quel set l'avrebbero fatto lavorare a tempo pieno (facendolo vivere in America), e sarebbero stati anche stupidi a farlo. SE dovevano girare una colossale truffa mondiale (ripeto: se), certamente non avrebbero trascurato dettagli tipo fornire un alibi facendo credere che se ne stesse tutto il tempo in Inghilterra - sarebbe la prima cosa che avrebbero fatto (farlo vedere ogni tanto, farlo rispondere alle interviste su 2001 ecc.). BTW come tempi ci siamo, se lo contattarono ai primi del '68, stava ancora lavorando alla post-produzione di 2001. Per finire le ipotetiche finte riprese prima del luglio 1969 (in 16 mesi), non potevano averlo contattato dopo il marzo del '68.

- > Per tutta la seconda metà del 1968, assieme al suo collaboratore Bob
- > Gaffney, effettuò le ricerche di materiale storico e locations per le
- > riprese, cercando luoghi e sfondi adeguati in Francia, Italia, Romania,
- > Cecoslovacchia...
- > Nonostante fosse già stato preparato molto materiale (e il film già
- > annunciato alla stampa), realizzati i bozzetti dei costumi e trovate le
- > ditte in Romania che avrebbero dovuto confezionarli, contattati gli
- > attori (dopo aver scartato David Hemmings e Jan Holm, Kubrick scelse
- > Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio
- > delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato.

Se fossi complottista, questa cosa mi puzzerebbe un po' ;-)

Bye Krmel che rimette ai posteri la sentenza di aggiungere "1969: sbarco sulla luna" alla filmografia di Kubrick (e non dite che un Oscar, premio che non ha mai vinto, non se lo meriterebbe - film più realistico di così ;-))

From diego@nospam.com Wed Nov 01 23:26:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 23:26:00 +0100

Krmfl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Diego Cuoghi wrote:  
> > Kubrick scelse  
> > Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio  
> > delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato.  
>  
> Se fossi complottista, questa cosa mi pazzerebbe un po' ;-)

Adesso dirai che è facile dirlo dopo... ma giuro... mentre lo scrivevo  
mi immaginavo che avresti risposto così ;-)

(e non sono un precog, come direbbe P.K.Dick)

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego@nospam.com Wed Nov 01 23:48:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 23:48:40 +0100

Krmfl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi  
  
> > Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il  
> > possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio  
> > dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick  
> > nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diversi traslochi, di cugini,  
> > di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un  
> > fratello.  
>  
> Forse non vivevano insieme - i biografi a volte mettono in luce certi  
> particolari piuttosto che altri (cmq vediamo se questo fratello viene  
> citato in altre fonti).

Scusda se rispondo un pò "a rate", ma proprio ora ho notato una cosa  
importante: la fonte che tu citi è una pagina italiana, ma l'originale è  
questa pagina di un sito americano:

<http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html>

che fa parte di questo sito:

<http://www.galactic-guide.com/>

Non so se hai notato, ma è dedicato a Douglas Adams e ai suoi divertentissimi libri di fantascienza della serie "Guida galattica per autostoppisti"

Non aggiungo altro. :-)))))))))

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 00:54:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Wed, 01 Nov 2000 23:54:31 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 23:48:40 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi) wrote in message <1ejfz8r.43di2gktp6oN%diego@nospam.com> of it.discussioni.misteri:

> <http://www.galactic-guide.com/>

>

> Non so se hai notato, ma è dedicato a Douglas Adams e ai suoi  
> divertentissimi libri di fantascienza della serie "Guida galattica per  
> autostoppisti"  
> Non aggiungo altro. :-)))))))))

Sì, un sito che raccoglie notizie bizzarre, come quell'articolo di Powers è ritenuto essere. Non è quel sito la fonte originale, è l'articolo di Powers ad esserlo.

Bye Krmel che almeno così ha capito

From diego@nospam.com Thu Nov 02 01:36:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 2 Nov 2000 01:36:36 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Sì, un sito che raccoglie notizie bizzarre, come quell'articolo di  
> Powers è ritenuto essere. Non è quel sito la fonte originale, è  
> l'articolo di Powers ad esserlo.

Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?

--

D I E G O C U O G H I

-----

www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 01:46:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Thu, 02 Nov 2000 00:46:02 GMT

On Thu, 2 Nov 2000 01:36:36 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1ejg4fm.okn8yoqkyi10N%diego@nospam.com> of  
it.discussioni.misteri:

> Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?

il lost in internet non è riferito alla provenienza, cioè perso nei  
meandri di Internet?

Bye Krmel che l'articolo italiano lo spacciava per 'giornalista  
americano' :-)

From diego@nospam.com Thu Nov 02 11:11:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 2 Nov 2000 11:11:07 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
> > Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?  
>  
> il lost in internet non è riferito alla provenienza, cioè perso nei  
> meandri di Internet?

Un'ottima collocazione, nel caso si volesse citare la fonte :-)

--

D I E G O C U O G H I

-----

www.diegocuoghi.com

From diego@nospam.com Wed Nov 01 21:19:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 1 Nov 2000 21:19:21 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Bye Krmel versione 'cerca biografi concordi' sottoversione  
> 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

TRE. Le differenze tra diverse biografie (le più vecchie in effetti

dicono due) sono dovute al fatto che per molto tempo non si seppe della nascita di una prima figlia che forse venne data in adozione, perchè Einstein e quella che poi diventerà la sua prima moglie non erano sposati e la famiglia di lei era contraria al matrimonio. Quindi è vero che Einstein ha avuto tre figli, ma la prima, essendo nata fuori dal matrimonio, per le leggi di allora, non venne riconosciuta.

Pensa che (Novella2000 mode ON) perfino Gina Lollobrigida negli anni 60 dovette intraprendere una feroce battaglia legale per poter riconoscere suo figlio, nato fuori da un regolare matrimonio (Novella2000 mode OFF).

-----

Mileva took her exams again but did not do any better. She returned to her home, where she had a baby girl named Liserl. Einstein was not there and actually never saw his daughter. It is not known what happened to Liserl. She was either given up for adoption or she died. Einstein finally got a job working in the Patent Office. The work was tedious but he did not mind because it gave him time to think about his physics. Einstein and Mileva married in 1903 in a very small wedding ceremony. They had their first son, Hans Albert, in 1904. The next year was Einstein's greatest, scientifically. He published three revolutionary papers, including his most famous one on relativity. There are questions as to how much Mileva helped on the papers; she is given no credit in any of them. He began to gain some of the prestige he deserved, and, in 1909, he was offered the position of Professor of Theoretical Physics at Zurich University. His second son was born in 1910.

(Alfred Adler)

-----

1902: In January, Mileva gives birth to their daughter, Lieserl, whom they eventually put up for adoption. She reportedly becomes ill and then all record of her disappears. Albert takes a job at the Swiss Patent Office. Hermann Einstein becomes ill and dies.

1903: Albert and Mileva marry in January

1904: Mileva gives birth to their first son, Hans Albert.

1910: Son Eduard is born.

(Jesse Ralston)

-----

In 1903 he married a former classmate, Maria Maric, though his parents disapproved. They'd had a daughter Liserl in 1902, but she was given up for adoption. They later had two sons.

( © 1998 WGBH )

--

D I E G O C U O G H I

-----

www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 21:45:05 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:45:05 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 21:19:21 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1ejfrfq.jrx9hk1ssm4f8N%diego@nospam.com> of  
it.discussioni.misteri:

> > Bye Krmel versione 'cerca biografi concordi' sotto versione  
> > 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

> TRE. Le differenze tra diverse biografie (le più vecchie in effetti

Allora sono concordi sul terzo figlio adesso...

Bye Krmel che pensava ad una LM

P.S. Sono finiti qua? Perché qualcuno parlava di altri figli (mi pare  
uno nato da una relazione con una ballerina)...

From gialbric@tin.it Thu Nov 02 16:06:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Thu, 2 Nov 2000 16:06:39 +0100

KrmEl ha scritto nel messaggio ...

>P.S. Sono finiti qua? Perché qualcuno parlava di altri figli (mi pare  
>uno nato da una relazione con una ballerina)...

che sappia io sono ancora fermi a tre.  
Per la prima figlia che Albert e Mileva non tennero con loro dà  
un'occhiata qui:  
<http://www.einsteinsdaughter.com/leiserls.html>

ciao  
Giancarlo

From deafman@87th.precinct.com Wed Nov 01 18:59:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>  
Date: Wed, 01 Nov 2000 18:59:15 +0100

"KrmEl" ha scritto:

[articolo di clarence.com]

E controllare le fonti, fa male? :-)

Come riportato in calce, l'articolo viene da un originale postato nell'ambito del Project Galactic Guide... che, sorpresa sorpresa :-), é un "contenitore" di racconti / articoli di fantascienza umoristica vagamente ispirati alle opere di Douglas N. Adams (in particolare "The Hitch-Hiker's Guide to the Galaxy" e segg.).

Riassunto per i meno attenti: non é una bufala, é proprio fantascienza nel senso letterale (e letterario) del termine. E pensare che sono due giorni che volano insulti e controinsulti... :-)

Curiosa coincidenza: successe qualcosa di simile un paio di mesi fa in i.d.ufo: qualcuno lesse un articolo pubblicato su una net-rivista di fantascienza, lo prese per vero e informò la comunità ufologica italiana che il monolito di "2001 - A Space Odyssey" era stato ritrovato al largo della Calabria...

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 14:49:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Thu, 02 Nov 2000 13:49:20 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 18:59:15 +0100, "L. Sordo"  
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message  
<3A0059F3.16A64D3@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

>

> Come riportato in calce, l'articolo viene da un originale postato  
> nell'ambito del Project Galactic Guide... che, sorpresa sorpresa :-), é  
> un "contenitore" di racconti / articoli di fantascienza umoristica  
> vagamente ispirati alle opere di Douglas N. Adams (in particolare "The  
> Hitch-Hiker's Guide to the Galaxy" e segg.).

E' per l'appunto il sito che ha appena menzionato Cuoghi, che raccoglie le notizie più insolite sulla base dei contributi delle persone che le trovano. Attenzione a non confondere l'articolista con il dove è stata pubblicato. Nel sito, insieme a quella sono raccolte altre storie del tutto inventate, con altre vere, ma sempre che si distinguono per il loro contenuto bizzarro.

Bye Krmel

From deafman@87th.precinct.com Thu Nov 02 16:06:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?



From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>  
Date: Thu, 02 Nov 2000 16:06:58 +0100

"Krmℓ" ha scritto:

> E' per l'appunto il sito che ha appena menzionato Cuoghi, che  
> raccoglie le notizie più insolite sulla base dei contributi delle  
> persone che le trovano. Attenzione a non confondere l'articolista con  
> il dove è stata pubblicato. Nel sito, insieme a quella sono raccolte  
> altre storie del tutto inventate, con altre vere, ma sempre che si  
> distinguono per il loro contenuto bizzarro.

Si distinguono anche per i tag "(Real)", "(Semi-Real)" eccetera. Il post in questione ha una tag (Semi-Real), guardacaso... e, comunque, basta un'affermazione come questa:

"[...] the moon walk sequences were actually filmed on location in the Sea of Tranquility. Kubrick did not accompany the crew to the lunar site because of his well-known fear of flying".

[trad.]:"[...] le sequenze di cammino-sulla-luna furono effettivamente filmate sul posto, nel Mare della Tranquillità. Kubrick non accompagnò la troupe fino al sito lunare a causa della sua ben nota paura di volare"

...per far capire che l'articolista sta ampiamente scherzando.

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 19:53:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: Krmℓ <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 18:53:10 GMT

On Thu, 02 Nov 2000 16:06:58 +0100, "L. Sordo"  
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message  
<3A018312.4CA14BE0@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

> "[...] the moon walk sequences were actually filmed on location in the  
> Sea of Tranquility. Kubrick did not accompany the crew to the lunar site  
> because of his well-known fear of flying".  
>  
> [trad.]:"[...] le sequenze di cammino-sulla-luna furono effettivamente  
> filmate sul posto, nel Mare della Tranquillità. Kubrick non accompagnò  
> la troupe fino al sito lunare a causa della sua ben nota paura di  
> volare"

Ma non è lo stesso articolo!

Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati nell'articolo in italiano...

Quello del sito è l'articolo di uno che ci ha scherzato su (sembra la risposta ad una mail o ad un articolo di un newsgroup), ma non mi pare proprio quello citato...

Bye Krmel a caccia della fonte

From deafman@87th.precinct.com Fri Nov 03 21:21:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:21:13 +0100

"Krmel" ha scritto:

> Ma non è lo stesso articolo!  
>  
> Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione  
> di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende  
> solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio  
> riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati  
> nell'articolo in italiano...  
>  
> Quello del sito è l'articolo di uno che ci ha scherzato su (sembra la  
> risposta ad una mail o ad un articolo di un newsgroup), ma non mi pare  
> proprio quello citato...

Allora, il "tuo" articolo é

<http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000727luna/002.html>

La fonte, ad opera del "giornalista americano" (ROTFL!) C. Powers é l'articolo citato da Diego Cuoghi, ovvero

<http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html>

...che é indicato come fonte dallo stesso "tuo" articolo (si veda il link in fondo alla pagina "L'articolo di Powers (ing.)"). Non vedo da dove salti fuori un'altra possibile fonte.

Giuseppe Genna (autore del "tuo" articolo) ha preso il post di C. Powers (l'articolo "di Cuoghi") per oro colato, ci ha infilato due o tre chiarimenti su Stanley Kubrick e Von Braun e l'ha postato come "digest". Caso chiuso?

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 21:34:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 20:34:55 GMT

On Fri, 03 Nov 2000 21:21:13 +0100, "L. Sordo"  
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message  
<3A031E39.3C4BC53E@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

> <http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000727luna/002.html>  
> La fonte, ad opera del "giornalista americano" (ROTFL!) C. Powers é  
> l'articolo citato da Diego Cuoghi, ovvero  
> <http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html>  
> ...che é indicato come fonte dallo stesso "tuo" articolo (si veda il  
> link in fondo alla pagina "L'articolo di Powers (ing.)").

Ho visto, ma posso solo notare che non sono lo stesso articolo (su  
Clarence ci sono parti che mancano nel sito citato).

Bye Krmel che cmq ha mailato Clarence per sapere perché (ed  
eventualmente, per ricordagli che il 1° aprile è ancora lontano).

From diego@nospam.com Sat Nov 04 01:41:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 4 Nov 2000 01:41:26 +0100

KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Ma non è lo stesso articolo!  
>  
> Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione  
> di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende  
> solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio  
> riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati  
> nell'articolo in italiano...

Alla fine dell'articolo italiano c'è proprio il link a quello di  
"Galactic Project", a us sito su Pynchon (ha scritto uno dei miei libri  
preferiti: "L'incanto del lotto 49"), a pagine su Von Braun e ovviamente  
a quelle su Kubrick.

Immagino quindi che chi ha tradotto l'articolo, tal Giuseppe Genna, vi  
ha aggiunto molto del suo.

Hai presente quel gioco in cui una decina di persone si mette in cerchio  
e poi il primo racconta velocemente in un orecchio una storia (che in  
precedenza ha scritto su un foglio) al secondo, che poi deve ripeterla

velocemente al terzo e così via?

Alla fine l'ultimo si alza e ripete la storia che ha capito, poi viene letta quella originale. Sono sempre diversissime. :-)

--

D I E G O C U O G H I

-----

www.diegocuoghi.com

From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 02:10:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: Medusa@flashcom.it (Viola)

Date: Fri, 03 Nov 2000 01:10:53 GMT

>Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla  
>Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è  
>andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di  
>un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo. La  
>notizia è questa: sarebbe stato Stanley Kubrick, il regista di 2001 -  
>Odissea nello spazio, a registrare in laboratorio il falso allunaggio  
>del 1969. Paradossale e/o incredibile, quest'inedita collaborazione  
>tra Kubrick

All'epoca non si conoscevano gli effetti spieciali che conosciamo oggi, chi se ne sarebbe accorto?! Certo che questa cosa fa sfatare un mito di tanti anni fa, che anch'io personalmente ricordo, c'era gente che per vedere questo famoso collegamento fece la nottata, perchè a causa del fuso orario da noi fu possibile vederlo intorno alle 4 del mattino, che emozione! Hanno approfittato sulla credulità popolare, vorrei che non fosse vero.

A presto Viola.

-----

Registrate il vostro nome a: [www.e-search2000.com](http://www.e-search2000.com),  
codice di registrazione: Kristal.

-----

From diego@nospam.com Fri Nov 03 13:02:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?

From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 3 Nov 2000 13:02:24 +0100

Viola <Medusa@flashcom.it> wrote:

> All'epoca non si conoscevano gli effetti spieciali che conosciamo  
> oggi, chi se ne sarebbe accorto?!

Però quelle foto e quei filmati vengono ancora oggi pubblicati e nessuno, se non il sig Kaysing autore di un ridicolo "Non siamo mai stati sulla Luna", e un altro che si chiama Percy, afferma che si è

trattato di un falso. Prova a pensarci un attimo: possibile che una truffa realizzata con le tecniche cinematografiche e fotografiche di trent'anni fa possa reggere all'analisi dei tecnici cinematografici e fotografici (seri) di oggi? Quello che nel 1969 (in Italia la TV era in bianco e nero e in USA era a colori a malapena decenti) poteva essere credibile sarebbe stato smentito appena le conoscenze tecniche fossero progredite.

Una delle tesi di chi sostiene il falso lunare è che nelle ombre (che dovrebbero essere quasi nere perchè sulla luna c'è solo una fonte di luce, il sole) si notano dettagli come se ci fosse un'altra fonte di luce (un riflettore?) da un'altra parte. Ma sulla luna C'E' un'altra fonte di luce oltre al sole.

E' la Terra. La Terra ha un diametro che è quattro volte quello della Luna, e una "Terra piena" sulla luna è molto più luminosa che una luna piena sulla Terra.

Inoltre la fortissima luce del sole viene riflessa dalle rocce e dal terreno circostante quindi non devono stupire i chiarori che compaiono in certe zone in ombra delle tute o del modulo LEM.

Sulla mancanza delle stelle ho già spiegato in un altro messaggio ma riassumo qui l'essenziale: non è possibile riprendere nello stesso scatto fotografico la scena sulla superficie lunare illuminata dal sole e contemporaneamente avere tutte le stelle nel cielo. Solo quelle davvero evidenti potranno risultare in foto perchè la luce abbagliante del sole sul suolo costringe ad usare tempi brevi e diaframmi chiusi. Per fotografare il cielo stellato si sarebbe dovuto fare esattamente il contrario, ma in questo caso tutta la scena principale sarebbe risultata sovraesposta. Gli astronauti non avevano il compito di far venire bene le stelle in foto, ma di fotografare il paesaggio lunare, le attrezzature e loro stessi. Quindi le fotografie sono state esposte correttamente per le scene sulla Luna, non per le stelle in cielo.

Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai scattato fotografie, o non le ha mai guardate bene. Infatti se si fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre... convergenti! Chi ha truccato le mie foto????

E' stato uno stranissimo e misteriosissimo effetto speciale chiamato PROSPETTIVA. La convergenza sarà tanto più evidente quanto più sarà piccola la focale dell'obiettivo: con un grandangolare 28mm l'effetto è fortissimo, con un normale 50mm è comunque evidente.

Altre "prove" sarebbero le ombre di certi oggetti in direzioni diverse rispetto a quelle di altri. Ma solo nelle foto prese su un terreno perfettamente livellato si avrebbero ombre "coerenti" una con l'altra. Su terreni ondulati le ombre proiettate dai diversi oggetti avranno direzioni apparentemente divergenti perchè seguono le diverse inclinazioni del terreno.

Aggiungo che durante le prime missioni lunari venne montato sulla superficie lunare un particolare riflettore. Quel riflettore è servito

per misurare la distanza dalla Terra alla Luna (a proposito, si stanno allontanando) con strumenti ottici tipo laser. Moltissimi scienziati hanno potuto effettuare queste misurazioni. Tutti falsi e spergiuri?

Purtroppo il mistero fa spettacolo, e qualsiasi affermazione su presunti cover-ups trova immediatamente migliaia di spettatori entusiasti pronti a fare tam-tam...

I fans del complotto però si informano sui libri tipo quelli Kaysing, oppure si fidano di certe pagine web che contengono testi assolutamente incontrollati, incontrollabili, ma pieni "de mistero"; sembra che non abbiano mai visto invece i libri bellissimi, illustratissimi e per forza di cose costosi che contengono le foto della luna.

Due anni fa è stato infatti pubblicato un volume in formato king-size con centinaia di foto delle missioni lunari. Foto straordinarie e nitidissime, non come quella decina di foto miserrime pubblicate da Kaysing per sostenere le sue bufale, che sembrano fotocopie di fotocopie sbiadite (e alcune, lo posso dire perchè di questo argomento ne so qualcosa, sono riproduzioni fatte da altri libri; si vede infatti l'effetto moiré dovuto alla duplicazione del retino).

A chi è interessato a pagine web davvero ben fatte e documentate consiglio questo indirizzo "serio":

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

Se poi vogliamo farci due risate possiamo fare un giro qui:

<http://www.ews.uiuc.edu/~akapadia/moon.html>

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From mrwolf@libero.it Fri Nov 03 17:13:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Fri, 3 Nov 2000 17:13:32 +0100

Ciao Diego, ovviamente sono perfettamente d'accordo con te.

> A chi è interessato a pagine web davvero ben fatte e documentate  
> consiglio questo indirizzo "serio":  
> <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

Anche io l'avevo trovato chiaro ed illuminante sulle sciocchezze che si leggono in giro.

W.

From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 19:09:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: Medusa@flashcom.it (Viola)  
Date: Fri, 03 Nov 2000 18:09:03 GMT

>Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di  
>oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la  
>presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai  
>scattato fotografie, o non le ha mai guardate bene. Infatti se si  
>fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con  
>la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre...

E' vero, anch'io me ne intendo di fotografia e per curiosità vorrei  
vedere queste fotografie, dove le trovo, c'è qualche sito in  
particolare?

A presto Viola

-----

registrate il vostro nome al sito: [www.e-search2000.com](http://www.e-search2000.com)  
codice di registrazione:Kristal.

-----

>

From diego@nospam.com Sat Nov 04 01:41:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 4 Nov 2000 01:41:25 +0100

Viola <Medusa@flashcom.it> wrote:

> anch'io me ne intendo di fotografia e per curiosità vorrei  
> vedere queste fotografie, dove le trovo, c'è qualche sito in  
> particolare?

Il primo che ho indicato, ad esempio:  
<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

Ma poi basta inserire le parole Kaysing, Moon e Fake in un qualsiasi  
motore di ricerca e troverai decine di siti, uno più delirante  
dell'altro.

--

D I E G O C U O G H I

-----

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 21:08:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 20:08:26 GMT

On Fri, 3 Nov 2000 13:02:24 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi) wrote in message <1ejikp8.1ac0kbq191o148N%diego@nospam.com> of it.discussioni.misteri:

> Però quelle foto e quei filmati vengono ancora oggi pubblicati e  
> nessuno, se non il sig Kaysing autore di un ridicolo "Non siamo mai  
> stati sulla Luna", e un altro che si chiama Percy, afferma che si è  
> trattato di un falso. Prova a pensarci un attimo: possibile che una  
> truffa realizzata con le tecniche cinematografiche e fotografiche di  
> trent'anni fa possa reggere all'analisi dei tecnici cinematografici e  
> fotografici (seri) di oggi?

E infatti non ha retto, visto che se ne parla ;-)

Anche qui, il fronte scettico si decida fra:

- "possibile che siano stati così tonti da fare tutti quegli errori?"  
e  
- "possibile che nessuno se ne sia accorto finora?"

perché sono due posizioni opposte ;-)

> Quello che nel 1969 (in Italia la TV era in  
> bianco e nero e in USA era a colori a malapena decenti)

e, altro elemento, le potenze di trasmissione TV non erano tali da permettere la trasmissione per 380.000 km un segnale televisivo nitido e stabile.

> poteva essere  
> credibile sarebbe stato smentito appena le conoscenze tecniche fossero  
> progredite.

anche qua basti rispondere che l'importante era che ci cascassero nel '69, in piena guerra fredda, non che scoprissero il trucco nel 2000...  
Un truffatore non si preoccupa che la truffa non sia possibile scoprirla prima o poi, ma che non venga scoperta quel tanto che basti che lui si metta al sicuro in qualche isola dei mari del sud...

> Una delle tesi di chi sostiene il falso lunare è che nelle ombre (che  
> dovrebbero essere quasi nere perchè sulla luna c'è solo una fonte di  
> luce, il sole) si notano dettagli come se ci fosse un'altra fonte di  
> luce (un riflettore?) da un'altra parte. Ma sulla luna C'E' un'altra  
> fonte di luce oltre al sole.  
> E' la Terra. La Terra ha un diametro che è quattro volte quello della  
> Luna, e una "Terra piena" sulla luna è molto più luminosa che una luna  
> piena sulla Terra.

Che stai addì? La "Terra Piena" si vede dalla luna quando sulla Terra c'è Luna Nuova (quindi la faccia visibile è in ombra e quindi al buio). La luce riflessa dalla Terra sul suolo lunare, una debole luce rossastra nel buio della faccia lunare, viene detta 'luce cinerea'. Se c'era il sole sulla luna, la luna non era in fase 'nuova' (dalla terra) e quindi nessuna Terra piena avrebbe potuto illuminarla.



- > Inoltre la fortissima luce del sole viene riflessa dalle rocce e dal
- > terreno circostante quindi non devono stupire i chiarori che compaiono
- > in certe zone in ombra delle tute o del modulo LEM.

Questa è appunto la 'spiegazione ufficiale'. Che si contraddice con il cielo nero che non fa vedere le stelle. Il contrasto luce/buio è così forte che, come non si potevano vedere le stelle, non si poteva vedere nulla in ombra (tantomeno le scritte).

- > Sulla mancanza delle stelle ho già spiegato in un altro messaggio ma
- > riassumo qui l'essenziale: non è possibile riprendere nello stesso
- > scatto fotografico la scena sulla superficie lunare illuminata dal sole
- > e contemporaneamente avere tutte le stelle nel cielo.

Ma almeno qualcuna, le più luminose, su migliaia e migliaia ;- ) BTW se dici che si vedono altrove nulla da eccepire (se non fidarsi della tua parola ;-)). Ma che non se ne veda manco una, quando ho visto foto stampate di satelliti dell'epoca che, nonostante puntassero quasi del tutto la Terra, nella porzione di cielo nero le stelle si vedevano e bene...

- > Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di
- > oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la
- > presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai
- > scattato fotografie,

Sono obiezioni fatte anche da fotografi esperti. In una si vedono due astronauti, vicini qualche metro e vicini alla bandiera, su uno sfondo di un terreno pianeggiante (e privo di zone d'ombra) di cui, nonostante tutto, uno proietta un'ombra lunga il triplo dell'altra, fra loro pure un po' convergenti. Per ottenere quell'effetto, si dovevano disporre due fonti luminose parallele (tipo faretto), ciascuna delle quali illuminava un astronauta (messe in modo da non fare incrociare i fasci una in basso e una in alto). Un faretto a luce diffusa dall'alto avrebbe illuminato lo sfondo. Ho fatto una piccola prova e l'ipotesi regge.

- > o non le ha mai guardate bene. Infatti se si
- > fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con
- > la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre...
- > convergenti! Chi ha truccato le mie foto????
- > E' stato uno stranissimo e misteriosissimo effetto speciale chiamato
- > PROSPETTIVA.

La stessa prospettiva che sbugiarda la distanza dell'orizzonte lunare (20 mt. al massimo), come peraltro si vede pure ad occhio nudo.

- >La convergenza sarà tanto più evidente quanto più sarà
- > piccola la focale dell'obiettivo: con un grandangolare 28mm l'effetto è
- > fortissimo, con un normale 50mm è comunque evidente.

è evidente anche la deformazione delle immagini, però ;- ) Anche qua,

oggi questo lo si può dimostrare con il computer, senza doversi fidare di un'analisi 'ad occhio',

- > Aggiungo che durante le prime missioni lunari venne montato sulla
- > superficie lunare un particolare riflettore. Quel riflettore è servito
- > per misurare la distanza dalla Terra alla Luna (a proposito, si stanno
- > allontanando) con strumenti ottici tipo laser. Moltissimi scienziati
- > hanno potuto effettuare queste misurazioni. Tutti falsi e spergiuri?

Interessa sapere se il primo sbarco 'pubblico' è stato vero (perché sulla luna potrebbero pure esserci andati di nascosto negli anni '80, dentro uno dei tanti razzi che portavano satelliti in orbita, per esempio ;-)).

- > non come quella decina di foto miserrime pubblicate da
- > Kaysing per sostenere le sue bufale, che sembrano fotocopie di fotocopie
- > sbiadite (e alcune, lo posso dire perché di questo argomento ne so
- > qualcosa, sono riproduzioni fatte da altri libri; si vede infatti
- > l'effetto moiré dovuto alla duplicazione del retino).

Cmq a 1200/2400 Dpi le stelle, se ci sono, dovrebbero vedersi. Le pellicole fotografiche hanno una risoluzione molto più elevata. L'obiezione però sarebbe giusta per le riprese televisive, che hanno una risoluzione troppo scarsa.

Bye Krmel

From xxx@yyy.zzz Fri Nov 03 22:23:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "SILVEA" <xxx@yyy.zzz>  
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:23:37 GMT

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote

- > Anche qui, il fronte scettico si decida fra:
- > - "possibile che siano stati così tonti da fare tutti quegli errori?"
- > e
- > - "possibile che nessuno se ne sia accorto finora?"
- >
- > perché sono due posizioni opposte ;-)
- >

E invece, come al solito, sei tu a non capire.  
Sono stati attribuiti degli errori talmente grossolani (addirittura di avere ripreso il momento del contatto con la Luna con una telecamera esterna!!!!) che mi pare naturale e ragionevole chiedersi come mai della gente così' esperta potesse esserci caduta.

E poi, riguardo al secondo punto, ci devi ancora chiarire per quale motivo non si sarebbero potuti accorgere 30 anni fa del trucco, senza usare le solite frasi generiche del tipo: "non disponevano dei mezzi moderni",

ma specificando concretamente quali sarebbero questi  
"mezzi" che secondo te oggi abbiamo e prima non avevano.

Che poi queste due obiezioni siano in contrasto fra di  
loro ... e' un mistero misterioso che solo un cultore dei  
misteri come te puo' spiegarci!!!!!!!

Saluti

From Joystick@get2net.dk Fri Nov 03 22:24:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?  
From: "Joystick" <Joystick@get2net.dk>  
Date: Fri, 3 Nov 2000 22:24:44 +0100

"

Un'ultima nota di colore (bruno): Kubrick, un  
> maniaco della matematica teorica, consultò durante le riprese Werner  
> Von Braun, che ai tempi era di stanza ad Huntsville, proprio accanto  
> al set lunare. Chi è Werner Von Braun? Di sicuro è un personaggio di  
> L'arcobaleno della gravità di Thomas Pynchon. Quel che è peggio è che  
> si tratta del creatore storico dei razzi V2 per il regime hitleriano.  
> Cosa ci facesse in America in quel periodo non è un mistero: lavorava  
> per la Nasa. Che abbia contribuito a fare salire l'uomo sulla Luna  
> getta in ogni caso ombre ambigue sulla spedizione dell'Apollo 11, vera  
> o falsa che sia...

Quali ombre ambigue scusami?....il fatto che il buon vecchio Werner  
lavorasse per  
la NASA non é proprio un mistero;egli era il genio incontrastato della  
tecnologia aereospaziale  
moderna:pensa che già all'età di 12 anni aveva già progettato una stazione  
orbitale e viaggi  
sulla luna e su marte.La creazione delle V2 si trattava infatti di un opera  
senza precedenti  
con un raggio d'azione di 320km e con una testata esplosiva di 900kg(almeno  
credo???)  
diedero molto filo da torcere agli alleati.Inoltre poco prima della fine  
della guerra egli stava lavorando  
ad un nuovo missile a due stadi in grado di raggiungere New York si trattava  
del V4(il V3 era un  
supercannone)capace addirittura di portare una testata nucleare(eh già i  
tedeschi stavano lavorando anche  
su quello)in più si studiava anche come lanciare la V2 attraverso un  
uboot....geniale!  
Comunque alla fine della guerra egli si arrese agli alleati(USA)che subito  
lo assunsero proprio per contrastare  
e superare L'URSS nella corsa spaziale.  
Una vignetta del tempo ritrae lo Sputnik con l'equivalente americano  
l'Explorer che dopo un incontro nello spazio  
si scambiano saluti in tedesco.Il che vuol dire che anche i russi lavorarono

con tecnici tedeschi catturati nel primo dopoguerra.

Werner ha avuto una importanza fondamentale per i programmi spaziali americani ivi inclusa il viaggio sulla luna.

Infatti senza von Braun sicuramente la NASA come la conosciamo oggi non sarebbe neanche esistita.

Il mio parere sullo sbarco del primo uomo sulla luna?una verita

inconfutabile....basta vedere i filmati dell'epoca

vedere come Armstrong e gli altri si divertivano saltellando sulla superfice lunare,anche con piccoli incidenti

ed imprevisti.

Nooo le insinuazioni di chi afferma il contrario sono totalmente

infondate,sono esattamente come coloro

che insinuano della presenza dei grey in area 51;con questo non voglio dire

che loro non esistano solo

che non credo affatto a certe teorie infondate.

Infine non dobbiamo dimenticare le prove raccolte dalla NASA sulla Luna

ancora oggi fonte di studio importante.

Ragazzi dubitare dello sbarco sulla Luna equivale ad affermare che la terra é piatta.....

Tanti saluti da Jørgen Jørgensen

From massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it Mon Oct 30 07:56:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una domandina sola

From: "Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it>

Date: Mon, 30 Oct 2000 06:56:27 GMT

Vorrei sapere per favore cosa significa:

La scritta su una busta "Eyes Only"

grazie ciao

Massimo

From massironi@clarence.com Mon Oct 30 10:33:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domandina sola

From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>

Date: Mon, 30 Oct 2000 10:33:30 +0100

Eyes only significa solo per gli ochhi...o solo da leggere.

In pratica classifica quei documenti che NON possono essere totalmente o parzialmente riprodotti o copiati. Si possono solo leggere e vanno

restituiti così come sono.....di ognuno di questi documenti in pratica

esiste un numero circoscritto e controllato di copie.

Darth

"Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it> wrote in message  
news:vY8L5.53470\$3K3.1619280@news.infostrada.it...

> Vorrei sapere per favore cosa significa:

> La scritta su una busta "Eyes Only"

>

> grazie ciao

> Massimo

>

>

>

From massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it Wed Nov 01 13:56:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domandina sola

From: "Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it>

Date: Wed, 01 Nov 2000 12:56:20 GMT

GRAZIE

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 30 10:37:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: World Of The Strange Newsletter 10/30/00

From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)

Date: 30 Oct 2000 09:37:50 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/30/00~~~~~

H*A*P*P*Y H*A*L*L*O*W*E*E*N T*O A*L*L M*Y R*E*A*D*E*R*S

~~~~~S\*P\*E\*C\*I\*A\*L\* G\*H\*O\*S\*T\*L\*Y\* I\*S\*S\*U\*E~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

====Do you have the WRITE stuff?====

RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers,  
Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read.  
Visit <http://www.rjs-ebooks.com> and check out whats on offer! Contact: Roger J.  
Stoker ([rogeruni@hknet.com](mailto:rogeruni@hknet.com))  
~~~~~

****World of The Strange BB****

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join
us.
~~~~~

Main Website: <http://www.worldofthestrange.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrange.com/Archives/103000.htm>

#####

## CONTENTS

#1. Drafty Rooms? Unmade Beds? Bumps In the Night? Relax -Your Hotel Is Just Haunted! by: David Morgan

<http://www.abcnews.go.com/sections/travel/DailyNews/Hauntedhotels001020.html>

#2. Investigator Says Ghosts Real by: Roger Miller Pantagraph Staff

<http://www.pantagraph.com/news/news1021-06.html>

#3. Ghost Hunters Investigate Apparitions-Paranormal Phenomena! by: Anne Naujeck / Associated Press Writer

<http://www2.startribune.com/stOnLine/cgi-bin/article?thisStory=82775021>

#4. Waupaca County 'haunted' House Lays Claim to Real Ghosts! by: Susan Squires Post-Crescent staff writer

<http://www.wisinfo.com/postcrescent/news/101900-3.html>

#5. Trailerghost.com Explores Mobile Home Hauntings by: Allan Maurer

[http://www.localbusiness.com/Story/Print/0,1197,CLT\\_454568,00.html](http://www.localbusiness.com/Story/Print/0,1197,CLT_454568,00.html)

#6. Some Personal Hauntings: by: Ken

Forwarded by: Mark Fraser-Haunted Scotland

[MarkFraser@hauntedscotland.freemove.co.uk](mailto:MarkFraser@hauntedscotland.freemove.co.uk)

#7. Stowaway Navy Reports A Ghost Aboard Carrier

COPIED FROM: The St. Louis Post-Dispatch ARCHIVES

Originally published on Saturday, August 6, 1988.

#8. Strange Numerous 'Oddities' Dealing With Ghostly Happenings

by: Stephen F. Clementson [stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk](mailto:stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk)

#9. The Eleonore Zupan Case by: Stephen F. Clementson

[stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk](mailto:stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk)

(Picture Can Be Viewed on WOTS Site)

#10. The Wem Ghost Girl by: Stephen F. Clementson

[stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk](mailto:stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk)

(Picture Can Be Viewed on WOTS Site)

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:

<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrangecom>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrangecom-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrangecom

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From e.russo@cisu.org Mon Oct 30 12:00:07 2000

Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 283 - 26/10/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 30 Oct 2000 11:00:07 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 283 - 26 ottobre 2000

In sommario:

- Nuove rivelazioni in Russia?
- E' morto Michel Figuet
- UFO su Messina: esce il secondo volume
- Uno sguardo in edicola
- Notiziario archivio stampa

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:
Yves Bosson, Bruno Mancusi, Pietro Torre

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 2 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From michele_db@hotmail.com Mon Oct 30 18:31:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strano avvistamento
From: "Michele Del Becaro" <michele_db@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 17:31:05 GMT

salve sono nuovo, strano avvistamento venerdi all 10 meno15 una luce strana
(ne metorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho
pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto dove
sia arrivata
perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile che
procedeva in linea orrizzontale finche non è sparita, la luce era arancione,
sono di Carrara, sapete niente in proposito?

--

Ciao!!! Michele
collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video

il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
sulla seconda guerra mondiale
marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
39fc05c6.0@news.dada.it...
> Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
ragazza
> Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
Valdichiana.
> Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non
> COSA era.
> Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mie pagine di
> Supereva/Ufologia all'indirizzo
> <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml>
>
> ciao Marco Peruzzi
> <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
>
>

From itp2308@uninetcom.it Mon Oct 30 20:12:42 2000
To: Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: itp2308@uninetcom.it
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:12:42 +0100

Ho visto una cosa del tutto analoga circa 1 anno fa nei cieli della provincia bergamasca,
una "pallina" arancione, grande circa 10 volte una stella, con luce non diffusa ma dai contorni ben definiti...
è sbucata dal nulla in alto nel cielo sopra la mia testa ed è precipitata a gran velocità sparendo dietro l'orizzonte...
non aveva alcuna scia e non faceva alcun rumore...la prima cosa cui ho immediatamente pensato è stata al meteorite (escludendo l'aereo vista la velocità), tant'è che quando l'ho vista precipitare dietro l'orizzonte ho avuto addirittura paura, aspettandomi il botto (sembrava caccasse a terra, mentre sono abituato a vedere le meteoriti che si dileguano dopo aver percorso un più o meno breve tratto di cielo).
A freddo ho poi considerato che era sì troppo veloce per essere un aereo, ma anche troppo lenta per essere una meteora!...e la cosa più sconvolgente è che sono convinto di averla vista fra la nebbia in lontananza, due o tre secondi dopo essere sparita dietro l'orizzonte, come "rimbalzare" verso l'alto.

mah...sono di natura uno scettico ma questa non me la sono proprio spiegata.

Michele Del Becaro wrote:

> salve sono nuovo, strano avvistamento venerdì all 10 meno 15 una luce strana
> (ne meteorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho
> pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto dove
> sia arrivata
> perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile che
> procedeva in linea orizzontale finché non è sparita, la luce era arancione,
> sono di Carrara, sapete niente in proposito?
> --
> Ciao!!! Michele
> collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video
>
> il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
> sulla seconda guerra mondiale
> marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
> 39fc05c6.0@news.dada.it...
> > Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
> ragazza
> > Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
> Valdichiana.
> > Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non
> > COSA era.
> > Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mie pagine di
> > Supereva/Ufologia all'indirizzo
> > <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml>
> >
> > ciao Marco Peruzzi
> > <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
> >
> >

From michele_db@hotmail.com Mon Oct 30 21:42:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Michele Del Becaro" <michele_db@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:42:29 GMT

fulmine globulare?

--

Ciao!!! Michele
collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video

il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
sulla seconda guerra mondiale
<itp2308@uninetcom.it> wrote in message 39FDC829.2EEA9DB4@uninetcom.it...

>

> Ho visto una cosa del tutto analoga circa 1 anno fa nei cieli della
provincia

> bergamasca,

> una "pallina" arancione, grande circa 10 volte una stella, con luce non
diffusa

> ma dai contorni ben definiti...

> è sbucata dal nulla in alto nel cielo sopra la mia testa ed è precipitata
a gran

> velocità sparendo dietro l'orizzonte...

> non aveva alcuna scia e non faceva alcun rumore...la prima cosa cui ho

> immediatamente pensato è stata al meteorite (escludendo l'aereo vista la

> velocità), tant'è che quando l'ho vista precipitare dietro l'orizzonte ho
avuto

> addirittura paura, aspettandomi il botto (sembrava cascasse a terra,
mentre sono

> abituato a vedere le meteoriti che si dileguano dopo aver percorso un più
o meno

> breve tratto di cielo).

> A freddo ho poi considerato che era sì troppo veloce per essere un aereo,
ma

> anche troppo lenta per essere una meteora!...e la cosa più sconvolgente è
che

> sono convinto di averla vista fra la nebbia in lontananza, due o tre
secondi

> dopo essere sparita dietro l'orizzonte, come "rimbalzare" verso l'alto.

>

> mah...sono di natura uno scettico ma questa non me la sono proprio
spiegata.

>

>

>

>

> Michele Del Becaro wrote:

>

> > salve sono nuovo, strano avvistamento venerdi all 10 meno15 una luce
strana

> > (ne metorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho

> > pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto

dove
> > sia arrivata
> > perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile
che
> > procedeva in linea orrizzontale finche non è sparita, la luce era
arancione,
> > sono di Carrara, sapete niente in proposito?
> > --
> > Ciao!!! Michele
> > collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video
> >
> > il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
> > sulla seconda guerra mondiale
> > marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
> > 39fc05c6.0@news.dada.it...
> > > Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
> > ragazza
> > > Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
> > Valdichiana.
> > > Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma
non
> > > COSA era.
> > > Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mie pagine di
> > > Supereva/Ufologia all'indirizzo
> > >
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml>
> > >
> > > ciao Marco Peruzzi
> > > <http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>
> > >
> > >
>

From regae@unbounded.com Mon Oct 30 23:52:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:52:50 +0100

Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
V21L5.57676\$3K3.1757224@news.infostrada.it...

> fulmine globulare?
>

E' sempre la prima cosa da dire.... troppo semplice per me, visto che non sappiamo cosa siano nemmeno questi fulmini globulari. Non mi divago nell'argomento perché mi è presa una strana strizza cazzo! Non so perché ma l'articolo di itp2308@uninetcom.it mi ha proprio gelato il sangue, e pensare che: 1 dovrei essere vaccinato a queste cose, 2 l'avvistamento descritto non è niente più di una luce nel cielo. Sarà la giornataccia che ho passato oggi!
A riscriversi

Regae

From itp2308@uninetcom.it Wed Nov 01 10:11:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: itp2308@uninetcom.it
Date: Wed, 01 Nov 2000 10:11:32 +0100

Credimi la strizza venne anche a me quando, quella sera che me ne stavo alla finestra di casa a fumare una sigaretta guardando le stelle e gli aerei che passavano, per un attimo, ebbi l'impressione del grosso meteorite che cadeva fra le montagne bergamasche (verso nord, zona "Clusone")...

Forse nella mia testardaggine di scettico, e forse perchè in fondo era una semplice "luce", ho ecceduto nel sottovalutare l'evento, tant'è che fatico ad individuarne la data, ricordo solo che erano circa le 22.00 di una serata serena con vaga foschia all'orizzonte.

Al proposito qualcuno può aiutarmi?....l'unico riferimento che ricordo è che il fatto capitò circa 1 mese dopo che ci fu uno sciame meteorico (1 anno fa?) che fu molto pubblicizzato (qualcosa tipo .."le pleiadi"...o qualcosa del genere, non ricordo), e la prima cosa che feci fu chiedere su internet se di meteore ce ne potevano essere ancora in giro, peraltro attribuendo ad un semplice effetto ottico, o ad autosuggestione, l'impressione che ebbi di rivedere l'oggetto in lontananza risalire un tratto di cielo verticalmente fra la foschia.

Il fulmine globulare non so cosa sia, non avendolo mai visto....ma che possa coprire un così lungo tratto di cielo mi risulta davvero difficile da credere.

Grazie
Angelo

Regae wrote:

> Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> V2IL5.57676\$3K3.1757224@news.infostrada.it...
> > fulmine globulare?
> >
> E' sempre la prima cosa da dire.... troppo semplice per me, visto che non
> sappiamo cosa siano nemmeno questi fulmini globulari. Non mi divago
> nell'argomento perché mi è presa una strana strizza cazzo! Non so perché ma
> l'articolo di itp2308@uninetcom.it mi ha proprio gelato il sangue, e
> pensare che: 1 dovrei essere vaccinato a queste cose, 2 l'avvistamento
> descritto non è niente più di una luce nel cielo. Sarà la giornataccia che
> ho passato oggi!
> A risciversi
>
> Regae

From regae@unbounded.com Wed Nov 01 12:13:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Wed, 1 Nov 2000 12:13:23 +0100

<itp2308@uninetcom.it> ha scritto nel messaggio
39FFDE44.AF1FD933@uninetcom.it...

>

> Credimi la strizza venne anche a me

A te... è a me che non dovrebbe venire, saranno 4 o 5 anni che passo i miei ritagli di tempo a cercare risposte alla domanda "ci stanno osservando?" ed ogni sera, facendo i 50 metri al buio che separano il mio studio dalla mia casa ho soggezione...

> Al proposito qualcuno può aiutarmi?....l'unico riferimento che ricordo è che il

> fatto capitò circa 1 mese dopo che ci fu uno sciame meteorico (1 anno fa?)
Puoi provare con l'ipnosi... :-)

Regae

From dr.usetta@libero.it Mon Oct 30 18:38:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione tardiva
From: "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 17:38:47 GMT

Cari amici,

qui si parla di ufologia e di argomenti correlati. D'altra parte saprete che sto cercando, a fatica, di impostare un certo studio astrologico del fenomeno UFO. La cosa è particolarmente difficile perché gli ufologi, che dispongono di una casistica immensa, non sono disposti ad aprire i loro archivi a chicchessia.

Tempo fa il mio articolo su "Astrologia e UFO" (che potete trovare nella sezione FILE) venne diffuso anche in ambiente ufologico da "La Rete" di Lissoni, suscitando un vespaio di polemiche sulla validità o meno dell'astrologia. Ma non trovando errori o imprecisioni di nessun tipo nel mio scritto, nessuno poté criticare la mia competenza di ufologia. Il che, in un mondo "criticone" come quello di oggi, mi ha dato una soddisfazione enorme.

Sono infatti convinto che uno dei modi per far breccia nel cuore degli ufologi è dimostrare che anche uno che si occupa di astrologia può avere una certa competenza nel loro settore specifico.

Forse dunque non è del tutto fuori luogo segnalare che sul numero di ottobre della rivista "UFO - la visita extraterrestre", in edicola a 7000 lire (ma

se proprio ci tenete, potete pagarla 3,61 ?...), è apparso il primo di una serie di miei articoli relativi alla situazione e alla casistica ufologica ungherese.

Qualcuno di voi tempo fa mi aveva anche contattato in privato mostrandomi il suo interesse per l'argomento; ecco una buona occasione per saperne di più e per capire, dai miei scritti, qual è il mio personale approccio al complesso fenomeno UFO.

Ciao a tutti da
Luciano D.

Per contattarmi in privato: drusetta@iol.it

From promo@inpillole.net Mon Oct 30 18:39:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non solo Ufo
From: promo@inpillole.net ("Promo - Inpillole.net")
Date: 30 Oct 2000 18:39:46 +0100

Salve amici

su <http://www.inpillole.net> trovate newsletters interessanti. E sulla pagina <http://www.inpillole.net/pillole.htm> trovate qualche strano articolo sugli Ufo.

Grazie

--

Posted from merganser.its.uu.se [130.238.6.236]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From user@host.com Mon Oct 30 18:45:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:R:dal futuro?
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 18:45:53 +0100

Se ti fossi preso la briga di navigare sul sito e di leggere entrambe le interviste anche se scritte in inglese avresti scoperto che si tratta di una civiltà del "nostro" futuro e quindi sicuramente in possesso del nostro stesso background culturale, storia, cultura, arte, ecc....; se si trova il coraggio di mettere in discussione un evento di tale portata, anche se devo dire che questa storia non ha avuto un grande successo in questo Ng, sarebbe di buon gusto portare delle prove "costruite" un po' meglio e non di dubbio gusto alla mauriziocostanzoshow!!!!!!!!!!

Stex
:)I Want to Belive(:

From angelship@tin.it Mon Oct 30 23:53:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGO?NO GRAZIE!
From: "Vale la Pena" <angelship@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:53:44 +0100

Una delle cose più interessanti mai pubblicate in questo anno di cretinerie generali.
www.edicolaweb.net/edic001.htm

From angelship@tin.it Tue Oct 31 00:26:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFOLOGO?NO GRAZIE!
From: "Vale la Pena" <angelship@tin.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 00:26:24 +0100

errata corrige: www.edicolaweb.net/edic001a.htm (scusate).
Vale la Pena <angelship@tin.it> wrote in message
8tku5k\$cdB\$1@nslave3.tin.it...
> Una delle cose più interessanti mai pubblicate in questo anno di
cretinerie
> generali.
> www.edicolaweb.net/edic001.htm
>
>

From MarlenaJ@hotmail.com Tue Oct 31 03:22:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stories Needed To Post
From: MarlenaJ@hotmail.com
Date: Tue, 31 Oct 2000 02:22:10 GMT

If you write Horror, Science Fiction, or know any Urban Legends. Alienlands would like to post your stories or poetry on their site. Go to www.alienlands.com and click on the "stories" link.

This new site is starting to become very popular. So get your great stories online.

I am posting on this newsgroup because it is the only way to get the message out that www.alienlands.com is looking for stories or urban legends.

Marlena J

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
aSWK5.48961\$3K3.1455212@news.infostrada.it...

> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche
nucleari.

>

> --

>

> - Bigfoot! -

>

> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"

>

>

> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:8t95q7\$h7d\$1@nread2.inwind.it...

> >

> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message

> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> > > Salve a tutti.

> > > E' un paio di giorni che rimugino su un

> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

> >

> >

> >

> > Ciao

> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del

> Prof.

> > Malanga.

> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di

> San

> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.

> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati

anche

> > nel documentario al quale fai riferimento.

> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma

> può

> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di

> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.

> >

> > Un saluto

> >

> >

> >
>
>

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
aSWK5.48961\$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche
nucleari.

>
> --
>
> - Bigfoot! -
>
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"

>
>
> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:8t95q7\$h7d\$1@nread2.inwind.it...
> >

> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > > Salve a tutti.
> > > E' un paio di giorni che rimugino su un
> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.

> >
> >
> >
> > Ciao
> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del
> Prof.
> > Malanga.
> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di
> San
> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.

> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati
anche
> > nel documentario al quale fai riferimento.
> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma
> può
> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di
> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.
> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
>
>

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente
di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
aSWK5.48961\$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche
nucleari.
>
> --
>
> - Bigfoot! -
>
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"
>
>
> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:8t95q7\$h7d\$1@nread2.inwind.it...
> >
> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > > Salve a tutti.
> > > E' un paio di giorni che rimugino su un

> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.
> >
> >
> >
> > Ciao
> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del
> Prof.
> > Malanga.
> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di
> San
> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.
> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati
anche
> > nel documentario al quale fai riferimento.
> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma
> può
> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di
> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.
> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
>
>

From info@halloweennight.it Tue Oct 31 13:05:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FINALMENTE HALLOWEEN!!!
From: "Halloweennight.IT" <info@halloweennight.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 13:05:40 +0100

HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweennight.it

Finalmente Halloweennight.IT si rinnova alla grande...
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA
dedicata alla spettacolare notte...del 31 di Ottobre...

HAPPY HALLOWEEN A TUTTI!!!

Partecipate al nostro sondaggio...scaricate i nuovi "EFFETTI SONORI"
orrorifici...
realizzate ricerche scolastiche con i nostri testi...organizzate feste di
Halloween in tutta Italia...
Inviateci i Vostri commenti sul sito e su cosa vorreste aggiungere o
eliminare...
fateci avere le foto più simpatiche...di maschere, costumi halloweeniani...
Segnalate ai locali che esiste una sezione, nel sito, dedicata a loro:
una guida al fans di Halloween che vuole sapere dove andare a festeggiare
nella propria città...

E tante, tante altre novità...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

From mrwolf@libero.it Tue Oct 31 15:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 15:52:12 +0100

Tratto dal mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione cosi' complessa.

E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per potere esprimere un giudizio corretto. Riporto quindi alcuni brani di una sua intervista: se qualcuno dopo averla letta condivide ancora le idee di quest'uomo, be', allora puo' evitare di leggere il seguito di questo articolo.

Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono circa 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal 1969 non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di pubblico dominio). Non e' un poco strano tutto questo? In campo ufologico abbiamo dei MILITARI che appena possono spiattellano ai quattro venti quelli che dicono essere segreti militari di altissimo livello, teoricamente noti ad un pugno di uomini al mondo; dall'Area 51 arrivano rivelazioni di una mezza dozzina di ex-impiegati; decine di "gole profonde" inviano all'esterno migliaia di pagine di documenti TOP SECRET. E invece non c'e' neanche una testimonianza di quarta mano sui falsi allunaggi, neanche un pezzo di carta da formaggio con uno scarabocchio in merito. Quindi? Il segreto meglio custodito del mondo, o piuttosto una grande bufala?

Quelli che seguono sono invece alcuni spunti di riflessione sul perche',

secondo me, e' assurda questa ipotesi dei finti allunaggi. Rimando alla ricchissima letteratura virtuale che potete agevolmente trovare su Internet per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html>

Apollo 11

Punto 1:

Come sappiamo tutti Neil Armstrong quando scese sulla Luna disse la frase "Questo e' un piccolo passo per un uomo, un balzo gigantesco per l'umanita'"; in realta' pero' la frase vera e' leggermente diversa (tratto dall'Apollo Lunar Surface Journal della NASA):

109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for mankind.

Commento del curatore del LSJ:

"As Andrew Chaikin details in A Man on the Moon, after the flight Neil said that he had intended to say "one small step for a man". Andy and I agree that the flow of the dialog at this point in the tape suggests that Neil forgot to say the "a" and that there is little likelihood that the "a" was lost in transmission."

La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.

Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione, eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle spiegazioni successive?

Sembra un po' strano che abbiano detto "bbona la prima!" proprio per il momento clou di tutta questa mega-truffa, quando invece potevano curarla nei minimi dettagli. Non avevano abbastanza soldi per qualche rullo di pellicola in piu'?

Punto 2:

Armstrong pianto' la bandiera americana troppo vicino al LM, e quando decollarono (per finta...) dalla Luna il motore di risalita la spazzo' via. Nuovo imbarazzo della NASA.

Come mai una gaffe cosi' clamorosa se era tutto girato in studio!?!?

Ma chi era il regista dell'allunaggio, Vanzina!?!?

Apollo 12

Per la missione Apollo 12 la NASA decise di utilizzare una nuova telecamera

a colori per le riprese sulla Luna invece di quella in bianco e nero usata per Apollo 11.

Prima dell'allunaggio la NASA fece un notevole battage pubblicitario sulla "Luna a colori" e tutte le TV misero in palinsesto dei lunghi periodi di collegamento "live" dalla Luna.

Purtroppo l'astronauta Alan Bean fece il clamoroso errore di puntare subito la telecamera verso il sole e la guastò irreparabilmente.

Non avevano una camera di ricambio e quindi non vi furono delle immagini per il secondo allunaggio: le TV si infuriarono moltissimo con la NASA (soprattutto per i soldi persi per gli spot pubblicitari) che fece una figura bruttissima.

Ma se in realtà l'allunaggio era fasullo, che problema avrebbe avuto la NASA di prendere una seconda telecamera darla agli astronauti eventualmente dicendo che il guasto non era così grave e la telecamera a colori aveva ricominciato a funzionare, e quindi evitare una magra clamorosa?

Apollo 13

Durante l'odissea della terza missione lunare, oltre tutti i problemi che c'erano (tutti simulati secondo Kaysing per riportare l'attenzione dell'opinione pubblica sul programma Apollo), l'astronauta Haise si prese anche una grave infezione ai reni che lo costrinse ad andare in ospedale subito dopo l'ammarraggio e a non partecipare alla famosa parata degli "eroi" sulla Quinta Strada a NY insieme a Lovell e Swigert.

Se si trattava di una "simulazione", la NASA poteva comunque fare curare Haise in modo che potesse anche lui partecipare ai festeggiamenti successivi che si dimostrarono un enorme show a favore del programma spaziale.

[1] Non stiamo scherzando: secondo il cospirazionista americano William Cooper, i falsi allunaggi vennero realizzati con la complicità degli inventori di Paperino.

From boronius@libero.it Thu Nov 02 00:41:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 23:41:15 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

Ciao Wolf,

> Tratto dal mio sito:
>
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
>
> Apollo 11
> Punto 1:
>
>
> 109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for
> mankind.
>
>
> La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella
> trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata
> dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La
> cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.
>
> Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio
> Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per
> Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione,
> eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente
> PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle
> spiegazioni successive?

Personalmente penso che nel 1969 gli americani siano *effettivamente* arrivati sulla luna, pur prendendosi dei rischi paurosi (come disse il responsabile della equivalente missione russa mai decollata...).

Nonostante questo bisogna sempre considerare che per una eventuale missione Apollo FALSA gli autori si sarebbero di certo inventati mille piccoli particolari per *far credere che invece era reale*. Una missione troppo PERFETTA infatti avrebbe sollevato troppi dubbi, soprattutto da parte dei russi (e dei loro potenti servizi informativi).

Inoltre si potrebbe anche pensare che, essendo gli americani ovviamente a conoscenza di tali rischi quasi insormontabili, si sia deciso per la missione del 1969 di inviare sulla luna il modulo orbitale e il LEM *assolutamente vuoti* , integrando le parti con l'equipaggio umano in studio.

Questa idea non è una stupidata, visto anche tutto quello che la missione significava e comportava da un punto di vista militare e politico. Una tale scelta avrebbe infatti comportato:

- Rischio : 0 %
- Vantaggi derivanti : 100 %
- Esperienza tecnica ricavata : ENORME in ogni caso.

qualunque cosa fosse successa alla povera sonda *vuota*.

Il discorso è contorto, lo so, però in certe situazioni alcune cose devono essere fatte *per forza* e *senza errori* , quindi il fine avrebbe giustificato il mega-imbroglio.

Questo io penso.... capito mi hai ??? ;))

Ciao Wolf.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 02 18:34:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Nov 2000 17:34:37 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 23:41:15 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote:

Ciao Andrea Fabrello, un solo e piccolo contro appunto alla tua ipotesi :

se la tua ipotesi fosse vera, non pensi che sarebbero *guai* e grattacapi per i governanti americani, la NASA e tutti i suoi ex addetti alle missioni Apollo se, mettiamo tra N anni, qualche altra missione umana (russa, americana, giapponese, cinese, europea, africana) sbarcando sulla Luna dovesse SCOPRIRE che quello dell'allunaggio umano del '69 era stato tutto un bluff? Voglio dire che mi sembrerebbe abbastanza increscioso e controproducente per gli USA, dopo "N+31" anni, cercare di giustificarsi con il pianeta per il grande bluff del '69...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mrwolf@libero.it Tue Oct 31 15:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 15:52:12 +0100

Tratto dal mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione cosi' complessa.

E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per potere esprimere un giudizio corretto. Riporto quindi alcuni brani di una sua intervista: se qualcuno dopo averla letta condivide ancora le idee di quest'uomo, be', allora puo' evitare di leggere il seguito di questo articolo.

Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono circa 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal 1969 non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di pubblico dominio). Non e' un poco strano tutto questo? In campo ufologico abbiamo dei MILITARI che appena possono spiattellano ai quattro venti quelli che dicono essere segreti militari di altissimo livello, teoricamente noti ad un pugno di uomini al mondo; dall'Area 51 arrivano rivelazioni di una mezza dozzina di ex-impiegati; decine di "gole profonde" inviano all'esterno migliaia di pagine di documenti TOP SECRET. E invece non c'e' neanche una testimonianza di quarta mano sui falsi allunaggi, neanche un pezzo di carta da formaggio con uno scarabocchio in merito. Quindi? Il segreto meglio custodito del mondo, o piuttosto una grande bufala?

Quelli che seguono sono invece alcuni spunti di riflessione sul perche', secondo me, e' assurda questa ipotesi dei finti allunaggi. Rimando alla ricchissima letteratura virtuale che potete agevolmente trovare su Internet per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html>

Apollo 11

Punto 1:

Come sappiamo tutti Neil Armstrong quando scese sulla Luna disse la frase "Questo e' un piccolo passo per un uomo, un balzo gigantesco per l'umanita'"; in realta' pero' la frase vera e' leggermente diversa (tratto dall'Apollo Lunar Surface Journal della NASA):

109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for mankind.

Commento del curatore del LSJ:

"As Andrew Chaikin details in A Man on the Moon, after the flight Neil said that he had intended to say "one small step for a man". Andy and I agree that the flow of the dialog at this point in the tape suggests that Neil forgot to say the "a" and that there is little likelihood that the "a" was lost in transmission."

La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.

Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione, eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle spiegazioni successive?

Sembra un po' strano che abbiano detto "bbona la prima!" proprio per il momento clou di tutta questa mega-truffa, quando invece potevano curarla nei minimi dettagli. Non avevano abbastanza soldi per qualche rullo di pellicola in piu'?

Punto 2:

Armstrong pianto' la bandiera americana troppo vicino al LM, e quando decollarono (per finta...) dalla Luna il motore di risalita la spazzo' via. Nuovo imbarazzo della NASA.

Come mai una gaffe cosi' clamorosa se era tutto girato in studio!?!?

Ma chi era il regista dell'allunaggio, Vanzina!?!?

Apollo 12

Per la missione Apollo 12 la NASA decise di utilizzare una nuova telecamera a colori per le riprese sulla Luna invece di quella in bianco e nero usata per Apollo 11.

Prima dell'allunaggio la NASA fece un notevole battage pubblicitario sulla "Luna a colori" e tutte le TV misero in palinsesto dei lunghi periodi di

collegamento "live" dalla Luna.

Purtroppo l'astronauta Alan Bean fece il clamoroso errore di puntare subito la telecamera verso il sole e la guasto' irreparabilmente.

Non avevano una camera di ricambio e quindi non vi furono delle immagini per il secondo allunaggio: le TV si infuriarono moltissimo con la NASA (soprattutto per i soldi persi per gli spot pubblicitari) che fece una figura bruttissima.

Ma se in realta' l'allunaggio era fasullo, che problema avrebbe avuto la NASA di prendere una seconda telecamera darla agli astronauti eventualmente dicendo che il guasto non era cosi' grave e la telecamera a colori aveva ricominciato a funzionare, e quindi evitare una magra clamorosa?

Apollo 13

Durante l'odissea della terza missione lunare, oltre tutti i problemi che c'erano (tutti simulati secondo Kaysing per riportare l'attenzione dell'opinione pubblica sul programma Apollo), l'astronauta Haise si prese anche una grave infezione ai reni che lo costrinsero ad andare in ospedale subito dopo l'ammarraggio e a non partecipare alla famosa parata degli "eroi" sulla Quinta Strada a NY insieme a Lovell e Swigert.

Se si trattava di una "simulazione", la NASA poteva comunque fare curare Haise in modo che potesse anche lui partecipare ai festeggiamenti successivi che si dimostrarono un enorme show a favore del programma spaziale.

[1] Non stiamo scherzando: secondo il cospirazionista americano William Cooper, i falsi allunaggi vennero realizzati con la complicità degli inventori di Paperino.

From caerario@tin.it. Wed Nov 01 07:49:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Wed, 1 Nov 2000 07:49:03 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <8tmrdv\$5h20\$1@stargate1.inet.it>...
>per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:
>
><http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html>
>

Sei sicuro di aver postato l' URL esatto, a me risulta error 404 page not found?

ciao
Noodles

"La Rete era un mare d'informazioni tanto vasto che a volte attingervi sembrava come cercare di spegnere la sete bevendo ad un idrante antincendio".

From gmvenerabilee@hotmail.com Wed Nov 01 11:32:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2000 11:32:25 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8tmrdv\$5h20\$1@stargate1.inet.it...
> Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono
circa
> 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal
1969
> non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le
> affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di
> pubblico dominio)

Per fare un confronto, che mi dici dei vari progetti militari tipo il famoso
"Aurora"?

E' esistito? dicono di si, dicono di no, non si sa.

Quanta gente ha lavorato attorno a quel velivolo se è esistito?

Quanti hanno parlato: + di uno e dicendo tutti il contrario dell'altro.

Morale: lasciamo perdere chi ha lavorato attorno al progetto.

La luna: tutti abbiamo visto nel 69 il razzo Apollo partire.

Ma dopo? Dov'è andato? In definitiva, potrebbe essere stato spedito nello
spazio e basta, oggi potrebbe essere solo un rottame in orbita senza nulla
dentro.

E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
TELECAMERA?

La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la telecamera
e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che
Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO NON HA
MOLTO SENSO.

Sulla "conquista della Luna" non tutto è chiaro.

Spiegami perchè oggi con la simulazione computerizzata un aereo come l'EFA
entra in servizio nel 2006/2008 a circa 10 anni dalla sua progettazione
mentre quelli della Nasa dal 63 quando Kennedy diede il via al progetto Luna
al 69 spedirono in aria di tutto, addirittura andarono sulla Luna.

IO NON CI CREDO.

Ciao da Graziano.

--

pagina personale
<http://gmarcat.cjb.net>
e-fax: 02-70036928

From giamzam@my-deja.com Wed Nov 01 18:56:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: giamzam@my-deja.com
Date: Wed, 01 Nov 2000 17:56:16 GMT

In article <8torf5\$ndcg4\$1@ID-53710.news.dfncis.de>,
"Venerabile@" <gmvenerabilee@hotmail.com> wrote:
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8tmdrv\$5h20\$1@stargate1.inet.it...
> > Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo
lavorarono
> circa
> > 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA.
Dal
> 1969
> > non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai
confermato le
> > affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune
foto di
> > pubblico dominio)
>
> Per fare un confronto, che mi dici dei vari progetti militari tipo il
famoso
> "Aurora"?
> E' esistito? dicono di si, dicono di no, non si sa.
> Quanta gente ha lavorato attorno a quel velivolo se è esistito?
> Quanti hanno parlato: + di uno e dicendo tutti il contrario
dell'altro.
> Morale: lasciamo perdere chi ha lavorato attorno al progetto.
> La luna: tutti abbiamo visto nel 69 il razzo Apollo partire.
> Ma dopo? Dov'è andato? In definitiva, potrebbe essere stato spedito
nello
> spazio e basta, oggi potrebbe essere solo un rottame in orbita senza
nulla
> dentro.
> E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
> qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
> TELECAMERA?
> La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la
telecamera
> e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata
dopo che
> Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO
NON HA
> MOLTO SENSO.
> Sulla "conquista della Luna" non tutto è chiaro.
> Spiegami perchè oggi con la simulazione computerizzata un aereo come

l'EFA

- > entra in servizio nel 2006/2008 a circa 10 anni dalla sua progettazione
- > mentre quelli della Nasa dal 63 quando Kennedy diede il via al progetto Luna
- > al 69 spedirono in aria di tutto, addirittura andarono sulla Luna.
- > IO NON CI CREDO.
- > Ciao da Graziano.

... e spiegaci anche (rivolto a Mr Wolf) perchè consideri un falso il messaggio fra la NASA e Armstrong sulla Luna nel 1969 riguardante l'avvistamento di un presunto UFO e trasmesso da RAI UNO poco tempo fa... Lei ha detto trattarsi solo di audience... sarà... ma comunque non ce l'ha ancora detto.... Saluti.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From diego@nospam.com Sun Nov 05 00:48:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 5 Nov 2000 00:48:38 +0100

Venerabile® <gmvenerabilee@hotmail.com> wrote:

- > E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
- > qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
- > TELECAMERA?
- > La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la telecamera
- > e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che
- > Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO NON HA
- > MOLTO SENSO.

Nessuno ha mai detto che quello che scende la scaletta fosse Armstrong.
Quello era Aldrin ed è sempre stato riportato così nelle didascalie di quella foto:

<http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/html/as11.htm>

AS11-40-5868 Astronaut Edwin Aldrin descends steps of Lunar Module
ladder to walk on moon

Prima di dire certe cose sarebbe meglio almeno guardare le foto e leggere le didascalie:

<http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/html/home.htm>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Wed Nov 01 21:56:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: Red Owl <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:56:00 GMT

In article <8tmrdv\$5h20\$1@stargate1.inet.it>, mrwolf@libero.it says...

> Tratto dal mio sito:

>

> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

>

> Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che
> annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non
> e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA
> per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
> cosi' complessa.

>

> E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul
> vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto
[cut]

non dico che non ci sono stati pero le foto alcune sono MANIPOLATE
per nascondere quello che ce sulla luna

non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
(se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
provate a guardare il sole in pieno estate....
li non ce niente tra il sole e gli occhi...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Nov 01 23:21:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 01 Nov 2000 22:21:05 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 20:56:00 GMT, Red Owl <xx@xx.xx> wrote:

>non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
>quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
>fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
>(se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
>provate a guardare il sole in pieno estate....
>li non ce niente tra il sole e gli occhi...

ma tu il Sole, d'estate o d'inverno, lo vedi con la stessa visiera e
casco che hanno sulla testa gli astronauti? Mi sembra di ricordare che
i caschi fossero di materiale anti abbagliante... un po' come (forse)
gli occhiali che metti tu d'estate... Ma Wolf sapra' essere piu'
preciso di me.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From emiliomi@col.it Tue Oct 31 17:33:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mister Smith
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:33:52 +0100

Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
"Buona fortuna Mister Smith"
Chi mi sa dire perchè la pronunciò.
Ciao

From aduffiz@tin.it Mon Oct 30 00:06:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 00:06:39 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio...
>Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
>"Buona fortuna Mister Smith"
>Chi mi sa dire perchè la pronunciò.

Io avevo letto Mr. Gorky, e che il nome, se non questo, fosse russo, lo
ricordo bene perché si diceva che avesse messo in subbuglio gli addetti ai
lavori.
Comunque, vero o non vero il fatto, la spiegazione è molto simpatica e ti
lascio il gusto di raccontarla.

Ciao, Mauro.

From caerario@tin.it. Wed Nov 01 07:51:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Wed, 1 Nov 2000 07:51:30 +0100

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8tnjeb\$rrjq\$1@nslave2.tin.it>...

>

>Io avevo letto Mr. Gorky, e che il nome, se non questo, fosse russo, lo
>ricordo bene perché si diceva che avesse messo in subbuglio gli addetti ai
>lavori.

>Comunque, vero o non vero il fatto, la spiegazione è molto simpatica e ti
>lascio il gusto di raccontarla.

>

>Ciao, Mauro.

>

E la spiegazione???

ciao
Noodles

From md6648@mcclnk.it Tue Oct 31 17:42:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Rio Curuça." <md6648@mcclnk.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:42:09 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio <8tmro2\$lv8\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Quando Armstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:

>"Buona fortuna Mister Smith"

>Chi mi sa dire perchè la pronunciò.

>Ciao

Io vorrei sapere invece quando l'avrebbe detta!
La frase celebre quando pose per la prima volta il piede
sul suolo lunare era:
"E' un piccolo passo per l'Uomo ma un grande passo per
l'Umanità"
forse non sono le parole testuali ma grosso modo il succo.
Roberto

From jimsglyphs@yahoo.com Tue Oct 31 18:16:45 2000

Newsgroups: de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,alt.ufo.reports
Subject: Re: Jims glyphs are great.
From: jimsglyphs@yahoo.com
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:16:45 GMT

This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of the ancient Egyptian Hieroglyphs.
This Identification of the Ancient Egyptian Hieroglyphs depicts many glyph's one being a picture of what we would consider to be a modern Helicopter.
Jim feels that the Translation that took place during the early 1800's lacks authenticity because there were not concepts and technology sufficient to compare and make the connections that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.
<http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm>

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From ellecroft68@yahoo.com Tue Oct 31 19:36:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito di Haselhoff
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 31 Oct 2000 19:36:02 +0100

Sem ha scritto:

> Ma la bacheca??

attiva, attivissima, tanto che dirotterò parte del materiale nel mio sito di prossima inaugurazione (è una minaccia...:-))))

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.
<http://im.yahoo.com/>

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@yahoo.com Tue Oct 31 19:43:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.C.Show il deviatore,

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 31 Oct 2000 19:43:16 +0100

Larry ha scritto:

>In quella famigerata serata aveva invitato ad arte 3
gustatori (...)

siamo tutti rassegnati su come il Teleciambellano
tratti certi argomenti nel suo 'scio'...la tattica
ricorrente è quella di inserire
in mezzo ad ufologi, contattisti o pseudotali una
serie di personaggi 'burloni' che hanno l'unico scopo
di volgere al ridicolo tutto ciò che viene detto (e al
tempo stesso fanno pubblicità
al loro ultimo filmetto o alla loro trasmissione, se
ne hanno una).

Già uno solo sarebbe abbastanza, ma quando sono in due
o tre...

diventa tutto piuttosto insopportabile.

> Perché chiamare proprio quei tre personaggi proprio
quella sera? Nel suo piccolo anche Costanzo ha fatto
una congiura del silenzio...che sia un "man in
black"?

nonostante i suoi trascorsi da piduista indichino una
propensione alle logge occulte, credo che Costanzo sia
semplicemente uno che cerca
l'audience usando certi argomenti per riderne e farne
spettacolo, a parte questo,c'è anche una ignoranza
di base (*ignoranza* nel senso di *ignorare*),
d'altronde, cosa ti aspetti da uno che dice che
Al Capone è stato ucciso nel massacro di S.Valentino?

> molto interessante invece un'altra serata in cui si
parlava dei cerchi di
grano anche se come al solito (...)

è andata anche bene, perchè chiaramente non c'erano
'agganci' di sorta per fare battute o cose
simili...voglio dire, i cerchi sono comunque visibili
a tutti, sono una realtà oggettiva,
e non si può stravolgere più di tanto. Ma se ci fosse
stato uno che raccontava di aver visto un disco
volante o un ET...
ti immagini le risate, le battutine, gli sfottimenti?

> molti giornalisti
televisivi che forse rispecchiano (aimè) i gusti dello
spettatore
medio...cre.

probabile, per questo bisogna fare resistenza umana e
non
prestarsi a queste cose (IMHO)

Bye

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

Do You Yahoo!?
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spoutfrankspam@libero.it Tue Oct 31 20:57:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astronauti & ufo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 19:57:08 GMT

Visto che si riparla di astronauti, ho trovato in libri degli
anni '70 due citazioni interessanti:

"Fine di febbraio 1962. Il col. Glenn, dopo aver compiuto
tre orbite intorno alla Terra, scende e riferisce che durante
il volo le uniche cose insolite da lui viste sono migliaia di
minuscole particelle luminose intorno alla capsula: davano
l'impressione di essere delle stelle. <Ma non era affatto
così> dirà più tardi, <poichè molte di quelle cose minuscole,
erano in realtà luci giallo-verdi, della grandezza e della
intensità di una lucciola in una notte molto buia.>
E aggiungerà: <Non sembrava che emanassero dalla mia
capsula>. 1976 - I Segreti Dell'Astronomia Vol.3 pag. 161

"..... giacchè James McDivitt e Frank Borman (la NASA
ne rese pubblici i rapporti) hanno scorto e fotografato
congegni spaziali sconosciuti, hanno sostituito, con il
trascorrere degli anni....."
1977 -Gli Ultimi Misteri Della Terra- pag. 295

Mi piacerebbe saperne di più, e gli sviluppi dopo tutti

questi anni.

Ciao, Frank.